

成长

从校园到职场

Growth: from the Campus to the Workplace

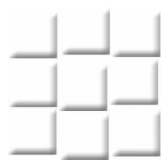
谢耘 著



成 长

从校园到职场

谢 耘 著



中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

成长——从校园到职场/谢耘著.
北京:中国人民大学出版社,2010
ISBN 978-7-300-11816-1

I. 成…
II. 谢…
III. 大学生-思想政治教育
IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 043453 号

成长
从校园到职场
谢 耘 著
Chengzhang

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242(总编室)	010-62511398(质管部)	
	010-82501766(邮购部)	010-62514148(门市部)	
	010-62515195(发行公司)	010-62515275(盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com(人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京山润国际印务有限公司		
规 格	160mm×235mm 16开本	版 次	2010年4月第1版
印 张	19.75 插页2	印 次	2010年4月第1次印刷
字 数	288 000	定 价	29.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

序言 认识自我，走向成熟/ 1

我们每一个人都是通过认识自己来认识别人的，是通过认识自己来认识这个世界的。就学生而言，如果你连自己都看不明白，如何做自己的职业选择呢？

第一章 价值观与道德/ 12

不同的价值观会带来不同的人生结果。机会主义的价值观最大的失败就在于它基本上不可能抓住真正的机会。这就是生活中的辩证规律。

要想在社会上承担更大的责任，就要有相应的德行。

第二章 心理与性格修养/ 33

什么样的人才能算做一个真正的人？“与村夫交谈而不离谦恭之态，和王侯散步而不露献媚之颜”。

第三章 知识与能力/ 62

什么叫做优秀？

根本上就是一片：你能不断地超越自己，突破自己的极限。和别人比，水平高低不重要，重要的是自己是否在一直努力上进。起点低，没有关系，只要能不断地突破自己，你就能越走越远。

第四章 境界与中华文明/ 97

我们每一个人，在不同程度上都是戴着有色眼镜看这个世界的。正因为如此，我们才看不清楚这个世界的本来面目和我们自己的本来面目。我们要想看明白这个世界，就要把自己变作一面没有灰尘的镜子，抛掉我们的欲望、喜好、诱惑、经验、自尊去看世界。

目 录



第五章 路在脚下：我的成长故事/ 110

人的一生不断要攀登很多很高的台阶。这些台阶对每一个人来说都很难，只有拼命向上跳，才能够到它的边缘。是否能够上去，就看你的决心和毅力，看你是否愿意坚持到底，看你是否愿意不惜付出体力和精神上的代价。上去了，你就将面对一个新的世界；上不去，你就只能看着别人远去。

第六章 人生的基本特点/ 146

每一个人都是一个独特的个体，所以走过的道路也很不相同。不要因为现在这个世界上什么时髦，就去做什么事情。也许一件事情很不时髦，但是它偏偏很适合你，这就够了。

但不同的人生却有一些相同的基本情节。不论你做什么样的工作，取得了什么样的成就，这些情节你基本都会经历。

第七章 从校园到社会的转变/ 167

从学校到社会，最大的一个转变，是从个人奋斗向团队作战转变。首先心态一定要转过来，要从心理上适应这个新的状态。

第八章 从知到行：踏上自己的人生舞台/ 184

人生舞台没有大小之分，只有演员的水平高低之分。不同的企业，给我们提供了不同特色的舞台；不同的舞台，潜藏着不同的机遇。

只要社会在发展，机会不只在不断地消失，也在不断地产生。所以我们不必后悔没有赶上某个社会浪潮，社会发展通常会一浪高过一浪。

第九章 理想与良知/ 223

追求理想如果不以现实为根基，就会演变为盲目冒险，乃至走向疯狂或虚无；现实的态度如果不以理想为目标，则将蜕变为追名逐利，或者庸庸碌碌。没有理想的人，迟早会为现实所困。

第十章 放眼世界：拨开文明的外衣/ 243

我们生活的这个时代，一切都是在中西文明的碰撞之下展开的。如果我们用心的话就会发现，文明无时无刻不在对我们产生着本质的影响。

后记：回到原点/ 292

序 言

认识自我， 走向成熟

人类历经千年发展至今，空间探测器已经飞出了太阳系，奔向远在以光年来计算的其他星体，以期有一天会被其他星球上的智慧生命所发现；粒子加速器正在试图把质子等基本粒子进一步分解，在微观世界里寻找预测中的夸克存在的痕迹。

可是，这些硕果累累的外求努力，并没有改变人类许多存在于内心的、延续了几千年的、生命的意义和价值理解的苦恼和困惑。这种窘迫，不是因为我们对外在世界的认识还远远不够，而是因为我们真正看不明白的，正是我们自己。

我们每一个人都是通过认识自己来认识别人的，是通过认识自己来认识这个世界的。就学生而言，如果你连自己都看不明白，如何做自己的职业选择呢？

认清自我，是我们认识世界过程中的核心问题。所以，自我认识成为了多年以来我在许多内外部的培训和讲座中讲得最多的一个内容，不论听众是什么年龄段的人。因此，本书开宗明义，也从认识自我讲起。

“人贵有自知之明”。我们最熟悉的就是自己，我们最不了解的也常常是自己。面对自己的内心，审视自己的灵魂，有的时候是一件很残酷的事情。

不幸遭受意外而早逝的作家戴厚英，在 20 世纪 80 年代写的长



篇小说《人啊，人！》中，用现代意识流的写法，细腻深刻地揭示了主人公自我认识的艰难而痛苦的经历。其实那正是作者自己的心路历程。

戴厚英在小说的后记中写道：

我明白了，不论是人、是鬼，还是神，都被历史的巨手紧紧地抓住，要接受实践的检验。都得交出自己的账本，捧出自己的灵魂。都得把双手伸在阳光下，看看那上面沾染的是血迹还是灰尘。我微如芥末。但在历史面前，所有的人一律平等。账本要我自己去结算。灵魂要我自己去审判。双手要我自己去清洗。上帝的交给上帝。魔鬼的还给魔鬼。自己的，就勇敢地把它扛在肩上，甚至刻在脸上！

于是，我开始思索。一面包扎身上滴血的伤口，一面剖析自己的灵魂。一页一页地翻阅自己写下的历史，一个一个地检点自己踩下的脚印。

终于，我认识到，我一直在以喜剧的形式扮演一个悲剧的角色：一个已经被剥夺了思想自由却又自以为是最自由的人；一个把精神的枷锁当作美丽的项圈去炫耀的人；一个活了大半辈子还没有认识自己、找到自己的人。

我如梦初醒。虽然是冷汗未干，惊魂未定，但总是醒了。我要向同类宣告我的清醒，于是写小说。

小说写得非常精彩，把众多人物描绘得活灵活现，对人性剖析得入木三分，将个人的内心活动表现得淋漓尽致。这部小说于1980年出版以后，在社会上引起了很大轰动。

人性非常复杂，如何认识自己和他人是一个非常大的话题。我不想也没有能力对这个话题作完整的阐述。

下面要讲的内容，是比较基本而且比较现实的部分，即我们如何认识人的基本素质。人的基本素质在很大的程度上决定了你是谁，你将会走一条什么样的人生道路。人性中一些更复杂的内容，比如现在大家非常看重的领导力、感召力、人格魅力等，实际上都是以基本素质为基础的。从基本素质出发来认识自己和他人，就抓住了人性中最基本也是最重要的方面，避免我们迷失在人性的复杂结构

和纷乱的表现当中。

不论面对的事情多么复杂，抓核心、抓重点、抓本质是我从小在政治课上学会的一种看世界的方法。我个人的生活实践证明这是一种非常“科学”有效的方法。当然掌握起来很不容易。

人的基本素质——德行、秉性与才干

我基于自己有限的体验，把人的基本素质分成三个大的方面：

第一，是价值观和道德；

第二，是心理和性格修养；

第三，是知识和能力。

我觉得这三个方面基本上能够比较完整地反映一个人的自身素质的基本情况和特点。

在这里插一句闲话。“三”是中国文化中一个独特奇妙的数字。老子讲“道生一，一生二，二生三，三生万物”。在现实中我们会发现，一般情况下，我们把一个事物作三个层次的划分，就足以揭露出其本质特征了；在对事物进行分类的时候，通常也是分成三大类就能够帮助我们把握其中的差别了。为什么会这样？可能就像爱因斯坦发现的光速不变一样，这也是一种无法进一步解释的世界自然法则吧。在下面，“三”这个奇妙的数字还会不断地出现。

知识与能力是密切相关的，我把它们放在一起考虑。其实这就是通常所说的一个人的“才干”。它是我们走上社会以后创造价值的直接本钱。另外通常讲的“智商”也是属于这个范畴，但并不能



完全反映一个人的知识与能力。

因为才干是直接的“生产力”，其作用可以被直接、明确地感知到，所以也是最受人们重视的一部分。西方文化尤其如此。西方人对于“实力”已经到了迷信的程度，这种观点现在也传给了我们中国人。“实力”成了当今中国非常流行的一个词汇。

心理与性格修养讲的是人的“秉性”，与现在流行的“情商”有关。但是我的理解又不完全一样。现在讲的情商，更多的是表层的行为特征，比如一个人如何待人接物，偏于技巧。而心理和性格修养会涉及人内心深处的一些东西。心理与性格修养虽然不会直接创造价值，但是它们却在无形中制约着我们知识与能力发挥的空间的大小。在我个人的工作经历当中，因为这方面的问题而使个人的发展受到影响的实例非常多。在我的另一本书《我的职场十年》中，我曾经讲过一些这方面的例子。比如在我做掌上电脑的时候，因为其心理的问题，我不得不撤换了一个非常能干的软件负责人。

也许因为我们认定“江山易改，本性难移”，也许因为我们的传统社会结构是建立在家族之上的，心理、情感等问题大都被消化在了家族内部，心理方面的问题是我们中国人传统教育中不太受重视的部分。唐代的韩愈在《师说》中的第一句话就是“师者，所以传道授业解惑也”。比如我们讲选拔人要“德”、“才”兼备。这里面都没有把“秉性”明确地放进来考虑。我们新中国提出的教育方针原来是“德智体”，后来是“德智体美”全面发展，“秉性”也没有明确包括在里面。

所以，在心理学上面，与西方文化相比中国文化中涉及得比较少。中国文化中有涉及深层心理问题的，但是都是和哲学或宗教结合在一起来讲。我们没有太多面向大众的内容，这是我们一个明显的不足。受中国文化影响的日本也有类似的问题。

在中国有一些人热衷于做文化“挖掘”工作，不断努力地去证明外国人有的我们也有。但是我好像还没有看到过有人做心理学方面的“挖掘”工作。其实这种“挖掘”往往是自卑感在作祟。中国近代以来，通过向西方学习，现代科学技术的教育已经相当成功，但是我们对心理方面的重视却远远滞后。在美国，平均每 500 人就有一名心理医生，每年有 30% 的人看过心理医生。中国的状况在最

近这些年开始有些改进。

价值观和道德，通俗地讲就是人的德行（德性）。这是中国传统文化最为强调的一点。现在中国选拔干部也在讲“德才兼备，以德为先”。不过“德行”也是中国传统文化中，包括新中国文化中，在近代西风渐进以来，特别是近些年，最遭某些中国人非议的一个部分。现在越来越多的人理直气壮地把利益放在压倒一切的首位。

不论我们如何看待价值观和道德，不论我们如何讨厌那些带有政治色彩的说教，一个人的德行都在根本上决定了我们人生道路的走向，决定了我们的人生可能达到的高度；而秉性在这条道路上为才干提供了表现空间；才干只能在这条道路上的这个空间内发挥自己的作用。

西方文化在整体上对价值观和道德的看法与我们中国人（至少在传统上）的理解是有差异的。资本主义诞生于西方，其核心是“市场经济”。我理解市场经济的基本假设是人是自私的，而且强调每个人都争取自己的利益，这个社会就自然达到了“均衡”，每个人的利益就都得到了最好的实现。

我现在还能记得第一次听到这个观点的时候心中的惊讶。那是我和一个远方的朋友的通信。这个朋友在 20 世纪 80 年代到美国留学以后不久，就在那里发现了这个“真理”。他对自己从小在中国被灌输的道德教化大加鞭挞，非常自信地宣称：“所有的人都为自己，都争取自己的利益，社会自然就好了。我们根本不需要雷锋。那是虚伪或不正常的人。”

世界在短时间内发生了惊人的变化。在今天，我们已经不必去西方取这个“真经”了。“某跑跑”的事迹在网上曝光被一些网友猛烈炮轰，可是他在地震一年之后依然宣称：“那些说自己在地震的时候能跑而没有跑的人，都是在撒谎。”某些社会变化有的时候快得让人恍若隔世，不像有些学者们渲染的那样漫长。

成长是一个漫长而艰辛的过程，但是堕落却常常可以发生在转瞬之间。



虽然西方对市场经济也有不同的流派和说法，但是本质上资本主义的发展、市场经济的发展，就是要充分开发利用人性中自私的一面。我们现在非常强调“竞争”，“竞争”不就是为自己，为自己企业的利益去争斗吗？尽管法律对“竞争”有约束，但是它不会改变“竞争”的本质。

社会在很多场合需要竞争。但是如果一个社会和文化的的主流或核心是被这种鼓励人人为自己的主张所主宰的话，那这个社会和文化在整体上、在对价值观和道德的态度上就会出现問題。在这样的社会中，很多我们中国在传统上很看重的美德，常常成为了一种装饰品，或者是奢侈品——如果还没有被抛弃的话。

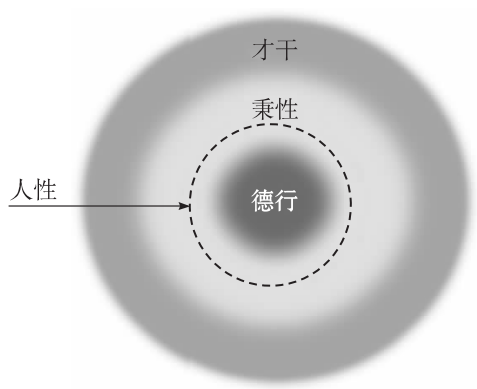
比如诚信。在现代社会里它常常不再是发自内心的一种承诺，而成为了一种文字游戏。只要在合约的文字上没有漏洞，便可以不负责任。很多所谓的金融衍生品，玩的就是这种靠文字圈套掠夺财富的游戏。

任何事情，放到不同的场合，不同的层面，其正当性和正义性就会有变化，甚至是颠覆性的变化。我们不能抛开具体的环境，来简单绝对地谈论一些事情的对错。

人性、德行、秉性和才干之间的关系

我们通常说的“人性”与上面谈的人的三个基本素质又有什么关系？我个人感觉可以这样来描述人性：它包括了一个人的价值观和道德（德行），还包括了心理与性格修养（秉性）中的一部分内容。我用下面这张图（图序言—1）来比较形象地表示这三者的关系。当然，这张图只是一种形象化的比喻，不能太较真地纠缠。

“德行”、“秉性”和“才干”这三个层面既有区别，也有相互影响和作用，而且彼此的区分界限也不是绝对清晰的。所以我们要辩证地来看待这三个层次的划分。



图序言—1 人的基本素质

人的基本素质的这三个方面，对人生的影响是不一样的。影响越直接的，如才干，我们感受越深，但越是在操作和技术层面，或者称作微观层面起作用；影响间接的，如德行，给我们造成的影响难以切身感受到，可是它却在更基本的层面，在根本上决定着我們的一生。

其实在认识任何一个事物的时候，我们既要把它作为一个整体来考虑，也要认真分析它的内在功能结构。不只要认识这些结构之间的功能的异同，更要认识其功能结构中的不同部分对于整体所具有的不同意义。比如，人作为一个整体，大脑对我们的意义远非胳膊和腿脚可以相比的。

在人的基本素质的分解中，德行对于人的意义就要大于才干。这是对于功能结构作层次分析。通常的规律是，越处于决定意义层次的功能，其外在表现越间接，反之亦然。例如，人头脑的差别，远不如身体高矮胖瘦的差别容易表现出来。做清晰的结构层次分析，是把握住事物本质的一个有效方法。

这三个素质之间有区别，但更有内在的联系。我的领导郭为曾经说过一句话，很有道理：“一个真正聪明的人，是不会太固执的。”这是在说才干对秉性的影响。同样，一个心胸开阔的人，他的才干



也容易提高。

而道德，在中国传统文化中本质上是一个智慧和能力的问题，它与人的才干有关。后面会介绍这些内容。

工作这么多年，我所见过的在职场上失败的人，抛开客观因素不谈，主要是由于个人原因造成的。因为才干不足而失败的人，有一些但是不多，比较多的人是因为秉性和德行方面存在比较大的缺陷和不足。

下面我会结合基本素质这三个方面来讲解，希望帮助大家成长的过程中能够比较平衡地去发展。当然我没有足够的能力把每一个方面都完整详细地讲解，我会把每个方面中我理解的并且觉得重要的东西介绍给大家，起到一些引导作用。在根本上，还是要靠大家自己不断地去学习提高。



问答

提问：德行和情商怎样来区分？似乎这两者之间有重叠的地方。

从本质上来看，人性是一个整体，分开来谈，是为了分析处理上的方便。当然也有分开的道理。因为它们的基本内涵和对人生的作用是有区别的。不过我们确实不能把它们绝对地割裂开来看。比如，一个人的德行很好，通常的他秉性也不会太差。不过事情也不是这么简单。两者有分裂的情况。情商很高，不能保证他的内心就是高尚的。德行与情商具体的区分和联系，我会在下面展开地讲一下。

提问：中国人重视德行而西方人不重视，但西方人在公民素质这一块似乎比中国人要高，比如说他们不会闯红灯，做一些很奸诈的事情等。你是怎么看的？

准确地讲，中西方在文化层面对价值观和道德的看法有不同。不过这个问题说起来比较复杂，我试着说说，看能不能说清楚。如果没有说清楚，你们就忘了好了。

德行通常讲的是价值观层面的内容。虽然与道德有关联，但是你所说的这些素质，更多指的是一些行为的规范，在人性当中，与个人修养关系更大。西方在进入现代经济社会的时候，要求公民这样做，否则现代经济、现代社会就没有办法正常运转。西方在现代经济条件下的运行时间长，中国进入现代经济的时间较短，所以我们在这方面表现确实要差一些。我们还没养成相应的习惯。

但是从历史传统上看，从价值观和道德的根本层面来讲，中国和西方是不太一样的。

我的朋友顾彤曾经感慨道：“西方人从根本上来讲，只看重 ROI（投资回报），做任何事最后都看 ROI。”我觉得这个看法还是比较符合实际的，我认为至少这是西方脱离中世纪的黑暗，“进化”到资本主义以后的整体表现。但是中国人不是，至少在传统上，包括不久以前的传统上不是这样。

从政治上来看，有一个很有趣的现象。西方国家对中国最困惑的一点，就是中国政府有的时候可以不算钱。他们就不理解为什么。我们中国历史上在大的方面大都是不以钱来衡量的。中国的皇帝最关心的通常不是钱。当然你可以说，天下都是他的，他当然不算钱了。可是西方的君主们却不是这样，他们指使人去全世界抢钱，然后一起分赃。但是你看中国明朝永乐大帝派郑和下西洋，既不是去征服，也不是去掠夺。在这一点上，皇帝、郑和以及他手下的人都是一致的，所以应该说是体现了一种文化，或称为文明。

我们的文化不把钱放在最重要的位置，因此孔夫子这位“有教无类”的私塾先生成为了我们中华文化中的圣人；所以当初中国大量接受来自日本和其他国家的遣唐使的时候，我们并没有什么利益上的算计，都是好吃好喝地招待，不收取任何费用。

但是这并不意味着我们可以接受别人对我们利益的侵害，哪怕你的实力比我强大。所以卫青、霍去病、文天祥、岳飞是我们的民族英雄。当然，他们不简单的是我们这个民族的利益捍卫者，他们更是道义的化身。

因为道义在胸，所以文天祥被俘后只求一死；因为道义在胸，所以面对强大的清军，在根本不可能取胜的情况下，史可法和黄道周他们依然义无反顾，以卵击石。因为认同中国文化传统，所以乾



隆对这些以死抗清的汉族人的评价是“一代完人”：“史可法之支撑残局，力矢孤忠，终蹈一死以殉。又如刘宗周、黄道周等之立朝谏诤，抵触金壬，及遭际时艰，临危受命，均足称一代完人。”

以中国人的聪明，我们的先辈们当然理解利益的重要性。但是我们的传统是用道义去驾驭利益，所谓“君子爱财，取之有道”。这是有深层的道理作为支撑的，如老子在《道德经》中所言：“后其身而身先，外其身而身存”。

因弹劾首辅严嵩，被奸臣严嵩杀害的明朝兵部员外郎杨继盛，曾写过一幅对联“铁肩担道义，辣手著文章”。后来中国共产党的创始人之一李大钊改了一个字：“铁肩担道义，妙手著文章”。

“道义”是什么？我在最后总结对比中西方文化的时候再来试着讲讲我的理解。

中西方文明第一次真正碰撞，是在鸦片战争的时候。那时西方人就不理解为什么中国人对和他们做买卖赚钱不感兴趣。他们相信“一个国家没有永远的朋友，只有永远的利益”。（“A country does not have permanent friends, only permanent interests.” 这是 19 世纪英国首相帕麦斯顿的一句话）。

这话并不完全错，但是却遗漏了很重要的一点——在这个世界上，还存在永恒的、超越了利益的道义。

当初西方人来中国靠贸易赚不到钱的时候，他们就用武力抢。他们的军队，可以带着虔诚地信仰上帝、崇尚平等博爱的牧师，去世界各地抢钱。抢石油等资源也是一回事。

有人说小布什是一个理想主义者，他做事情是出于信念和理想，特别是很多美国人是这样看的，至少他们嘴上是这样说的。但是小布什做的最大的事情是什么？是以谎言为借口攻打伊拉克。这场战争目的是为了石油。对此世界上是有基本共识的。而美国公民们显然对此是支持的。他们中有人抗议战争，更多的是因为他们觉得美国人死得太多了。所以，美国人的日常操守确实不错，但是在国家层面，美国公民们对伊拉克死亡的几十万人却并没有什么表示。据说布什的个人操守很好，美国人说他是一个虔诚的基督徒。但是他所代表的美国国家行为，却与此有天壤之别。

这种反差是很大的。哪一个表现更代表了西方文明的本质？其

实这与当初日本搞“大东亚共荣圈”的时候有点像。在日本侵略亚洲国家烧杀掠抢的时候，日本国民的所谓“素质”、“文明”程度都高于我们这些被他们蔑视的民族。那个时候谁更文明？谁更有德行？大家可以自己去分析一下这些问题。

当然如果你说布什的信仰就是石油也可以。这反倒说明了，西方人的信仰，与我们的信仰可能有很大的不同。我们从来不会把一个信仰物质利益的人称为理想主义者。这些不同是中国文化与西方文化的一个重要区别。

以上只是从历史和文化的粗线条上，简单地讲了一下中国和西方之间在德行方面看法的差别。真正看今天中国的情况，就比较复杂了。不只在个人操守上，在道德和价值观上也在与传统文化脱钩，在全面地与西方“接轨”。社会各方面确实有很多问题。这里只是简单讲一下中西文化的一些不同，主要是传统上的不同。

讲历史和传统，是为了现在和未来。接下来我会结合历史进一步来讲一下自己个人对现实问题的一些认识。