

# 现代汉语句式的语篇考察

郭圣林 著

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

## 图书在版编目(CIP)数据

现代汉语句式的语篇考察/郭圣林著.—北京:世界图书出版公司北京公司,2011.9

ISBN 978-7-5100-4136-5

I.①现… II.①郭… III.①现代汉语—句法—研究 IV.①H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 255413 号

## 现代汉语句式的语篇考察

---

著 者:郭圣林

责任编辑:郭晓慧

---

出 版:世界图书出版公司北京公司

出 版 人:张跃明

发 行:世界图书出版公司北京公司

(地址:北京朝内大街137号 邮编:100010 电话:64077922)

销 售:各地新华书店和外文书店

印 刷:三河市国英印务有限公司

---

开 本:711 mm×1245 mm 1/24

印 张:10.25

字 数:236千

版 次:2011年9月第1版 2011年9月第1次印刷

---

ISBN 978-7-5100-4136-5/H·1271

定 价:26.00元

---

版权所有 翻印必究

南京师范大学  
国家“211工程”三期重点学科建设项目  
“语言科技创新及工作平台建设”

## 《语言科技文库》

总主编 李葆嘉

计算语言学研究系列	陈小荷主编
语义语法学研究系列	李葆嘉主编
汉语方言学研究系列	刘俐李主编
古代汉语学研究系列	黄 征主编
语言教学与研究系列	肖奚强主编
语言新专题研究系列	倪传斌主编

# 《语言科技文库》总序

李葆嘉

当代语言学已经进入了一个科学与技术的互补时代，信息处理水平成为衡量国家现代化水平的重要标志之一。知识世界的载体是语符系统，信息处理的根本对象是语言信息处理。与计算机的出现使得语言符号有可能成为数据处理对象相似，神经科学实验仪器设备的应用，使得在大脑神经层面探讨语言机制成为可能。这些无疑都引导语言研究走向科技化，“语言科技新思维”（李葆嘉 2001）应运而生。所谓“语言科学”包括理论语言学、描写语言学、历史语言学、应用语言学等分支学科，所谓“语言技术”指语言研究的现代技术手段，包括语言信息处理、语音实验分析，以及语言的神经、心理和行为实验分析的技术手段等。就语言信息处理而言，又可以分为语料库研制技术、知识库研制技术、知识挖掘和抽取技术、句法信息处理技术、词汇信息处理技术、语音信息处理技术、语义信息处理技术、语用信息处理技术等。

2001年5月，南京师范大学文学院创办了史无前例的“语言科学与技术系”，率先迈出了从传统文科教育范型向现代科技教育范型转变的步伐。“十五”期间，南京师大“211工程”重点学科建设项目“语言信息处理与分领域语言研究的现代化”（陈小荷教授主持），以基础平台建设、资源建设和理论探索等为主，迈出了语言科技研究的一大步。

“十一五”期间，南京师大文学院、外国语学院和国际文化教育学院联袂申报“211工程”三期重点学科建设项目。该项目以“语言科技”为引导，以“多学科交叉、跨院系整合、开放型营运”为理念，建设具有前瞻性、原创性、成长性的语言科技高级工作平台。以典型课题的工作原理为核心，进行资源开发和系统研制，拓展语

音科技、二语习得的神经机制研究、言语能力受损儿童的语言能力研究等新方向。同时造就新一代学术领军人物和培养一批高层次复合型人才，以期形成一支高水平的交叉学科团队。该项目设计，体现了工作平台建设、理论创新、应用研究、人才培养、团队建设的学科发展一体化思路。其旨趣在于，加速语言研究从传统文科范型向现代科技范型的转变，以引领 21 世纪语言科技的新潮流。

作为新兴交叉学科项目，通过教育部组织的专家匿名评审，“语言科技创新及工作平台建设”（2008~2011）获批，总投入 1000 万元。总体而言，这一“语言科技创新”团队，分支学科齐全，专业知识互补。涵盖了理论语言学、计算语言学、语义科技、语音科技、实验方言学、历史语言学、神经语言学、二语习得研究、话语行为语言学等领域。这一期间，项目组成员获批的国家级基金项目达 20 多项。该项目理念之前瞻、实力之雄厚、工程之浩大、经费之保障，为学界瞩目。

2008 年秋，本项目以南京师范大学语言科技研究所为实施单位正式启动。主要有三大任务：建设一个领先性的语言信息科技实验室、建立一个独创性的语言科技工作平台、撰著一套有特色的语言科技文库。

从实验室方案设计到设备招标采购，再到实验室用房改造，经过 8 个月的努力，2009 年 12 月，语言信息科技实验室建成，为语言研究从传统范型向科技范型的转变提供了基本保障。该实验室划分为实验工作区、科研工作区和管理服务区。实验工作区建有语音实验与计算室、神经认知实验与计算室、课堂话语实录室三个专门实验室。科研工作区建有语义科技工作室、语音科技工作室、方言实验工作室、知识工程工作室 I（先秦词汇）、知识工程工作室 II（中古词汇）、知识工程工作室 III（敦煌俗语言文字）、语言习得神经机制工作室、语言习得中介机制工作室，以及参研工作室。管理区服务包括办公室、管理室、编辑室和交流室。出席“语言科技高层论坛暨语言信息科技实验室落成仪式”（2009 年 12 月 14 日）的专家认为，该实验室体现了语言学跨学科研究的当代性和先进性，具有整体性、科技型、开放型三个特点，处于全国领先地位，是“语言科技新思维”的又一体现。同时认为，该实验室的科研工作涵盖了四

个二级学科、四个博士学位点，有稳定明确的研究方向，有合理的设计规划和很好的科研基础；整体设计合理，功能齐备。以教育部重点实验室建设标准衡量，很多方面超过了指标。

语言科技工作平台是基于工作原理（课题定位—理论方法—技术路线—关键技术—评估方式）而建设的高级平台。一方面，从语言信息、语言知识和语言机制三个层面，围绕典型课题进行设备配置、资源建设和软件开发；一方面，将典型课题研究和工作平台建设融为一体，依据典型课题建设的子平台应具有解决同类课题的功能。

建设语言科技工作平台的目标是要实现语言研究手段的技术化和模型化，总体设计包括三个二级平台和八个子系统。

一、语言信息工作平台 1. 语义科技工作系统（李葆嘉教授主持）：基于词汇语义—句法语义的一体化研究思路，开发“人一机交互语义标注工具”，研制“深度语义标注信息库”；研制“幼儿（2~6）日常话语跟踪语料库”，完成幼儿语义系统和话语行为分析研究。2. 语音科技工作系统（顾文涛教授主持）：研制“多语言、多语境、多语用的语音语料库”，基于声学信号分析、感知实验和数学建模，完善语音韵律理论与相关技术应用。3. 方言实验工作系统（刘俐李教授主持）：完成“网络版汉语方言有声语料库”，拟定系统的可操作性语音、词汇、语法实验模型和研究方法，进一步完善新兴交叉学科“实验方言学”。

二、语言知识工作平台 1. 先秦词汇统计与知识检索系统（陈小荷教授主持）：研制“先秦文献语料库”、“专名知识库”、“汉语词汇档案库”等，开发先秦文献自动分词算法、古籍版本异文自动发现算法、同指专名检索软件工具等，完成“先秦汉语词汇统计与知识检索”。2. 中古词汇统计与知识检索系统（董志翘教授主持）：研制“中古文献语料库”、“专名知识库”、“中古汉语词汇档案库”等，开发中古文献自动分词和标注工具等，完成“中古汉语词汇统计与知识检索”。3. 敦煌俗语言文字统计与检索系统（黄征教授主持）：研制“敦煌文献资料库”、“敦煌文献俗词语档案库”，开发相应工具，完成“敦煌文献资料与知识检索”。

三、语言机制工作平台 1. 二语习得的神经机制研究系统（倪

传斌教授主持): 研制“英语受蚀词汇库”等, 基于行为学、脑成像和脑电三维度模型, 进行中国人英语习得与磨蚀的神经机制研究, 完成“基于神经机制的英语个性化学习分析系统”。2. 二语习得的中介机制研究系统(肖奚强教授主持): 研制“留学生汉语口语中介语语料库”, 基于中介语理论、对比分析理论、偏误分析理论以及二语习得影响因素等, 完成“留学生汉语习得的中介机制研究”。

这一工作平台, 既是科技研究平台, 也是人才培养平台, 即一个现代化的科学研究和人才培养工作体系。

作为本项目的文本成果, 《语言科技文库》包括计算语言学研究、语义语法学研究、汉语方言学研究、古代汉语学研究、语言教学与研究、语言新专题研究六个系列。其总体特征为: 领域的开拓性、理论的原创性、选题的新颖性、方法的交叉性、考据的精审性、成果的应用性。在研究过程中, 除了数据采集分析、资源建设和软件开发, 更重要的还是要有新思路、新理论和新材料。陈小荷提出的先秦文献信息处理新方法, 从先秦典籍注疏文献中挖掘出用于自动分词和词义消歧的知识, 再注入已开发的古汉语分词和词性标注工具中去, 所取得的先秦古籍版本异文自动发现、先秦词汇知识自动挖掘等成果均具开拓性。李葆嘉提出的语义语法学理论和话语行为理论, 基于研制专用语料库或语义信息库和技术手段, 开拓了语义网络建构、深度语义分析和话语行为研究等新的领域。刘俐李建构的实验方言学理论和方法, 为方言学向现代科技方法的转型研究提供了新路, 并取得了一系列新成果。黄征多年来从事敦煌文献及其俗语文字研究, 古代汉语学研究系列中的敦煌文献校录整理, 以及敦煌写本字词考释、以古佚和疑伪经为中心的敦煌佛典词语和俗字研究、两汉声母系统研究等新见迭出。肖奚强基于汉语中介语语料库的二语习得研究, 在对外汉语教学研究界已经产生了影响。钱玉莲的汉语介词与相应英语形式比较研究等专著各有亮色。倪传斌依据语言测试和认知实验等数据, 从行为学、生理学和语言学三个层面分析影响中国英语学习者外语磨蚀的相关因素。刘宇红基于隐喻的理论探讨, 对各类隐喻形式的结构、特性和解读规律进行了多视角的深入探讨。

《语言科技文库》所收论著, 由作者在 2008 年 12 月申报选题,

2011年始逐步完稿。系列主编审读了书稿，主要就其学术价值、章节安排、内容关联、行文表述、图表绘制等方面，提出审阅意见。此后，作者们对书稿又进行了修改和润色。《语言科技文库》的作者，大多数是具有博士学位的年轻教师。对于我们这些20世纪80年代走进语言学研究领域的而言，出版论著可能已不足为道。然而，对于年轻学者而言，其论著的出版既是几年来研究的结晶，也是对其继续探索的促进。换言之，“211工程”重点学科建设的目的之一，就是为年轻教师搭建一个可持续发展的科研和教学平台。学科带头人的主要任务之一就是提携后进。

尽管从根本上来说，科学或学术研究是一种个人的探索行为，然而复杂问题的研究，无疑需要群体协作。“学科建设”或团队合作模式，是20世纪90年代后期出现的一个新概念。这种模式涉及总体规划、多方协调，是需要付出精力和心血的。2008年，通过投票方式推举我担任该项目总负责时，就意识到自己成了一个“劳动班委”。2009年，前往安徽大学拜访黄德宽教授时，曾谈到“学科负责人的任务就是规划设计，争取项目经费和提供科研设备设施”，得到黄教授的赞许。2010年，申报江苏省高校哲学社会科学重点研究基地时，评审专家柳士镇教授提问的“作为一个交叉学科项目，各学科之间的协调是怎么考虑的，有什么做法”，可谓一语中的。作为后学，深知交叉研究之艰、学科整合之难。相关学科之间的整合协调需要借助行政机制，但凭借行政方式并非就能完成。当时的回答是，目前做到的是建成了一个可以合作研究的场所，至于学科之间的进一步沟通合作应有较长过程。有一点很明确，只有通过交叉项目，相应学科才能渗透，合作者才能逐步磨合。我们只是在一步步探索。

十一五期间的“211工程”建设项目即将完成，但是学科建设的任务并没有结束。2010年，“语言信息科技研究中心”被评审为江苏省高等学校哲学社会科学重点研究基地，为“语言科技”这一交叉领域注入了新的建设活力。重点研究基地建设，除了“跨院系整合、多学科交叉、开放型运行”理念，需要凸显“合作性攻关”。围绕交叉性项目，实施计算语言学、语音科技、神经语言学、语义科技等力量的联合攻关计划。只有通过全面开放以及和与国内外同行的合作交流，才有望建成具有影响的语言科技研究、人才培养和学术交

流基地。

十年前，我（2001）曾写道：“语言科技”的内涵是以理论研究为指导，以描写研究为基础，以应用研究为枢纽，促使语言研究向计算机应用、认知科学和现代教育技术领域等延伸，沟通文理工相关学科以实现语言研究过程及其成果的技术化。“语言科技”的外延为语言工程科技、语言教育科技和语言研究科技。其中，“语言研究科技”是将语言研究活动与资源建设、软件开发相结合，其目标是实现语言学自身的科技化。还应包含语言实验、数据处理这些实验语音学、神经语言学研究的科技手段。

虽然语言学家不可能也不必都转向语言计算或实验研究，尽管描写、考据和内省始终是最基本的方法，但是具有一定的语言科技意识却非常必要。语言学家只有了解有哪些可供利用的资源、软件或仪器，才能提高其研究深度、精度和效率。语言学家也只有了解到信息处理的语言研究需求，才有可能为之提供可资应用或参考的基础成果。“语言科技”是 21 世纪语言学研究的潮流。

此为出版缘起。是为总序。

2011 年 8 月 谨识于南都

# 范 序

句子是语法研究的基点对象，它既是语言系统里的最高语法单位，也是表达思想和言语交际的基本运用单位；而句子都是按照一定的句式构造的，任何句子都从属于一定的句式；因此，句式研究是语法研究中最重要课题之一。对句式理论的探讨以及对汉语语法里的各种句式进行深入的专题研究，必将推动语法学的发展，并有助于语言的应用。

汉语语法学界对句式的研究有较长的历史，近三十年来学界比较重视句式的研究，特别是近十年来，句式研究已经成为语法研究的热点，学者们从不同角度研究汉语句式，发表有不少文章，取得了许多成果。但是，以往对汉语句式的研究，偏重于静态研究，偏重于考察句式的内部结构（包括句法结构和语义结构），而对句式的外部功能的研究、句式语用价值的研究做得还不够，尤其是对句式与语篇（也称“篇章”“话语”）关系问题的研究还是个薄弱环节。

句式和语篇的关系极其密切，任何句式都要进入语篇才能发挥效用，而任何语篇也都是由具有一定句式的句子组成的，可以说句式是组句成篇的基础。但是，句式是多种多样的，语篇也不是千篇一律的，所以并不是任何句式都可以进入任何语篇，也不是任何语篇都可以使用任何句式，言语中的动态的语篇对静态的句式具有制约性和选择性，静态的句式在进入动态语篇时具有适用性或适应性。《现代汉语句式的语篇考察》一书，从语篇切入来研究句式，或者说在语篇的视野下研究句式，这样的研究实质上是运用静态与动态相结合的原则来研究句式与语篇的关系，这有助于说明句式在语篇里的适用性或者语篇对句式的选择性，有助于深化句式的语用价值的研究，这样的研究也有利于汉语语法学的发展，具有重要的理论意义和现实意义。

现代汉语的句式很多，要把所有句式和语篇的关系都研究清楚，

并不是一个人在几年里就能完成的。作者选取现代汉语的若干句式进行研究是比较现实的，麻雀虽小，五脏俱全，解剖几只麻雀也可以知道所有麻雀的一般特征，因此把有限的若干句式放在语篇里进行考察并取得有益的成果，对研究其他还没有研究的句式与语篇的关系必然能起到一定的示范作用。

《现代汉语句式的语篇考察》一书有一定的特色和新意，除了研究的视角比较新颖之外，可以称道的地方还有以下几点：

一、重视既分开又结合地运用句法、语义、语用三个平面的理论来研究句式。以往人们研究句式，有的偏重于句式的句法结构分析，有的偏重于句式的语义结构分析，而对句式的语用探讨都比较少且更多偏重于静态研究。本书重视句式的语用研究，而且注意有意识地运用三个平面的理论，把句法、语义和语用结合起来，把静态和动态结合起来进行研究，为特定句式的语篇使用条件或语篇功能的研究以及静态句式如何适应语篇的动态研究提供了一个比较恰当的研究范式。

二、注意运用定性分析和定量分析相结合的方法考察句式在语体和文体中的分布情形。把句式放到语篇语境里进行研究，就必然会涉及语体和文体。作者调查了大量的语料，并运用统计方法考察了特定句式在各种语体或文体里的分布情况，发现不同的句式往往对应于不同的语体，得出了一些有频率根据的结论：“V着V着”句、同语句主要出现在文艺语体里，是典型的文艺语体句式；被字句在不同文体的语篇中出现频率差别较大，在散文中出现频率最高，小说次之，话剧又次，诗歌最低；重动句主要出现在小说和散文中，等等。

三、关注特定句式与上文或下文的关系和联系。作者通过考察，得出句式在语篇中有承接上文和发展下文的功能的结论。其中承接功能有：主谓谓语句的大主语往往与上文的某个成分有着同指关系，因而有连贯功能；把字句的“把”后宾语往往与上文的某个部分有同指关系，“把”后宾语位于动词之前可以降低它的信息量，把动词后的位置让给新信息；被字句的主语/主题往往与上句的主语/主题同指，等等。发展功能有：领属类主谓谓语句往往有助于主题的同一延续，有助于述题的平行发展；关涉类主谓谓语句、受事类主谓谓

语句能够方便地转换主题，发展语篇，保持同指成分的最近距离；把字句与一般主动宾句比较，往往更能够适应语篇连贯的需要；被字句不仅仅可以保持主题的一致，还可以转换主题、发展语篇；存现句下文往往以存现句句末的那个名词为主题展开语篇，等等。

四、注意研究句式在语篇使用时表现出的说话者的主观性。作者通过考察发现，某些特定句式运用于语篇，往往会表现说话者的主观意图（包括情感、视角和认识等）。如：有的把字句用“一个N”作为“把”字后的宾语来复指上文，使用这种句式有着明显的主观意图，一般用来表现说话人的某种情感或特定视角；“NP+我”与“我+NP”都是专门用来明确表达主观性的，“NP+我”是亲近式，表达亲切关心的语气，“我+NP”式是疏远式，表达不满或者意外的口气；“又A又B”句专门表示主观大量，等等。

《现代汉语句式的语篇考察》对现代汉语的若干句式与语篇的关系作了较为全面的考察，视角比较新颖，方法比较科学，分析比较细致。通过考察，发现了这些句式在语篇中的许多语用特点。虽然这项考察研究还存在某些粗疏之处，但总体来说还是成功的，这是研究句式在语篇里的适用功能的一个有益的尝试，其成果有一定的新度和深度，提出的一些观点富有启迪意义，为今后人们更好地、全面地研究现代汉语句式与语篇的关系问题打下了基础，对汉语的句式教学也有一定的参考价值。

本书只研究了数量有限的几个句式，作者完全有可能在现有成果的基础上，再接再厉，继续研究其他还没有研究过的现代汉语句式及其与语篇的关系。作者平日勤于搜集语料，善于思考问题，所以虽然现在教学任务繁忙，但只要认真刻苦、踏踏实实、坚持不懈，我相信一定会取得更多的成果，为中国的语言学术作出更多的贡献。这是我对作者的一点殷切期望。

是为序。

范 晓

2011年3月于佳园书斋

# 前 言

## 1 研究意义

20世纪80年代以来，“三个平面”理论主张在语法研究中要区分句法、语义和语用三个平面，在坚持形式和意义相结合的基础上提出静态和动态相结合分析语法的原则。句法、语义平面侧重于对语法进行静态的分析，语用平面侧重于对语法进行动态的分析。对于动态研究的重要性吕叔湘先生有如下看法：

“我们的语法研究是不是太偏重静态研究，忽略了动态研究。我说的静态研究指的是语句的分析、成分的归类等等。我说的动态研究指的是句子内部各种成分之间的相互制约；一个句子可以怎样不变内容（或基本不变）而改变形式；某一句式适用于哪种环境（上下文及其他），环境有某种变动的时候，句式要不要随之变化，如此等等。静态的研究当然重要，这是基础，可是语言毕竟只在使用中存在，这方面的研究似乎更联系实际。我觉得过去这方面的研究太不够了。”（吕叔湘：《语法的静态研究和动态研究》，见邵敬敏主编《九十年代的语法思考》，北京语言学院出版社，1994年）

一个句子不变内容（或基本不变）而改变形式涉及句式的变换，某一句式适用于上下文则涉及句式的语篇分析。范晓（1996）指出，在动态语境里，一个语义结构往往可以用多种句型或句式来表达。同一语义结构在不同的场合之所以能够用不同的句法格式来表示，是因为不同的句型或句式有不同的语用价值。（范晓1996：95~96）组词造句的规律是言语中组段成篇的基础，而篇章现象最终要在句子中得到体现；篇章对句子结构具有制约作用，对词语、句型、句

式、句类有选择性（范晓、张豫峰等 2003：411）。本书的目的就是试图解释若干句式的语用价值。动态语境或者不同的场合往往最终体现为特定的语篇形式，因此，从语篇出发研究句式，是坚持动态与静态相结合研究句法的有效途径。

## 2 关于语篇

什么是语篇？系统功能语法认为，就形式而言，一个语篇可以是一个词，一个句子，也可以是一部长篇巨著，是不受句子语法约束的在一定语境下表达完整意义的自然语言（黄国文 1988：7~8；胡壮麟 1994：1~2）。杨自俭（2003）认为语篇是一个交际系统，是要完成一个比较复杂的交际任务而做出的一个交际作品。用一个词或一个句子完成一项简单交际任务的叫做一个交际单位，但还不是一个语篇，语篇应是由两个以上的交际单位构成的一个比较复杂的交际系统。由此进一步，我们可以将确定语篇的标准定为两个或两个以上小句构成的在一定语境下表达完整意义的自然话语。除了极少数情况（如一句话新闻、标语等）外，语篇很少由一个单句构成。我们研究的出发点是超句语篇，包括通常意义上的复句、句群或段落等。

## 3 关于语料

进行语法研究的时候最好能够保证语料的单一和纯正，因为这样可以保证研究对象内部的均匀和一致。从这一点出发，研究句式就不能无视口语、书面语、方言、文言和新兴句式的区别（朱德熙 1987）。有人认为，给现代汉语语法研究带来最大困难的是口语和书面语之间的差异（胡明扬 1993），这也提示我们区分语体对于语法研究的重要性。

基于以上认识，本书在研究句式时，力图把口语和书面语分开，并把书面语语料根据语体划分为四个小类：政论语体的语料来自《人民日报》1995年1月1日至15日所有文章，约111万字；事务语体的语料出自《中华人民共和国宪法》（1982年12月4日第五届

全国人民代表大会第五次会议通过)等法律、条例 30 部,约 41 万字;文艺语体的语料采自《作家文摘》杂志 1992 年 12 月至 1993 年 6 月所有文章,约 120 万字;科技语体的语料选自方富熹、方格主编的《儿童的心理世界——论儿童的心理发展与教育》(北京大学出版社,1990 年),约 30 万字,和阴法鲁、许树安主编的《中国古代文化史(三)》(北京大学出版社,1991 年),约 37 万字,以及郑人杰编著的《实用软件工程》(清华大学出版社,1991 年),约 19 万字。以上都是电子版语料,选自北京大学电子语料库,应用中国社会科学院语言研究所郭小武先生编写的软件检索。此外,还有手工翻检印刷版语料,篇目随文注明;转引他人用例,出处随文注明。

## 4 研究范围与方法

对句子结构特征概括宽严不同,句式数量也就不同。但是不管采用什么标准,句式的数量都不在少数。本书采取的是比较宽泛的标准,因此句式的数量就更多了。有鉴于此,我们只选择了对一部分句式进行研究,既讨论了一般语法教科书常常提及的主谓谓语句、把字句、被字句、存现句等句式,还考察了同语句、重动句、“V 着 V 着”句等句式。

本书力图考察同一句式在不同文体中的分布区别,并将定量与定性分析、静态与动态分析结合起来。

## 第一章 现代汉语句式研究概述

“句式”一词，已有研究运用得较多，但含义却不完全一样，这从句式的分类与命名就可以看出。句式按照不同的标准可以分出不同的类别，如按照来源可以分出书面语句式与口语句式、文言句式与白话句式、欧化句式与汉语句式、方言句式与普通话句式等类别；按照语序可以分出常式句与变式句；按照结构可以分出完整句与省略句等。句式命名的依据也不一致，有的以关键词语命名，如是字句、在字句、给字句等；有的以词语组合来命名，如“是……的”句式，“非……不……”句式等；有的以句法结构特征命名，如主谓谓语句、连动句、兼语句等；有的以句法语义范畴命名，如受事主语句、施事宾语句等；有的以语义结构命名，如施动受句、受施动句、施受动句等。

有的研究者对句型、句类不作区分，比如林杏光（1980）把感叹句、祈使句、主谓句、无主句、省略句、表领属的“有”字句等相提并论。有的研究者对句型和句式不作区分，如郭德润（1981）将把字句、被字句、对字句、在字句等当做汉语常见句型，李临定（1986）则研究了存在句型、隐现句型、连动句型等。句型是句子的结构类别，是句子的句法结构形式或格局；句类是句子的语用类别，是句子的表达功能或语用价值的类别（范晓 1996：373~388）。

从句型来看，动词谓语句又可以分出若干下位句型，其中把字句、被字句、连动句、兼语句等在结构上很有特点，可以而且有必要作特别的研究。语法学上一般把着眼于句子结构的特殊性而形成的句子类别叫做句式或特殊句式，借此与句型相互区别（陈昌来 2002：137）。句式或特殊句式也被看做是“着眼于句子结构上的某种特殊性或标志而划分出来的句子类别”（张斌主编 2005：404）。本书所说的句式是“由一定语法形式显示的表示一定语法意义的句子

的结构格式”，是“由词类序列、特定词（或特征字）、固定格式、语调（句调）等形式显示的包含句法结构和语义结构并具有语用功能的句子的结构格式”（范晓 2010a）。

综观句式研究的发展历程，我们认为，随着分析方法的逐步改进和语法理论的多元发展，句式研究可以划分为三个阶段：（1）萌芽阶段，即从《马氏文通》刊行到 20 世纪 40 年代《中国现代语法》问世前后；（2）发展阶段，即 20 世纪 50~70 年代；（3）繁荣阶段，即 20 世纪 80 年代至今。

## 1 萌芽阶段的句式研究

汉语句子格局的特别之处，尤其是倒装句、省略句、长句短句等，传统训诂学、文章学早就有所注意，这方面的论述也不乏卓见真知。但真正语法学意义上的句式研究还得在早期的语法论著中去找寻。

### 1.1 古汉语语法著作中的句式研究

《马氏文通》“实字卷之二”“询问代字二之五”指出“询问代字凡在宾次，必先其所宾”，这里涉及宾语前置句；“实字卷之五”“动字相承五之三”总结了古代汉语中动词相承而用的规律，其中涉及兼语句、连动句等。

1933 年出版的黎锦熙古汉语语法著作《比较文法：词位与句式》绪论部分提出了“造句之式”和“句式”：“……造句之式，有今有而古无者，亦有古有而今无者，而大多数则古今结构全同，……句式多矣，又将何以纲纪之？……”该书第三章把“双宾位之造句法”分为“通式”（我送张先生一本书）、“原式”（我送一本书给张先生）和“变式”（我把一本书送给张先生），“变式的宾位”又分“宾在动前”（我把这本书读完了/我连那本书也读完了）、“宾在句首”（这本书，我已经读完了/这本书，我很爱它/这本书，我已经把它读完了）等。