

山东省社会科学规划研究项目文丛

唐雪凝 许浩◎著

现代汉语 常用成语的 语义认知研究

*A Cognitive Study on
the Semantic Meanings
of Common Chinese Idioms*

本书是作者在国内最新社会认知理论及相关语体理论指导下对常用成语语义的专著。

本书立足现代语言学的相关理论，针对国家语委科字〔2006〕第1号《现代汉语常用词语规范》的论题和框架，从语源、语体、语用、语理、语义、语法、语效等方面对常用成语的语义进行了

从语源、语体、语用、语理、语义、语法、语效等方面对常用成语的语义进行了

深入了人们形成语体的认识。本书可供语言学研究者、语文学家及爱好者阅读。



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语常用成语的语义认知研究/唐雪凝, 许浩
著. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 1
(山东省社会科学规划研究项目文丛)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 1160 - 6

I. ①现… II. ①唐… ②许… III. ①汉语 - 成语 -
语义分析 IV. ①H136. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 201351 号

· 山东省社会科学规划研究项目文丛 ·

现代汉语常用成语的语义认知研究

著 者 / 唐雪凝 许 浩

出 版 人 / 谢寿光
总 编 辑 / 邹东涛
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 59367077
责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215
电子信箱 / bianjibu@ssap.cn
项目经理 / 宋月华
责任编辑 / 黄 丹
责任校对 / 薛风波
责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 59367080 59367097
经 销 / 各地书店
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028
排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20
印 张 / 19.6 字数 / 338 千字
版 次 / 2010 年 1 月第 1 版 印次 / 2010 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1160 - 6
定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

《山东省社会科学规划研究项目文丛》 编 委 会

主任委员 李 群

副主任委员 张全新

委 员 (以姓氏笔画为序)

王兆成 尹慧敏 齐 涛 刘德龙
安世银 张 华 蒿 峰 颜世元

| | |
|--------------------------------------|-----|
| ● 第一章 绪论 | 001 |
| 1. 语义构词法研究概述 / 001 | |
| 2. 现代汉语常用成语的确定及其范围 / 004 | |
| 3. 成语构词法研究现状和成语语义 构词框架分析的价值 / 010 | |
| ● 第二章 成语语义构词框架分析的理论依据及其操作程序 | 015 |
| 1. 成语语义构词框架分析的理论依据 / 015 | |
| 2. 成语语义构词框架分析的操作程序 / 020 | |
| ● 第三章 成语的语义结构分析（上） | 026 |
| 1. 成语的语义结构类型概述 / 026 | |
| 2. 单名核结构 / 027 | |
| 3. 双名核结构 / 034 | |
| 4. 多名核结构 / 038 | |
| ● 第四章 成语的语义结构分析（下） | 040 |
| 1. 单谓核结构 / 040 | |
| 2. 双谓核结构 / 090 | |

| | |
|---------------------------|-----|
| ● 第五章 成语的语义构词框架组合分析 | 137 |
| 1. 成语的语义构词框架概说 / 137 | |
| 2. 成语语义构词框架的组合类型 / 141 | |
| 3. 成语语义构词框架的组合层级 / 181 | |
| 4. 成语的基本框架和复合框架 / 187 | |
| 5. 成语语义构词框架的组合自由度 / 190 | |
| 6. 成语的语义构词框架分析小结 / 193 | |
| ● 第六章 成语的词序排列 | 198 |
| 1. 双成分词序 / 200 | |
| 2. 三成分词序 / 203 | |
| 3. 四成分词序 / 219 | |
| 4. 成语的词序问题 / 280 | |
| ● 第七章 成语的词语选择 | 286 |
| 1. 双成分词序中的词语选择 / 287 | |
| 2. 三成分词序中的词语选择 / 290 | |
| 3. 四成分词序中的词语选择 / 299 | |
| 4. 成语表面结构中成分的词语选择总结 / 334 | |
| ● 参考文献 | 343 |
| ● 附录一 可以进行语义框架分析的常用成语 | 346 |
| ● 附录二 不能进行语义框架分析的常用成语 | 380 |
| ● 附录三 没有进行语义框架分析的非四字格常用成语 | 384 |

第一章

绪论

1. 语义构词法研究概述

构词法，有广义和狭义之分。据潘文国等的研究，广义的构词法，至少包括析词法、造词法、分词法、用词法和借词法五个方面的内容；狭义的构词法，是按照一定的规则构造成词的方法，是词语内部的结构法则，它研究的是既成词的结构，并不涉及新词的创造问题，因而相当于析词法。^① 本书所谓的构词法，即指狭义的构词法。我们将参考学者们的相关论述，主要是潘文国、朱彦等学者的研究，对语义构词法的研究情况做一简要回顾。

1.1 20世纪前期的语义构词法研究

1919年，薛祥绥在《国故》月刊第4期上发表了一篇《中国言语文字说略》，“可说是全面研究构词法问题的先驱”^②。此后，刘复在《中国文法通论》（1920）、金兆梓在《国文法之研究》（1922）、胡以鲁在《国语学草创》（1923）等论著中都提出了构词

① 潘文国、叶步青、韩洋：《汉语的构词法研究》，上海：华东师范大学出版社，2004，第9~11页。

② 潘文国、叶步青、韩洋：《汉语的构词法研究》，上海：华东师范大学出版社，2004，第17页。

体系，分析了一些词的语义构成，但稍显粗略。第一个“在正式的构词法研究名义下进行的最早、最详尽、分析最细微的汉语构词法大纲”^①是黎锦熙在1922年《汉字革命军前进的一条大路》一文中提出的《复音词类构成表》。

就整体来看，本时期的构词法研究从一开始就体现出了重意义分析的特点。从语义角度对词语的分析主要有三个方面：词素间的语义关系、词素义和词义的关系及词素的语义性质。尽管使用了“名词”、“动词”、“状词”之类的语法术语，但实际表述的还是词素的语义性质，这是本时期语义构词法研究的特点之一。

1.2 20世纪中后期的语义构词法研究

1956年孙常叙《汉语词汇》的出版是语义构词研究的里程碑，孙常叙第一次全面地采用意义关系的名称描述来代替句法关系的名称描述。刘叔新在《复合词结构的词汇属性》（1990）一文中，进一步指出复合词内词素间的结构关系，无论意义方面还是形式方面，都没有被语法加以概括，不是语法性的；复合词结构只是词汇的现象，具有词汇属性。刘叔新在《汉语描写词汇学》一书中将复合式划分为“质限格”、“态饰格”、“支配格”、“陈说格”、“补足格”、“并联格”、“重述格”、“统量格”、“表单位格”和“杂合格”。^②这一时期，还有不少学者针对偏正式合成词内部意义关系做了很多分析。特别需要提及的是，周荐的《复合词词素间的意义结构关系》（1991）一文，以《现代汉语词典》所收的32346个双音节复合词为研究对象，对构成复合词的两个词素之间的意义结构关系进行了分析，结果得出9个一级类，30个二级类，95个三级类。^③这是词汇学史上首次在封闭的语料中对复合词的意义结构

① 潘文国、叶步青、韩洋：《汉语的构词法研究》，上海：华东师范大学出版社，2004，第30页。

② 刘叔新：《汉语描写词汇学》，北京：商务印书馆，1990，第78页。

③ 周荐：《复合词词素间的意义结构关系》，周荐：《词语的意义和结构》，天津：天津古籍出版社，1994。

方式进行大规模勘察的定量研究，有利于人们从全局上把握复合词的内部意义关系。

本时期语义构词法的研究同上一时期相比，呈现出一些新的特点。首先，学者们意识到词语内部具有一些非句法所能概括的特性，从而突破了句法分析的局限，重新审视了丰富的内部语义关系。此外，对词语所做的语义分析更加细致，也更为全面、合理。

1.3 21 世纪初的语义构词法研究

本时期至今为止，虽仅有短短的几年，重要的文献只有顾阳、沈阳的《汉语合成复合词的构造过程》（2001）一文和朱彦的《汉语复合词语义构词法研究》（2004）一书，但却标志着语义构词法研究的新开端。与以往语义构词研究偏重分析词素自身的语义性质及词素间的语义关系不同，这两部文献将研究视角转向了复合词内部的深层语义结构，认为复合词是在词库和句法之间的层面上构造的，其内部存在论元结构关系，复合词通过论元结构中论元成分的位置变化构成。

顾阳等的《汉语合成复合词的构造过程》（2001）从生成语法的角度来讨论合成复合词内部的论元关系及构造过程，认为诸如“伴郎、经销商、修理工、节目主持人”等复合词中各成分在意义上不单有修饰限定和被修饰限定的关系，同时其中的动词性成分和名词性成分之间还具有动作和论旨角色的关系，并论述了合成复合词具有不同于句法操作的衍生机制。^①

朱彦的《汉语复合词语义构词法研究》（2004）则在上述基础上做了更深更广的研究。作者认为，论元结构关系不仅存在于包含动作语素的复合词内，也存在于像“毛笔、布鞋、百货商店、节目时间表”这类复合词中，只是其语义层面的谓词是隐含不现的。在研究中，她先运用述谓结构理论描述、分析词的深层语义结构，呈现词的不同类型的语义框架，然后运用论元结构理论和认知语言

^① 顾阳、沈阳：《汉语合成复合词的构造过程》，《中国语文》2001年第2期，第122~133页。

学理论对词的语义框架进行“压模”，进而归纳、解释汉语双音复合词语义构词法的种种规律。

事实上对复合词内部论元结构关系的探讨最早来自吕叔湘的《中国语法要略》(1941)。吕叔湘注意到，叙事句可和词组相互转化，共有四类情况。例如在“有起词有止词的句子”这类中，如果以起词为端词，有“售票员”、“牧童”、“日报读者”等词；如果以止词为端词，有“人造丝”、“弃妇”、“拉面”、“手提箱”等词。吕叔湘从转换的角度来考察偏正式复合名词的内部语义关系，早于转换生成语法十几年，这是一个了不起的贡献。但可惜的是这种思想在后来的结构主义思潮中湮没无闻，没有发挥它应有的价值。^①

从生成角度探讨词语内部丰富的论元结构关系，实际是在词汇概念层面建起词汇与句法的接口，沟通两者的界限，这无疑具有十分重要的意义。本书承继上述学者的思想方法，力图在现代汉语常用成语的语义构词方面做些研究，为推动语义构词研究尽绵薄之力。

2. 现代汉语常用成语的确定及其范围

“现代汉语常用成语”这个名称，包括三方面内容，即是成语而非非成语，是常用而非非常用，是现代汉语中的而非非现代汉语中的。因此，只有同时符合上述三方面，才是我们的研究对象。

2.1 成语的确定

成语的性质问题至今尚未有定论，正如李行健所言：“什么是成语，这是一个简单的老问题，但同时它也是一个可以说至今尚未完全解决的问题。”^② 如刘叔新认为凭借“表意的双层性”可以区分成语和惯用语，并认为“三长两短”、“穿小鞋”、“七上八下”、

① 顾阳、沈阳：《汉语合成复合词的构造过程》，《中国语文》2001年第2期，第124页。

② 李行健：《成语规范问题》，李如龙、苏新春：《词汇学理论与实践》，北京：商务印书馆，2001，第330页。

“碰一鼻子灰”和“甚嚣尘上”、“下马观花”等都具有成语的资格^①；徐耀民认为刘叔新将“穿小鞋”、“摸门钉”、“滴水不漏”、“碰一鼻子灰”等都划入成语，似欠妥当，他认为它们应属于惯用语^②；周荐认为，“穿小鞋”等常被人们视为惯用语的单位实际上应属于词，而“三长两短”、“七上八下”、“碰一鼻子灰”等俗语单位则为惯用语。^③

为了使我们的研究对象更加符合大多数人的语感，在当前对成语认识不一致的情况下，我们选取以下六本辞书中的成语作为语料来源，它们是《现代汉语词典》、《中国成语大辞典》、《中华成语大辞典》、《汉语成语考释词典》、《新华成语词典》和《现代汉语成语规范词典》。我们从这六部辞书中选取至少被四部辞书收录的成语共 5505 条作为我们成语研究的语料，之所以选择这六本辞书，主要基于以下几点考虑。其一，除《现代汉语词典》外，其他五本辞书均为专业的成语词典，它们对成语条目的确立，无疑具有一定的代表性。其二，这几本辞书，收词量有多有少，多的达到一两万，如《汉语成语考释词典》和《中国成语大辞典》（18000 条左右）、《中华成语大辞典》（12000 条左右），少的也有四五千，如《现代汉语成语规范词典》（5000 条左右）、《新华成语词典》（8000 条左右），即使《现代汉语词典》也有 4000 多条。据刘中富统计，2005 年版《现代汉语词典》共收四音节成语 3988 条，四音节以上熟语共 214 条（主要是成语）^④。它们或为探源，或为规范，

① 刘叔新：《词汇学和词典学问题研究》，天津：天津人民出版社，1984，第 104～105 页。

② 徐耀民：《成语的划界、定型和释义问题》，周荐：《二十世纪现代汉语词汇论文精选》，北京：商务印书馆，2004，第 298 页。

③ 周荐：《成语问题四论》，周荐：《词汇学词典学研究》，北京：商务印书馆，2004，第 304 页。

④ 刘中富：《〈现代汉语词典〉（2005 年版）成语注音的特点和存在的问题》，刘中富等：《对比描写与统计分析》，济南：山东人民出版社，2006，第 190～191 页。

或古今兼收，或专治现汉，在数量范围上具有一定的代表性。其三，这几本辞书，或出自权威的辞书出版社，或编于权威的专家学者之手，大体反映了学术界对成语的基本看法。而六部辞书中至少有四部收录的成语，应该是得到大多数人认可的。

2.2 常用成语的范围

“常用成语”，就是经常使用的成语。但“常用”这个标准，却很难说得清楚，多少算是“常用”，就会见仁见智，难有定论。从部分词典明确称为收录“常用成语”的数量来看，亦有明显差异。

《学汉语用例词典》（刘川平，北京语言大学出版社，2005）收300余条，《小学生常用成语词典》（王深根，宁波出版社，1998）收1380条，《常用成语词典》（饶杰腾等，首都师范大学出版社，1999）收2300余条，《汉英汉语成语用法词典》（潘维桂，华语教学出版社，2000）收2327条，《成语小词典》（鲍克怡，上海辞书出版社，2004）收3000余条，《汉语成语小词典》（《汉语成语小词典》编写组，商务印书馆，1981）收3559条，《现代汉语成语规范词典》（李行健，长春出版社，2000）收近5000条，《汉语成语实用词典》（倪宝元，汉语大词典出版社，2002）收5000余条，《现代汉语成语多功能实用词典》（赵羽，延边人民出版社，2000）收近万条。

由此可以看出，不同的辞书对“常用成语”的认识是不一致的。少则几百、一两千，多则四五千，甚至近万。差距如此之大，不能不让人产生困惑：不同的辞书对“常用成语”的认定为什么如此不同？现代汉语常用成语的范围到底如何界定？

我们认为，“常用成语”是一个相对的概念，它因成语使用者自身的学识水平、所处的时代、成语应用的语体环境、辞书自身性质（用途、规模等）等因素不同而不同，因而，常用成语是一个变化的集合体。就辞书自身性质来看，《学汉语用例词典》收的最少，仅有300余条，但因该词典是面向留学生群体，考虑到《汉

语水平词汇与汉字等级大纲》收成语 146 条、《汉语水平考试大纲》收成语 16 条的实际,这 300 多条也就不算少了;相反,如果再多一些,可能就是不常用了。《汉英汉语成语用法词典》专供中等以上汉语水平的外国人使用,它收的 2327 条成语都属常用可能就显得多了一些,其中有些恐怕很难被认为是常用的。而面向国内中小学生的词典如《小学生常用成语词典》、《常用成语词典》等收词多在 2000 条左右。至于其他词典,其对象是中等文化程度以上的国人,则其收词在 3000 条至 5000 条之间,甚至近万也就不足为奇了。

因此,正确确定现代汉语常用成语的范围,必须充分考虑影响理解“常用”的多种因素来进行科学的界定和取舍。

2.3 基于语料库的现代汉语常用成语确定

对于常用成语的确定必须结合语言运用来进行。为了使我们的结果符合语言实际从而具有实用性,我们将《现代汉语词典》等六部辞书中至少四部辞书收录的 5505 条成语一一输入北京大学汉语语言学研究中心 CCL 现代汉语语料库(网络版)^① 进行使用频率查询,按照其使用次数的多少排出顺序,最后确定常用成语的数量。现将我们查询的全部成语在各使用频率区间的分布情况列表如下:

成语使用频率区间分布表

| 使用频率 区间(次) | 1000 次 以上 | 900 ~ 999 | 800 ~ 899 | 700 ~ 799 | 600 ~ 699 | 500 ~ 599 | 400 ~ 499 | 350 ~ 399 | 300 ~ 349 | 280 ~ 299 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 四部收录* (个) | 8 | 1 | 4 | 1 | 13(1)** | 12 | 23 | 14 | 15 | 2 |
| 五部收录 (个) | 19 | 6 | 3 | 9 | 8 | 18 | 36 | 26 | 32 | 12 |
| 六部收录 (个) | 22 | 8 | 13 | 23 | 26 | 51(1) | 72 | 61(1) | 81 | 36 |
| 数量总计 (个) | 49 | 15 | 20 | 33 | 47(1) | 81(1) | 131 | 101(1) | 128 | 50 |

^① 该语料库规模为 838803906 个字节,其现代汉语语料约占一半。查询时间为 2007 年 3 月至 2007 年 5 月。

续表

| | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 使用频率 区间(次) | 260 ~ 279 | 240 ~ 259 | 220 ~ 239 | 200 ~ 219 | 180 ~ 199 | 160 ~ 179 | 140 ~ 159 | 120 ~ 139 | 100 ~ 119 | 90 ~ 99 |
| 四部收录 (个) | 11 | 7 | 12 | 16 | 21 | 31(2) | 37 | 35 | 45(5) | 32(3) |
| 五部收录 (个) | 15 | 28(1) | 25 | 33(1) | 36(1) | 35(1) | 51(1) | 64(1) | 78(2) | 38(1) |
| 六部收录 (个) | 42(1) | 55 | 83 | 66 | 66(3) | 94(2) | 103 | 116(1) | 132(1) | 81 |
| 数量总计 (个) | 68(1) | 90(1) | 120 | 115(1) | 123(4) | 160(5) | 191(1) | 215(2) | 255(8) | 151(4) |
| 使用频率 区间(次) | 80 ~ 89 | 70 ~ 79 | 60 ~ 69 | 50 ~ 59 | 40 ~ 49 | 30 ~ 39 | 20 ~ 29 | 10 ~ 19 | 0 ~ 9 | 总计 |
| 四部收录 (个) | 35(4) | 37(3) | 43(2) | 46(5) | 64(4) | 71(9) | 108 (16) | 153 (16) | 731 (19) | 1628 (89) |
| 五部收录 (个) | 37(1) | 46(3) | 60(5) | 62(3) | 84(8) | 80(4) | 126 (15) | 144 (13) | 375 (13) | 1586 (74) |
| 六部收录 (个) | 71(3) | 98(1) | 92(5) | 121(5) | 110(4) | 107(7) | 132 (13) | 161 (9) | 168 (4) | 2291 (61) |
| 数量总计 (个) | 143(8) | 181 (7) | 195 (12) | 229 (13) | 258 (16) | 258 (20) | 366 (44) | 458 (38) | 1274 (36) | 5505 (224) |

说明：* “四部收录”即“四部辞书收录”，下同。

** 括号里的数字标明非四音节成语的数量，下同。

从成语使用频率区间分布表中可以看出，四部辞书收录的成语共 1628 条（含 89 条非四音节成语），五部辞书收录的成语共 1586 条（含 74 条非四音节成语），六部辞书收录的成语共 2291 条（含 61 条非四音节成语），总计 5505 条（含 224 条非四音节成语）。从使用频率看，在 1000 次以上者共有 49 条成语，这可以称得上是最常用的成语；而使用次数在 0~9 次间的有 1274 条，这些成语便不好被认为是常用成语了。结合语料库查询，我们认为，既然是“常用成语”，那么使用次数至少在 100 次以上的才可被视为常用成语。而使用次数在 100 次以上的成语很多，它们的频度等级是怎

样的呢？结合成语词典收词实际与语料库实际，我们将常用成语的频度等级划分如下。

(1) 最常用成语 49 条（使用次数在 1000 次以上）；(2) 较常用成语 115 条（使用次数在 600 ~ 999 次间）；(3) 次常用成语 212 条（使用次数在 400 ~ 599 次间）；(4) 一般常用成语 672 条（使用次数在 200 ~ 399 次间）；(5) 一般次常用成语 944 条（使用次数在 100 ~ 199 次间）。这样合计起来总数为 1992 条，它们的使用次数均在 100 次以上，在这些频度等级范畴的可被视为常用成语。

区分常用成语的频度等级对于语言教学特别是对外汉语教学有积极的意义。前面我们曾提到，《汉语水平词汇与汉字等级大纲》收成语 146 条，《汉语水平考试大纲》收成语 16 条，数量如此之少的成语能否满足对外汉语词汇教学需要呢？潘先军认为，留学生在开始阶段，和成语接触的机会很少，但到了中级阶段的后期和高级阶段，成语便无处不在。留学生要想进一步提高自己的汉语水平，就必须了解在正式场合和书面语中大量使用的成语，并能在一定程度上熟练运用常见成语进行各种交际。然而哪些常用，哪些不常用，其间的梯度和出现次序并不清楚。^① 当前对外汉语词汇教学中尚无较完备的成语分级教学资料，哪些常用，哪些不常用，尚不十分清楚，而教科书的选材也无据可依，随意性较大。而我们做出的常用成语频度等级可以为对外汉语教学提供一定的参考：最常用成语 49 条定为甲级成语，初级阶段掌握；较常用成语 115 条定为乙级成语，中级阶段掌握；次常用成语 212 条定为丙级成语，高级阶段掌握；一般常用成语 672 条定为丁级成语，作为提高阶段应掌握的成语；一般次常用成语 944 条作为背景成语备用。

对常用成语的频度分级虽然主要参考了它们在百位上使用次数的区别，可能带有一定的主观性，但数量的确定也有一定的事实依

^① 潘先军：《简论对外汉语教学中的成语问题》，《汉字文化》2006 年第 1 期，第 54 ~ 57 页。

据。首先，从总量上讲，2000条左右的成语基本上可以满足留学生（或外国人）阅读日常中文报刊图书的需要，因为即使对国内的中小學生来讲，他们需要的成语也差不多就是这个数量，这有几部专门面向中小學生学习需要的成语词典收词的数量为证；其次，从国家现有的《汉语水平词汇与汉字等级大纲》和《汉语水平考试大纲》来看，它们要求掌握的成语数量基本与我们确定的甲、乙级成语数量相当，考虑到这两个大纲收成语偏少而实际语料成语较多的实际，我们将200多条成语定为丙级成语，要求在高级阶段掌握，也是合乎实际的；再次，从现有的几部以留学生为服务对象的辞书的成语收录数量看，《学汉语用例词典》收录了300余个成语，与我们确定的甲、乙、丙级成语总和相当，郭玉玲、钱肃文编撰的《实用汉语常用成语1000例》（新世界出版社，2002）的词条数与我们确定的甲、乙、丙、丁级成语总和相当，《汉英汉语成语用法词典》的词条数与我们确定的常用成语总数大体相当。

3. 成语构词法研究现状和成语语义 构词框架分析的价值

3.1 成语构词法研究现状

对成语构词方面的研究是成语构词法研究。严格地说，“成语构词法”这个说法并不恰切，因为成语不是词，而是词的等价物——语的一种，因此称之为“构语法”更合适，但考虑到“构词法”这个名称使用已久，用在成语身上已是“积非成是”，故而仍然沿用这一名称。

成语构词法的研究主要是从句法的角度展开的。成语的句法构词研究是用句法分析的眼光来分析成语的结构，认为成语是用造句的方式构造的，把成语分为并列、主谓、动宾等相关句法关系类型。这样做的结果一方面使汉语的词法研究与句法研究形成了一致性，但另一方面只是把成语分成一些抽象的句法类型，将其间丰富

多彩的语义关系掩盖了起来，从而使这种纯形式的句法研究对成语意义的生成解释无能为力。

研究成语内部句法结构类型的论著很多，我们择要介绍其中的几部。马国凡把成语分成“可以分成前后两截的成语”和“不分两截的成语”。^①刘叔新则将之分为八种类型：并列结构、修饰结构、补充结构、支配结构、陈说结构、特殊连接结构、紧缩结构和意合结构。^②符淮青将成语分为七类：主谓结构、述宾结构、述补结构、述宾补结构、兼语结构、偏正结构和并列结构。^③王勤将成语分为主谓式、谓宾式、谓补式、连谓式、兼语式、偏正式和联合式七种类型。^④孙维张将成语的语法结构分成四大类型，即整体词组结构、双体词组结构、超单句结构和无理结构，各大类型之下又有若干小的结构类型。^⑤无论各家采用什么样的名称和归类，从其句法分析的实践看，都存在着部分现有句法结构类型所无法涵盖的成语，如孙维张提到的“依样葫芦”，该成语由“依样画葫芦”节缩而成，但由于“画”被删掉，原来的状中结构变成了“无理结构”，便无法进行句法结构分析。这类句法上难以分析的成语，如果采用述谓结构理论从语义角度来分析，则可以得到满意的结果。

3.2 成语语义构词框架分析的价值

3.2.1 语义构词——成语构词法研究的新思路

从句法角度开展的成语构词研究虽然能够揭示成语内部组成成分之间的句法结构模式，但无法解释成语意义的生成，也无法说明同样句法格式的成语存在的不同的复杂语义关系，因此，成语的构

① 马国凡：《成语》，呼和浩特：内蒙古人民出版社，1978，第184～197页。

② 刘叔新：《汉语描写词汇学》，北京：商务印书馆，1990，第132～136页。

③ 符淮青：《现代汉语词汇》（增订本），北京：北京大学出版社，2004，第200～201页。

④ 王勤：《汉语熟语论》，济南：山东教育出版社，2006，第208～212页。

⑤ 孙维张：《汉语熟语学》，长春：吉林教育出版社，1989，第140～161页。

词研究要想有所突破必须要有新思想的引入。语义构词，开辟了成语构词法研究的新思路。

研究成语的语义构词，必须明确以下几点内容。

第一，我们所说的“语义”，不是一般意义上的“语义”，而是着眼于深层结构的“语义”，即“三个平面”理论所谓的“句法语义”。它们之间的区别是，一般意义上的“语义”是根据现实世界事物的性质来认定的，如人、事物、时间、处所、动作、性质等，它与句法结构无关；“句法语义”是在句法结构框架中讨论的各成分之间的语义关系，各语义角色的确认离不开其所处的句法位置，如同一人物在不同句法位置上可能分别充当施事、受事、与事、共事等不同语义角色，从而具有不同的语义。这样，我们研究的“语义构词”，不同于早期研究复合词词素语义性质和内部语义关系的语义构词，而是与本世纪初兴起的从生成角度研究复合词语义构词的思路一致。

第二，朱彦提出，复合词和句法单位的语义框架是相同的，它们来自共同的认知场景，受共同的认知规律制约，这是十分正确的^①。而我们进一步认为，成语同复合词一样，它的语义结构在本质上也是一种认知场景，也可被归结为一定的认知框架，成语的表层结构成分是深层语义框架成分在语言表层的投射。如成语“取而代之”和复合词“取代”，它们都有同一个语义框架结构“(a, 取, b)一承接关系(而)—(a, 代, 之)”，只是在投射过程中采用了不同形式，遵循着不同原则，保留了不同字数，才形成了这两种不同的单位。因此，朱彦(2004)关于复合词语义构词法的研究给了我们很大的启示，也为我们的分析提供了很好的借鉴和参考。但成语和复合词毕竟是性质不同的两种单位，在具体的操作上会有一些不同，对此我们将在下文中详述。

^① 朱彦：《汉语复合词语义构词法研究》，北京：北京大学出版社，2004，第21页。