

# 西周汉语代词研究

张玉金 著

中华书局

本书是下述两个课题的部分研究成果：

1 2001 年国家社会科学基金项目课题“西周传世和出土文献语法断代研究”，批准号为 01BYY015。

2 2003 年国家教育部人文社会科学研究项目课题“共时与历时结合：先秦代词系统的立体研究”，批准号为 03JD740003。

# 目 录

序言 西周汉语语法断代研究的语料 .....	1
一 传世《周易》.....	1
二 传世《诗经》.....	2
三 传世《尚书》.....	4
四 传世《逸周书》.....	7
五 西周金文.....	9
六 西周甲骨文 .....	10
七 其它出土文献 .....	12
关于西周文献分期说明 .....	20
引用资料简称表 .....	21
引用论著简称表 .....	22
第一章 西周汉语第一人称代词 .....	31
一 西周汉语第一人称代词的语音和语源 .....	31
二 西周汉语第一人称代词的称数 .....	38
(一)只指称单数的第一人称代词 .....	38
1 余(予) .....	38
2 朕 .....	40
(二)既可指称单数又可指称复数第一人称代词 .....	42

2 吾	44
3 我	46
三 西周汉语第一人称代词的句法功能	50
(一)只指称单数的第一人称代词	51
1 余(予)	51
2 朕	54
(二)既可指称单数又可指称复数的第一人称代词	56
1 卬	56
2 吾	56
3 我	56
四 西周汉语第一人称代词有无谦敬功能	58
五 西周汉语第一人称代词的地域性和时代性	71
第二章 西周汉语第二人称代词	89
一 西周汉语第二人称代词的数量和频率	89
二 西周汉语第二人称代词的称数	91
(一)女(汝)	92
(二)乃(迺)	93
(三)尔	94
(四)而	96
(五)戎	96
(六)若	97
三 西周汉语第二人称代词的句法功能	97
(一)女(汝)	99
(二)乃(迺)	102
(三)尔	104
(四)而	107

(五)戎	107
(六)若	107
四 西周汉语第二人称代词有无谦敬功能	108
五 西周汉语第二人称代词的活用	118
(一)单复数变易	118
(二)人称变易	121
六 西周汉语第二人称代词的地域性和时代性	122
第三章 西周汉语第三人称代词	127
一 以往的有关研究	127
(一)断代研究	127
(二)专书研究	127
(三)泛时研究	128
(四)历时研究	128
二 西周汉语中有无真正的第三人称代词	129
三 西周汉语代词“厥”、“其”、“之”的性质	143
四 西周汉语第三人称代词的数量和频率	154
五 西周汉语第三人称代词的句法功能	157
(一)厥(昏)	157
(二)其	160
(三)之(止)	164
六 西周汉语第三人称代词的所指和称数	169
(一)厥(昏)	170
(二)其	175
(三)之(止)	180
七 西周汉语第三人称代词的本用和活用	186
(一)厥(昏)	187

(二)其 .....	196
(三)之(止) .....	197
八 西周汉语第三人称代词的地域性和时代性 .....	200
第四章 西周汉语指示代词 .....	204
一 关于先秦汉语指示代词的体系 .....	204
二 西周汉语体词性近指代词 .....	230
(一)兹 .....	231
(二)是(时) .....	235
(三)斯 .....	259
(四)此 .....	266
三 西周汉语谓词性指示代词 .....	272
(一)然 .....	272
(二)尔 .....	273
(三)若 .....	275
(四)“然”、“尔”、“若”的区别 .....	276
(五)否(不) .....	277
四 西周汉语远指代词 .....	278
(一)彼(匪) .....	278
(二)伊 .....	283
(三)厥 .....	285
(四)其 .....	288
(五)之 .....	291
(六)“彼”、“伊”、“厥”、“其”、“之”的区别 .....	297
五 西周汉语旁指代词 .....	300
(一)他(它) .....	300
(二)异 .....	303

(三)“他(它)”和“异”的区别 .....	304
六 西周汉语无定代词 .....	304
(一)或 .....	306
(二)莫 .....	309
七 结论 .....	312
第五章 西周汉语疑问代词 .....	314
一 西周汉语疑问代词的数量与频率 .....	315
二 西周汉语疑问代词的分类 .....	316
三 西周汉语疑问代词的询问功能 .....	319
(一)谁 .....	319
(二)何 .....	320
(三)如何(如之何) .....	324
(四)奈何 .....	326
(五)几何 .....	327
(六)曷(害、割) .....	327
(七)胡(遐、瑕、段) .....	330
(八)安 .....	341
(九)焉(爰) .....	341
四 西周汉语疑问代词的句法功能 .....	347
(一)谁 .....	347
(二)何 .....	348
(三)如何(如之何) .....	352
(四)奈何 .....	353
(五)几何 .....	353
(六)曷(害、割) .....	353
(七)胡(遐、瑕、段) .....	354

(八)安	355
(九)焉(爰)	355
五 西周汉语疑问代词的时代性	359
(一)谁	359
(二)何	359
(三)如何(如之何)	360
(四)奈何	360
(五)几何	360
(六)曷(害、割)	360
(七)胡(遐、瑕、段)	361
(八)安	362
(九)焉(爰)	362
六 结论	363
<b>附录</b>	
殷墟甲骨文代词系统	365
一 殷墟甲骨文中代词的数量和类别	365
二 殷墟甲骨文中的人称代词	368
(一)第一人称代词	369
(二)第二人称代词	378
(三)第三人称代词	380
三 殷墟甲骨文中的指示代词	382
(一)远指代词	382
(二)近指代词	384
结 语	387
附录所用资料简称表	388
附录所引论著简称表	388

---

后记 .....	395
----------	-----

# 序言 西周汉语语法断代研究的语料

研究西周汉语语法所使用的语料,有两个类别,一是传世文献,二是出土文献。传世文献有《周易》(卦爻辞)、《诗经》(雅、颂)、《尚书》(周书)、《逸周书》(部分);出土文献有西周金文、西周甲骨文和出土的《周易》、《诗经》、《逸周书》等。

## 一 传世《周易》

传世《周易》(卦爻辞)究竟是什么时代的著作呢?对此学术界有以下几种看法:

一、文王之时。这是传统的说法。过去人们认为,伏牺画八卦,周文王把八卦演化成六十四卦,并写出卦辞和爻辞。如司马迁说:“文王拘而演周易。”<sup>[1]</sup>

二、西周初年。如杨伯峻说:“《卦辞》、《爻辞》作于西周初年。”<sup>[2]</sup>张传玺说:“经的卦辞和爻辞,当是长期积累的占筮资料,大约编定于西周初年。传七种十篇的成文时间,当在战国时期,或迟至秦汉之际。”<sup>[3]</sup>

三、西周末年。如李镜池说:《周易》“应是西周末年的著作”。<sup>[4]</sup>宋祚胤说:“要说《周易》成书于西周末年,该可以讲得过去了。”<sup>[5]</sup>

四、战国时代。这是郭沫若提出来的观点,其根据是《周易》爻辞中出现了“中行”这个词语,郭沫若认为就是指春秋时晋国的中行氏荀林父。<sup>[6]</sup>

郭沫若的说法在今天已经没有人相信了,这主要是因为他的根据站不住脚。《周易》中的“中行”都是“中途”的意思,而不是指“中行氏”。认为《周易》作于文王之时的说法今人也多不信从,其原因唐代的孔颖达在《周易正义》中已指出来了:“卦爻辞多是文王后事。”如果“文王时说”和“战国时说”都不能成立,那么《周易》(卦爻辞)应当是西周时的作品。这样,研究西周汉语语法时把《周易》作为一种语料应是没有问题的。至于《周易》到底是作于西周初年,还是写于西周末年,这还是个疑问。对此,笔者倾向于后者。已故易学家宋祚胤对此曾做过论证。他说:“《周易》语言与《尚书·周书》比较,要容易懂得多,不像《周书》那样艰深难读,例如屯卦六二‘女子贞不字,十年乃字’,损卦六三‘三人行则损一人,一人行则得友’,归妹上六‘女承筐,无实,土剝羊,无血’,都与后来春秋时代书面语言接近,因此与其说成书于西周初年,不如说成书于西周末年。”<sup>[7]</sup>宋先生认为《周易》成书于西周末年应该是可信的。但是,此书很可能不是一时之作,而应有一个形成的过程。也许《周易》的形成始于西周初年,而到西周末年最终成书。

## 二 传世《诗经》

传世《诗经》一共有 305 篇,这些诗篇通常作如下分类:1、风,有十五国风;2、雅,有小雅和大雅;3、颂,有周颂、鲁颂、商颂。

关于这 305 篇诗歌的创作时代,目前学术界一致的看法是,它们不是一时之作。学者们大都认为,它们的创作时代上起西周初年,下至春秋中期。如阴法鲁说:“我国最早的一部诗歌总集称为《诗经》,所收作品上起西周初年(公元前 11 世纪),下至编辑成书

的春秋中期(公元前6世纪),前后经历约五百年。”<sup>[8]</sup>金启华说:“《诗经》所反映的历史时代,为公元前十一世纪到公元前六世纪左右,也即自西周初期到春秋中叶,共五百年。”<sup>[9]</sup>程俊英说:“《诗经》都是周诗,它产生的年代,大约上起西周初年,下至春秋中叶,历时五百多年。”<sup>[10]</sup>张传玺说:“《诗经》是我国最早的一部诗歌总集,共收周代诗歌三〇五篇。其时间上起西周初年,下至春秋中期,前后约五百余年。”<sup>[11]</sup>

那么,具体说来,哪些诗篇是西周时的,哪些诗篇是春秋时的呢?对此,学者们也有论述。前面说过,《诗经》中的诗篇可以分为风、雅、颂三大类,每大类之中又都有一些小类。不同类别的诗篇创作的时代不一样。阴法鲁说:“就作品产生的时间说,大体上可以这样排列,即《周颂》、《大雅》、《小雅》、《商颂》、《鲁颂》、《国风》。但各类诗篇的时代又是交叉的。”<sup>[12]</sup>阴法鲁的说法是可信的,因为这得到了出土文献的证明。在已经发表的上博简(1994年上海博物馆从香港古玩市场上购回的竹简)中,有《孔子诗论》部分。<sup>[13]</sup>《孔子诗论》中各个类别的诗篇的排列次序是《讼》(颂)、《大夏》(夏、雅通)、《小夏》和《邦风》(汉儒为避刘邦讳,改“邦”为“国”),这显然是按时代先后排序的。金启华说:“《国风》的写作时间贯串《诗经》所反映的整个时代,《周颂》产生于西周前半期,《大雅》产生于西周,《小雅》产生于西周末东周初,《鲁颂》、《商颂》产生于东周春秋时期。”<sup>[14]</sup>张传玺说:“从时间看,‘大雅’全部是西周作品,‘小雅’兼有春秋作品……‘周颂’全是西周初期的作品,主要内容是叙述周族起源和歌颂周先王的业绩及周王室的文治武功。‘鲁颂’与‘商颂’都产生于春秋前中期。”<sup>[15]</sup>中国社会科学院文学研究所编的《中国文学史》说:“《颂》和《大雅》的小部分属西周早期,《大雅》大部分和《小雅》属西周晚期,《国风》大致属东周。”(见该书

## 第一册 23 页)

综观以上各家论述,可见学者们比较一致的看法是,《周颂》为西周早期或前半期的作品;《大雅》的创作时代为西周;《小雅》作于西周晚期(可能兼有春秋时作品);《国风》产生于春秋时代(可能兼有西周时的作品);《鲁颂》、《商颂》则属于春秋时。这样,研究西周汉语语法时,可以用《周颂》、《大雅》和《小雅》作为语料。但在使用《小雅》这种语料时要慎重,因为其中有些诗篇可能是春秋时代的。

## 三 传世《尚书》

传世《尚书》流传曲折。今天我们所能见到的《尚书》版本只有刘宋时期出现的伪《孔传古文尚书》。这部书可按朝代次序分为《虞书》、《夏书》、《商书》、《周书》四大部分,共 58 篇。这 58 篇有真有伪,可用下表表示:

	总篇数	伪古文	真古文
虞 书	5	1	4
夏 书	4	2	2
商 书	17	10	7
周 书	32	12	20
合 计	58	25	33

这 25 篇伪古文,是肯定不能作为研究西周汉语语法语料的。剩下的 33 篇真古文,今天的学者多把它们合并为 28 篇,以符合伏生所传《尚书》28 篇之数。关于这 28 篇文章的创作时代,许多学者做过论述。

梁启超说,《尚书》中的《尧典》(包括今本《舜典》)、《皋陶谟》(包括今本《弃稷》)、《禹贡》、《甘誓》,都是周人追述的。除了这 4 篇以外,从《汤誓》至《微子》叫做商书,从《牧誓》到《秦誓》叫做周书,真伪绝无问题,年代可照向来之说,看作商、周时代的作品。<sup>[16]</sup>

顾颉刚把《尚书》各篇分为三组：第一组共 13 篇，即《盘庚》、《大诰》、《康诰》、《酒诰》、《梓材》、《召诰》、《洛诰》、《多士》、《多方》、《吕刑》、《文侯之命》、《费誓》、《秦誓》等。他认为这一组在思想上和文字上都可以信为真品。第二组共 12 篇，即《甘誓》、《汤誓》、《高宗彤日》、《西伯戡黎》、《微子》、《牧誓》、《金縢》、《无逸》、《君奭》、《立政》、《顾命》等。他认为这一组有的文体平顺，不似古文；有的人治观念很重，不似那时的思想。这或者是后世的伪作，或者是史官的追记，或者是真古文经过翻译。这一组应是东周间的作品。第三组共 3 篇，即《尧典》、《皋陶谟》、《禹贡》等。他认为这一组绝对是战国至秦汉间的伪作，与那时诸子学说有相连的关系。顾颉刚对自己的上述分组还不十分有把握，他说：“我虽列出这个表，一时还不能公布，因为第三组我可以从事实上辨他们的伪，第一组与第二组我还没有确实的把握把它们分开。我想研究古文法，从文法上指出它们的差异。但这是将来的事情。”<sup>[17]</sup>

陈梦家认为，对今文《尚书》应分别考定其时代。他把今文《尚书》各篇分为以下五类：第一类是西周初期的命书，这包括《康诰》、《酒诰》、《洛诰》、《君奭》、《立政》、《梓材》、《无逸》、《多士》、《多方》、《康王之诰》、《召诰》、《大诰》等；第二类是西周中期以后的命、誓，这包括《吕刑》、《文侯之命》、《秦誓》等；第三类是约为西周时代的记录，这包括《金縢》、《顾命》、《费誓》等；第四类是战国时代拟作的誓，这包括《甘誓》、《汤誓》、《盘庚》、《牧誓》等；第五类是战国时代的著作，这包括《尧典》、《舜典》、《皋陶谟》、《益稷》、《禹贡》、《高宗彤日》、《西伯戡黎》、《微子》等。<sup>[18]</sup>

刘起釪的看法与顾颉刚的基本相同。<sup>[19]</sup>

马雍认为，《虞书》和《夏书》各篇，都不是虞代和夏代当时的历史记录，而是战国时期，甚至晚至秦代的作品。其中只有《甘誓》一

篇已见于战国前期学者墨子的著作中,因此这一篇来源较早,至少在战国时期以前即已存在。《商书》各篇,只有《汤誓》被人们认为是后来追叙的历史传说,其余几篇都是比较直接的档案。《周书》各篇大体都是可靠的真实档案文献,其中惟有《洪范》一篇,记载箕子对答武王的谈话,内容全系五行学说,似是战国时期五行学家兴起以后的作品,但也有人认为五行学说起源很早,《洪范》即其渊源。他认为,抛开这一篇不说,其余 19 篇都是研究西周历史的重要原始资料。<sup>[20]</sup>

张传玺说:“《虞书》、《夏书》两部分,都是成文于后世。《商书》中有无商朝遗文,尚有不同看法,但有不少篇是后世拟作之文确是大家公认的。《周书》部分,大都为当时的作品。总的说来,年代越早,成文的时间反而较晚,一般认为多是战国时期追记之作。”<sup>[21]</sup>

裘锡圭也曾谈及《尚书》各篇的时代,他说:“通过跟西周春秋铜器铭文作对比,我们可以相信《尚书》中《周书》的大部分(自《大诰》以下各篇),虽然其文字在不断传抄刊刻的过程中已经出现了不少讹误,但是大体上还保持着‘原件’的面貌。《商书》用词行文的习惯往往与甲骨卜辞不合。如《盘庚》喜欢用‘民’字,在卜辞里却还没有发现过同样用法的‘民’字。但是《商书》各篇所反映的思想以至某些制度却跟卜辞相合。看来,它们(《汤誓》也许要除外)大概确有商代的底本为根据,然而已经经过了周代人比较大的修改。至于《虞夏书》各篇,就显然是后人的拟作了。”<sup>[22]</sup>

综观以上各家的论述,我们可以看到,学者们都认为,《尚书》中的《周书》都是或者大部分是周代的原始文献。梁启超、张传玺都认为《周书》各篇,真伪是绝无问题的。陈梦家、马雍认为《周书》中绝大部分都是原始文献资料,但陈梦家排除了《牧誓》、马雍去掉了《洪范》。顾颉刚、刘起釪都十分谨慎,他们认为只有 12 篇《周

书》在思想上和文字上可信为真品，排除了《牧誓》、《洪范》、《金縢》、《无逸》、《君奭》、《立政》、《顾命》(含《康王之诰》)诸篇。裘锡圭认为《周书》中的大部分(《大诰》以下)可信为原件，而去掉了《牧誓》、《洪范》、《金縢》3篇。

笔者信从裘锡圭说，其原因有二：一是裘说的提出是基于科学的对比——把《周书》与西周春秋金文进行对比，而不是基于模糊的感觉。二是通过研读《周书》，笔者觉得《无逸》、《君奭》、《立政》、《顾命》(含《康王之诰》)各篇与《大诰》、《康诰》等篇在语言文字和思想内容方面并无明显差异。因此，笔者把下列各篇《周书》列为研究西周汉语语法的语料：《大诰》、《康诰》、《酒诰》、《梓材》、《召诰》、《洛诰》、《多士》、《无逸》、《君奭》、《多方》、《立政》、《顾命》(含《康王之诰》)、《费誓》、《吕刑》等。而《文侯之命》和《秦誓》虽为可信的周代原始文献，但因其时代在春秋时期，所以应删去。

#### 四 传世《逸周书》

传世《逸周书》，自宋代以来，很多人都认为是战国时代或“战国秦汉之间”的作品。但是，近来通过跟地下材料的对比，证明《逸周书》中有可靠的文献。

裘锡圭说：《逸周书》中“既有大量战国人的依托之作，也有一些可靠的西周文献。如《世俘》、《商誓》两篇当作于周初，价值决不在那几篇周初的《尚书》之下”。<sup>[23]</sup>

李学勤说：“《逸周书》各篇不出一手，年代不同。朱右曾以为‘《克殷》篇所叙，非亲见者不能；《商誓》、《度邑》、《皇门》、《芮良夫》诸篇，大似今文《尚书》，非伪古文所能彷彿’。郭沫若先生《中国古代社会研究》主张：‘《逸周书》中可信为周初文字的仅有三二篇，《世俘解》即其一，最为可信。《克殷解》及《商誓解》次之。’现在看

来,《世俘》、《商誓》、《皇门》、《尝麦》、《祭公》、《芮良夫》等篇,均可信为西周作品。”<sup>[24]</sup>

杨宽曾撰写专文论述《逸周书》。他认为,《逸周书》具有《尚书·周书》的逸篇性质,其中保存有好多篇真实的西周历史文件。他赞同清人唐大沛的断言:《逸周书》是“真贋相淆,纯杂不一”。他认为,唐大沛指出《商誓》、《度邑》、《皇门》、《尝麦》、《祭公》、《芮良夫》等训告书与《克殷》、《世俘》、《作雒》等纪事书都是真古书,这是可信的。<sup>[25]</sup>对以上各篇真古书的内容,杨宽做了如下概括:“《世俘》当是和《武成》同一来源的不同篇章,《克殷》也是一篇可信的记载,《商誓》是周武王克商后对殷贵族的一篇讲话,是现存武王讲话中最完整的一篇。《度邑》记载武王要建设东都洛邑,是事实,后来周公东征胜利后营建洛邑,就是执行武王的遗嘱。《作雒解》所讲营建洛邑的规模布局,也是重要的。《皇门》所记周公会见‘群门’(大宗族长)的讲话,《祭公》所记祭公谋父临终前对穆王的劝戒,《芮良夫》所记芮良夫对厉王的进谏,基本上是可信的。”<sup>[26]</sup>关于《尝麦》,他认为用三段内容不同的断简连缀而成的。第一段讲孟夏尝麦于太祖的祭典,第二段讲授给大正(官名)刑书的典礼,第三段讲祭祀风雨等情况。<sup>[27]</sup>

以上三家都提到了《逸周书》中的可靠的西周文献。他们的看法可用下表表示(“+”表示西周文献):

	世俘	商誓	皇门	尝麦	祭公	芮良夫	度邑	克殷	作雒
裘锡圭	+	+							
李学勤	+	+	+	+	+	+			