

西南大学博雅论丛

西充方言语法研究

王春玲 著

中华书局

本书出版得到重庆市社科基金(2009YY07)及西南大学博士基金的资助

西南大学博雅丛书编委会

主 编：刘明华

编委会：

方有国 王本朝 代 迅

刘明华 肖伟胜 余 纪

何宗美 胥洪泉 曹 建

总序

西南大学博雅丛书在中华书局出版,对于文学院和中国语言文学学科的同仁们,都是一件让人高兴的事。

丛书题名“博雅”,缘于我院前辈吴宓先生早年倡导的“大学应该培育“博雅之士”的教育理念,学院的院训亦为“仁爱·博雅”。因此,博雅丛书的出版便具有了双重意义:一是为纪念吴宓先生从事教学科研工作八十周年;二为整体展示学院教师尤其是中青年教师的学术成果,推进学科建设更上层楼。

近年来,各大学对科研工作高度重视,一个重要动力是学科建设。学科建设在不同的层级有不同的目标。作为教育部直属大学的西南大学的中国语言文学学科,有六十年的积累,一大批著名学者在此传道授业解惑,学术成就斐然,为学术研究奠定了深厚的传统,形成了良好的风气。由于各种原因,学科平台建构曾一度滞后,自然也影响了更好更快的发展。好在根基在,风气有,大家有沉稳的心态,在守望学术的时候,也调整思路,积极争取各级各类研究项目,加强与学术界的交流与联系,确保有良好的基础和环境能安心从事科研工作。学校和学院也尽可能提供有利于科研的条件,使中青年学者能够集中精力,以便完成高水平成果。更有一批优秀的青年才俊,基础扎实,视野开阔,理论素养良好,在博士论文的基础上深入挖掘和拓展,形成自己的研究方向和特色,向学术界交出了比较满意的成果,从而整体推进了中国语言文学学科的发展。本次中国语言文学一级学科博士授权点的申报成功,就是学术界的前辈、同行和朋友们对这个优良传统的肯定,对近年努力工作的老中青学人辛勤劳动的肯定,对这个学科群体智慧和力量的肯定。丛书的首批作者都是近年毕业的博士,其成果多是国家社科基金、教育部社科项目及博士基金的结题成果。在专业鉴定上,已得到同行专家的肯定。这批成果陆续出版,必将加强与学术界的交流沟通,并促进学科建设的进一步发展。

几年前,当中华书局出版我院中国古代文学学科的论丛时,我曾在序中表达过自己对学术工作的认识,那也是自己的信念与坚守。现在看来,还未过时,我援引这段文字作为这篇短序的结束,与从事学术研究的朋友及读者共勉:

一个单位,一个学科的发展,一定有一个持续积累和发展的过程,既不能中断,也无法飞跃。学术不能搞大跃进,学术工作无法春耕秋收。学术活动是一代又一代有志于学的学人们的生命的一部分。个人的学术生命在学科的发展中得到延续。只有具备这样一种精神,学术之花才能结出富有学术含量的硕果。学术工作是艰难的,学术研究也是快乐的。——正是上面这些共识,使得这一个群体薪火传承,多年坚守在古代文学的领地,耕耘着辛勤,收获着快乐。

感谢中华书局对西南大学博雅丛书出版的支持——这也是我们回报社会和学术的一个最好形式。

刘明华

2010年12月冬至夜
于西南大学文学院

序

王春玲《西充方言语法研究》即将付梓,作为很早就看过书稿的人,我很乐意为之说几句话。这个“乐意”,是真情实感而非客套。先睹为快,先已有个人之乐;而本书确实有其难以取代的价值,能够出版,我也为学界而乐。

本书没有多少宏论,却有翔实的语料,对语料的分析,以及由此而引出的结论或理论,给人的印象是很扎实——没有架空的话,没有过头的话。这种书,表面上平实,实际上充满了治学中很可贵的一种精神——实事求是。

不妨翻翻第四章 4.1.3 节语气助词。众所周知,语气词的描写是很吃力的一件事,首先是意义虚,只可意会,难以言传,遇到如“嗦、噻、嚯、啰嘛”之类很难在普通话里找到相应形式的,要和没有语感的人说清楚就更难了。其次是同一语气义往往有不同的形式,同一形式往往可以表达不同的语气义,而不同形式所表示的同一语气义,其实往往还有细微的差别,遇到一群同义与多义关系纠缠在一起的实词,分清义项、辨析同中之异、准确地给予释义尚且不易,何况这是虚词,是虚词中的语气词?但是这一节所收语气词之丰富,各词在义项的分合、词义和用法的描写、与同义词的比较及归类上之精当,在我见过的类似论著中可算非常突出。这是吃力不讨好的一节,成似容易却艰辛,写全写准写精了,别人也不见得就能看到多少出彩之处,但在写的人却是非下大功夫不可的。作者踏实、严谨的态度,实事求是的精神,以及较强的辨析能力,本节可见一斑。

实事求是并非只摆事实,而是要从事实中求取对本质的认识,得到某些有普遍意义的规律,深化理论上的认识。对于方言的语法研究,要做到这些,必须拥有足够丰富和全面的语言事实,必须善于归纳、比较和思考,还必须善于批判地吸收已有的理论成果。本书对前贤和时彦相关理论的独立思考,均未见诸于议论之中,但是透过书中对语言事实的描写和定性,我们常常能看到对这些理论的检验、思考、吸收和丰富,例如论述儿化和“子”尾时,作者不但敏感地注意到了有“两句儿、三斤儿”,“几把把儿、三片片儿、三四斤儿”,“斤把子、亩把子、

件把子”等说法,而且指出这些例子中的儿化和“子”尾都是短语的构形手段,其“附加的语法意义也是属于整个短语的”。这样的判断应该不是信口而来,而是对于“汉语有些构形的语法手段是跨层级的”的观点进行过实事求是的检验和思考的结果。类似的理论思考随处可见:关于持续体貌助词“倒、起”和“倒起”,关于被动标记“着、叫、拿给”,关于经历体貌助词“过、来”和“过来”的分工及连用的解释,关于介词“待、得”的来源,关于西南官话表示可能义的类型学特点……,作者无不立足于本方言的事实,旁及姐妹方言的事实,对前人的观点进行认真的考量,力求得出最符合事实的结论。

方言语法,以往有人以为差异不大;官话语法,以往更有人以为特点不多。那是我们还没有认真深入研究的时候,或者是没有认真深入研究的人的认识。近年来众多的研究成果已经刷新了我们的认识,《西充方言语法研究》又一次让我们开了眼界。

学问没有止境,要说本书尚待提高之处当然也还有,比如作者似乎小心有余而大胆不足,有些问题不敢展开讨论,在如何利用周边方言的情况进一步解决某些暂时看不透的问题方面,限于调查的不足也做得不够。

不过路是一步一个脚印走出来的,相信在未来,本书的作者,还有学界的同仁,在踏过《西充方言语法研究》这块阶石之后,又会有后出而转精的研究成果源源涌出,形成更多的阶石,使后人可以不断地攀登。

是为序。

施其生

2010年9月14日凌晨于中山大学

目 录

序	施其生	1
第一章 绪 论		1
1.1 西充概况		1
1.2 西充方言的归属及外来影响		1
1.3 四川方言语法研究现状		3
1.4 本研究的意义、目的、内容和方法		4
1.4.1 研究意义和目的		4
1.4.2 研究内容和方法		5
1.5 语料来源、体例说明和常用词注释		6
1.5.1 语料来源		6
1.5.2 体例说明		6
1.5.3 文中例句常用词注释		6
第二章 词 缀		8
2.1 家		8
2.1.1N _{指人} +家		8
2.1.2N _{时间} +家、数量短语+家		9
2.2 些		11
2.2.1NP _{指人} +些		12
2.2.2NP _{指物} +些		12
2.3 儿尾与儿化		14

2.3.1 儿尾	16
2.3.2 儿化	18
2.4 子尾	21
2.4.1 子尾词的构成形式	21
2.4.2 子尾的作用	24
2.5 头	25
第三章 重叠	28
3.1 名词重叠	28
3.2 量词重叠	31
3.2.1 单音节量词的重叠	31
3.2.2 单音节量词的加缀重叠	31
3.3 数词重叠	34
3.4 动词重叠	35
3.5 形容词重叠	38
3.5.1 单音节形容词的重叠	38
3.5.2 双音节形容词的重叠	38
3.5.3 形容词的加缀重叠	40
3.5.4 形容词的生动形式	41
3.6 叹词、拟声词重叠	43
3.7 副词重叠	45
3.8 小结	45
第四章 虚词(上)	46
4.1 助词	46
4.1.1 体貌助词	46
4.1.2 结构助词	75
4.1.3 语气助词	85
4.2 连词	109
4.2.1 联合连词	110
4.2.2 偏正连词	112

第五章 虚 词(下)	115
5.1 副词	115
5.1.1 各类副词	117
5.1.2“没有、没得、不、莫”等	140
5.2 介词	144
5.2.1 各类介词	144
5.2.2 介词“待、得”	154
5.2.3 表所从的介词“往、待、跟、朝”	161
5.2.4 表比较的介词“赶”	163
第六章 句式及结构	167
6.1 处置句式	167
6.1.1 汉语方言处置标记词和特殊处置式	167
6.1.2 西充方言处置式的结构类型及特点	169
6.2 被动句式	174
6.2.1“叫”字句	175
6.2.2“着”字句	177
6.3 使役句式	180
6.3.1 使役句及使役动词	180
6.3.2“等”字使役句	180
6.3.3“尽”字使役句	183
6.4 比较句式	186
6.4.1 平比句	187
6.4.2 差比句	188
6.5 选择问句	194
6.5.1 反复问句	194
6.5.2 并列选择问句	200
6.6 述补结构	202
6.6.1 高程度述补结构	203
6.6.2 能性述补结构	210
6.7“V 人”结构	220

结语	224
参考文献	227
附录	239
附录一 西充方言声韵调系统	239
附录二 西充政区图	243
附录三 发音合作人情况简表	244
后记	245

第一章 绪 论

1.1 西充概况

西充县位于四川省中偏北部,东经 $105^{\circ}36' \sim 106^{\circ}04'$,北纬 $30^{\circ}52' \sim 31^{\circ}15'$,东西长 44.7 公里,南北宽 42.4 公里。距离成都约 309 公里,距离重庆市约 250 公里,现属四川省南充市。

西充县幅员面积 1108 平方公里,辖 15 个镇、29 个乡,总人口约 66 万,农业人口占 90%。西充人口中以汉族为主,占全县总人口的 99.8%。西充地处嘉陵江、涪江的脊背地带,属浅丘地貌,沟谷纵横,丘陵密布。地势西北高,东南低,由西北向东南缓缓倾斜,山脉呈南北走向,北面略高,全县多河流。

从气候看,西充属四川盆地中亚热带湿润气候,四季分明,雨水丰沛。以生产水稻、小麦、玉米、红薯、辣椒、柑橘、蚕茧、油菜为主。地下储藏石油、天然气等矿产。境内有凤凰山、化凤亭、将军碑、青龙湖、油井塔、百福松、凤凰烟雨丞相牌坊、宝马渡等众多景观。

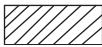

根据《西充县地方志略》所载,西充在周朝属巴国,汉朝隶属巴郡的充国——当时的充国,包括现在的西充、南充等地。东汉末年,把西充改隶巴西郡。唐代的武德四年(621),改为西充县,属梁州管辖。到了南宋时期,把西充县改属顺庆府管辖。明太祖朱元璋洪武十年(1377)废西充,并入南充县,洪武十三年(1380)又复置西充县,属顺庆府。1949 年 12 月西充解放后,属西南区川北行署南充专区。

1.2 西充方言的归属及外来影响

黄雪贞(1986)把西南官话区分为十一片:成渝片、滇西片、黔北片、昆贵片、

灌赤片、鄂北片、武门片、岑江片、黔南片、湘南片、桂柳片。四川和重庆的绝大多数方言点分别属于成渝片和灌赤片,灌赤片又分为岷江小片、仁富小片、雅棉小片、丽川小片。西充方言属于西南官话灌赤片的岷江小片。如图所示^①:



 成渝片,  灌赤片。①岷江小片, ②仁富小片, ③雅棉小片, ④表示灌赤片方言点。

《四川方言音系》(1960)曾据入声的有无和入声归并的情况将四川方音分成四个区:入声独立区、入声归阴平区、入声归阳平区、入声归去声区。若按这个标准,西充方言属于入声独立区。

明末清初,移民大规模入川,不但使四川人口数量大大增加,而且改变了四川人口的结构和分布。据清《城口厅志》:“民少土著,五方杂处,乡俗不同,土音

^①分区图参考了黄雪贞(1986)。

各别。”光绪《乐至县乡土志·户口》(民国元年刻本):“本境自明季荡版,鞠为茂草,至康熙三十三年,仅有二十七户。”明末清初,新修《苍溪县志·大事记》:“大旱大饥大疫,人自相食,存者万分之一。”清初四川部分州县户口存损情况略举一二:民国《涪州志》“自楚迁来者十之六七”;民国《双流县志》“人民存者十之一”。这些史料显示,移民与四川本土人相比,数量比较大。如王炎(1998)根据史料、人口自然增长规律等测算出至康熙六十一年,“土著人口约为27万户,135万口;移民及其后裔达31万户,155万口”。林成西(2006)也根据史料等统计出“在乾隆末年大规模移民运动基本停息时,移民大约占当时四川人口总数的88.3%”。这些数据虽缺乏科学统计的精确性,却可以大体显示移民在清代四川人口中的基本比例。

四川人口构成情况会直接影响到四川方言的发展和变化,可以说,四川大多方言点都与移民方言有着千丝万缕的关系。移民数量大,随移民入川的方言势必与当地土著话发生碰撞和渗透。黄尚军(1996:260)曾说过,“移民们带入四川地区的湖北话(主要是‘麻城话’)、湖南话、江西话等,在四川方言的形成过程中,的确起了非常重要的作用”。崔荣昌也曾详细探讨过四川方言的形成,这里不再赘述。

西充在明末清初,由于战乱、瘟疫及自然灾害,本地人口锐减,特别是张献忠进驻西充所带来的影响尤为明显。张献忠于1644年在成都称帝,改成都为西京,国号大西。1646年夏,清摄政王多尔袞命吴三桂和肃王豪格引兵西略。七月,张献忠令四将军各领兵十多万北走。“九月又率部到达顺庆府(今南充市),十月,又引兵移往西充凤凰山下”。1646年十二月,大西军和清兵在西充至保宁一带展开混战,农民夹在中间,深受其害。史载当时西充人口由一万人减至四百余人,战争过后,到处是一片废墟,张献忠也战死于西充。关于清初西充户口存损情况,光绪《西充县志》记载:“土著民人,十去六七。”

1.3 四川方言语法研究现状^①

四川方言词汇和语音研究起步较早,关于语法研究,一直到20世纪50年代末,才有少量专篇论文出现。如杨欣安(1959)、范继淹(1962)、李龄(1959)。

80年代后,方言语法研究逐渐升温。关于重叠式的探讨,学者们主要集中

^①重庆于1997年成立直辖市前隶属于四川,不少论著兼涉今四川、重庆方言,鉴于此,本节所指四川方言包括了重庆方言。

探讨名词重叠,如喻遂生(1988)、梁德曼(1987)、刘自力(1987)。当然,也有涉及到非名词类的探讨,如喻遂生(1982、1990a)、甄尚灵(1984)等。这些研究成果中,有不少优秀之作,如喻文语料翔实,分析细致,具有宝贵的参考价值,但有些论文由于语料收集不够充足,描写显得单薄,对重叠式的特点揭示得不够深入。

结构和句式研究的论文数量不多,主要有马真(1991)、聂敏熙(1992)、李海霞(1994)、张清源(1998)、左福光(2005)。张文运用描写、比较的方法详细分析了成都话的“V起来、V起去”及更复杂的“V起XY”,但对这几种结构中的“起”的性质还没有定论。

有的论文对某些词缀做了考察,如李国正《四川话儿化词问题初探》《泸州话名词的特殊词缀》、李锡梅《江津方言词尾“头”和方位词“高”》、汪长学《重庆方言儿化音刍议》、叶南《四川省五通桥城区方言的儿尾》、杜晓莉《四川苍溪话中的形容词后缀“家伙”》等。

研究助词的论文主要有周家筠《成都话的“得”》、田懋勤《四川话的“倒”和“起”》、喻遂生《重庆方言的“倒”和“起”》、张清源《成都话中的语气助词“得(在、嘞)”》《成都话的动态助词“倒”和“起”》《成都话动态助词“过”的一个用法——“VO过”》、鲜丽霞《成都话中的语气助词“在”》等。

此外,范继淹(1965、1979)、甄尚灵(1981、1983)、张清源(1997)、张一舟(2000a、2000b、2001a、2001b)等对方言中的某个语法现象作了一定的考察。

四川方言语法研究专著,迄今为止,仅有张一舟、张清源、邓英树的《成都方言语法研究》,该书构建了四川单点方言的语法体系,首创之功盖莫大,但某些专题的探讨还有待深入。

1.4 本研究的意义、目的、内容和方法

1.4.1 研究意义和目的

施其在《浚县方言语法研究》序中指出:“方言语法的研究,是汉语语法研究的一个重要方面。其所以重要,不是因为它可以提供一本完整的语法教材,以便别人来学习这种方言的语法,而是因为它可以为整个汉语语法的研究,为汉语语法发展历史的研究,为全人类语言在语法方面的理论研究做出其特有的贡献。”眸子(2002)认为“方言中存留着古代语言的‘化石’,刻写着语言之间、方言之间历史上接触的遗迹,蕴含着语言发展变化的规律,而且在汉语发展史

的构拟中具有极高的学术价值”。

西南官话分布地域广、使用人口多,据李蓝(1997)考察,“西南官话区地跨九省区,使用人口约两亿五千万,占全国人口的五分之一,是现代汉语方言中分布地域最大、使用人口最多的方言”。尽管如此,与其它汉语方言,如吴语、闽语、粤语、晋语等相比,西南官话的语法研究相对薄弱,整体水平相对落后。作为汉语方言重要的组成部分,西南官话语法亟待深入挖掘,以促进汉语语法研究。

已有的研究主要集中在成渝片,灌赤片方言语法研究较少涉及,更不用说对单点方言的语法作系统研究。西充方言属于西南官话灌赤片的岷江小片,从方言地图上看,它被成渝片的方言点所包围,如同一个岛。鉴于西南官话在整个汉语方言中的地位以及灌赤片方言语法的研究现状,本文以笔者母语西充方言的语法为研究对象,意图通过深入、细致地挖掘西充方言中特殊的、有价值的语法现象,勾画出西南官话灌赤片方言点的语法面貌,揭示该方言的语法特点,为汉语史研究提供鲜活可靠的语料,并用方言语法事实来验证汉语语法史的某些结论,从而有利于促进整个汉语语法及语言类型学等的研究。

1.4.2 研究内容和方法

研究的内容有西充方言的词缀、重叠、虚词、句式和结构。词缀部分对西充方言词缀“家、些、子、儿、头”作细致的描写和分析,揭示它们的词法特点及语法意义。重叠部分针对西充方言各种重叠式进行细致考察,描写各种重叠现象的构成形式、语法功能及其所表达的语法意义。虚词部分,对常用助词、连词、副词和介词作分类考察,对某些语法成分的来源作深入探讨。最后详细介绍西充方言的处置句式、被动句式、使役句式、比较句式、选择问句、述补结构和“V人”结构。

在研究方法上力求做到:始终以翔实的调查为基础。只有获得了丰富的语言材料,才能对方言现象作深入的分析 and 研究,才能避免结论的片面性。因此,笔者比较注重平时的积累,偶有发现,随即记录在卡片上,然后拟一个语法调查提纲,立足于本方言点作深入的田野调查,进一步收集第一手语料,并对语料作了认真核对,以使语料翔实无误。

描写和比较相结合。描写是展示研究成果和显示研究深度的最基本的环节,比较是语言研究最为重要的思维方法和操作方法。有些方言现象只有通过和其他方言作比较,才能得到合理的解释,才能揭示其来源和发展方向。我们在比较时尽量不局限于单一性的比较研究,而要将方言语法现象和其他相关方