

宋元吉安方音研究

李元未, 李红著

中华书局

第一章 绪 论

第一节 吉安及吉安语音

一、吉安历史及人口

吉安市,位于江西省中西部赣江中游,总面积为 25271 平方公里,至 2002 年末,全市总人口 473 万人。

吉安的历史非常悠久。吉安市河东案山古文化遗址表明,早在 5000 多年前的新石器时期就有人在这里繁衍生息。公元前 221 年,秦始皇分天下为三十六郡,在九江郡始置庐陵县,所以吉安市古称庐陵。汉代庐陵属豫章郡,三国时期孙策分豫章郡置庐陵郡。隋开皇十年(590),改庐陵郡为吉州。此后几次由吉州改名为庐陵,或由庐陵改为吉州。元代元贞元年(1295),改吉州路为吉安路,寓“吉泰民安”之意,辖吉水、安福、泰和、永新四州五县,“吉安”之名自此始。此后,明清两朝虽曾废吉安路为吉安府,但基本上沿用旧名。1914 年,置庐陵道于宜春,辖 21 县,包括吉安县。1926 年废庐陵道,吉安直属江西省。

1949 年设吉安专区。1968 年改吉安专区为井冈山地区。1979 年再度改为吉安专区。2000 年 5 月 11 日,经国务院批准,建立地级吉安市,辖吉州区、青原区、井冈山市和吉安、泰和、万安、遂川、永新、永丰、吉水、峡江、安福、新干 10 县,257 个乡镇,3150 个行政村。

公元 2 年,庐陵县人口数为 19553 人,这是吉安历史上最早的人口数记录。公元 140 年,人口上升到 79471 人,为吉安历史人口发展

的第一个时期。西晋时期庐陵郡人口数下降到 31271 人,这时期是吉安历史上人口数的第一次低谷期。隋唐时期是吉安历史上人口的第二个发展时期。从隋大业五年(610)到北宋崇宁元年(1102),人口数由唐贞观十三年(639)的 52385 人增加到 957256 人。从明朝开始,吉安的人口数重新下降,直到 18 世纪 60 年代的清乾隆年间,才迅速回升达到新的高峰。清同治八年(1869),吉安人口达到 3959541 人。清末,吉安人口继续增长。五四运动以后,北伐战争、土地革命时期,吉安人口数急剧下降,进入第三次低谷时期。1916 年,吉安人口数为 3737007 人,到 1935 年,人口数为 1902899 人。

中华人民共和国成立后,吉安人口增长有高峰和低谷,大体有三次大小不等的高峰时期。第一次为 1954—1959 年,虽然生育率有所提高,由于持续时间短,强度不大,对人口的增长影响不大,年平均增长率只有 1.75%;第二次为 1963—1978 年,每年平均增加 84715 人,年平均增长率达到 2.86%,且持续时间达 16 年之久。长时间、高强度的人口增长势头,对全市以后人口的发展产生了重要的影响;第三次为 1982—1990 年,由于大力推行计划生育工作,年平均增长率为 1.48%,但是人口基数大,人口总量增长仍然较高,每年净增人口 60683 人。2002 年末,全市总人口 473 万人。

吉安市是一个以汉族人口为主、多民族成分并存的地区。1990 年第四次人口普查全市共有汉族人口 4359590 人,占总人口的 99.76%;32 个少数民族共有 10707 人,主要为畲、回、壮、满、苗、瑶、蒙古、侗、土家、朝鲜、高山、独龙、京、黎、白、布依、水、土、达斡尔、羌、藏、仡佬族等 22 个民族,其中以畲族人口居多,达 9104 人。全市少数民族居住比较分散,各县市均有不同程度分布,少数民族人口最多的是遂川县,达 2147 人^①。

^①引自 2002 年网络版《吉安之窗——吉安概况》,2004 年网络版《中国吉安》。

二、吉安方言语音

对现代吉安方言语音面貌的描述,主要见于陈昌仪、王练、刘纶鑫等学者的著作中。陈昌仪在《赣方言概要》“吉安片”一节谈到,吉安语音属赣方言范围的吉安片次方言。吉安片次方言区域包括吉安市、吉安县、吉水县、峡江县、泰和县、永丰县、万安县、遂川县、安福县、永新县、莲花县、宁冈县和井冈山,共 13 个市县。

本片最突出的特点是语音系统简化,声母、韵母、声调均如此。

吉安片声母颇为一致,有 19 个、20 个两种类型。峡江县、万安县、高陂、老营盘、莲花县、坊楼、宁冈、井冈山、安福县、遂川县、文陂等 11 个代表点 20 个声母,吉安市、吉安县、横江、吉水县、永新县、泰和县等 6 个市县 19 个声母。19 个声母是:p、p^ʰ、m、f、t、t^ʰ、ŋ(或 n)、l、ts、ts^ʰ、s、tɕ、tɕ^ʰ、ɕ、k、k^ʰ、ŋ、h、θ。20 个声母则是在 19 个声母基础上增加一个 v。

声母的共性,表现在如下 8 个方面:

第一,今读塞擦音、擦音只有舌尖前音和舌面前音而无舌尖后音与舌叶音。

第二,精组、庄组读音全片一致,精组字以洪细为分化条件,洪音今读舌尖前塞擦音、擦音,细音今读舌面前塞擦音、擦音;庄组字今读舌尖前塞擦音、擦音。

第三,知组及章组三等口语常用字大多数代表点大部分或部分今读为第[t][t^ʰ]。

第四,不分尖团音。

第五,“猪”的读音比较一致,声母绝大多数读[t]。

第六,疑母开口洪音一般读[ŋ];透定两母读[t^ʰ],峡江县、莲花县和老营盘三个点除外,这三个点部分口语常用字读[h]。

第七,古塞音、塞擦音全浊声母不论平仄今读送气清塞音、塞擦音声母。

第八,泥来洪音相混,一般今读为[l](永新县、老营盘不混,[n][l]是两个不同音位),细音不混,分别读[n][l];晓匣二母合口一二等和部分三等字与非敷奉合流,今读为[f]。

吉安片韵母数就大多数方言点来说,是江西各片方言点中最少的。大多是四十多个,莲花县、宁冈县、井冈山、永新县相对要少些。例如:吉安市河东片,共有43个韵母(ɿ, i, u, y, ɐ, o, io, ei, ui, oi, uoi, ɛ, iɛ, uɛ, ye, iɛu, iu, a, ia, ua, ai, uai, au, iau, en, in, un, yn, on, uon, an, iɛn, uan, yeɛn, ɔŋ, iɔŋ, aŋ, iaŋ, uaŋ, ɛŋ, iɔŋ, m, əŋ);而永新县只有34个韵母(ɿ, i, u, y, ɛ, iɛ, uɛ, ye, o, io, uo, æ, uae, ɔ, iɔ, œ, iu, a, ia, ua, ẽ, iẽ, uẽ, yẽ, ɔ̃, iɔ̃, uɔ̃, ɿ̃, ỳ, əŋ, iŋ, ɲ, m, ɲ̃)

韵母系统有6个共同特点:

第一,有丰富的鼻化韵母。这是吉安片方音区别于江西其他各片方音的重要特色。除吉安市、吉安县城、峡江县三个代表点无鼻化韵母外,其余各代表点包括吉安县广大农村都有丰富的鼻化韵母。

第二,止摄开口三等知章组字除吉安市、万安县读[ɿ],宁冈县读[ye]、永新县读[ɐ]以外,大多数代表点都有文白异读,文读为[ɿ];白读吉水县、峡江县为[i],横江为[e],遂川为[ɣ],安福县为[ə],莲花县和坊楼为[ɐ]。

第三,四呼俱全,没有例外。

第四,遇合_三、流开_三的知章组全片比较一致,遇合_三知章组除宁冈县读[ye]以外,全片一般都读[y],吉水县、峡江县读[y]限于口语常用字;流开_三除吉安市读[əu],莲花县、坊楼读[Λɣ]以外,其他各代表点都读[iu]。

第五,蟹摄见系开_一与开_二,除永新县分立读[ai]以外,其余各点都分立,开_二读音一致,都读[ai],开_一大多读[oi]。

第六,效撮开口细音帮组端系和见系字全片读音一致,都读为[iau],效开_三知章组的读音也与开_一开_二一致,读为[au],峡江县、遂川县、安福县例外,这三个代表点开_三知章组为[eu],开_一开_二读[au]。

王练调查吉安县方音韵母(以敦厚话为代表),分韵母 42 个;王先生的调查,与陈刘二位先生的研究差异不算大,也可以作为我们了解吉安音韵母的一个窗口^①。

吉安片方音声调情况,陈昌仪描述得很详细。本片调类 3 到 6 个,以 45 个为常见。在 17 个代表点中六个调类的只有遂川县一个点,三个调类的只有宁冈县、井冈山两个点,其它都是 4 个、5 个调类。6 个调类的平去各分阴阳,上入各一个调类;5 个调类的有两种类型,一是平、去各分阴阳,上声一个调类;一是平声分阴阳,上去入各一个调类。后种类型只有万安县和老营盘两个点;4 个调类的平声分阴阳,上去各一个调类,只有永丰例外,永丰平上去入各一个调类;3 个调类的,井冈山平分阴阳,去声一个调类,宁冈县则平上去各一个调类。

	平		上	去		入	调类数
	阴平	阳平		阴去	阳去		
吉安市	34	21	53		12		4
吉安县	34	21	53		12		4
横江	34	21	53	31	212		5
文陂	55	21	53		21,12		4
吉水县	34	21	53		12		4
峡江县	44	51	21		212		4
泰和县	13	33	53		12		4

^①王练《吉安县志·方言志》723 页,吉安县志办 1994 年。

(续)

	平		上	去		入	调类数
	阴平	阳平		阴去	阳去		
老营盘	24	22	41		21	5	5
永丰县	55		31		12	4	4
万安县	35	24	31		212	5	5
高陂	12	54	34		21		4
永新县	35	12	53		33		4
遂川县	53	22	31	213	34	5	6
安福县	34	31	53	22	13		5
莲花县	55	13	53	22	35		5
坊楼	55	23	31	22	14		5
井冈山	34	13				5	3
宁冈县	34		53	12			3

陈先生强调说,本片方言古今调类的演变只受古清浊的制约,不受送气不送气的制约(遂川县例外)。

古今调类的演变有两个共同的特色:

第一,大多今无入声。无入声的代表点古阴入今读阴平,古全浊入今读去声,古次浊入一分为二,一部分今读阴平,一部分今读去声;峡江县、坊楼两个代表点稍有差异,峡江古入声字今全都读阴平,坊楼古阴入今读阴平,古阳入今读阳平。

第二,今读去声只有一个调类的,其古去声仍按古清浊分化,古阴去为一类,古阳去为一类。只有永新县、高陂两个代表点例外。这两个代表点古去声今读一个调类,以升调为常见。上声为降调,高陂读升调是唯一的例外。去声的调型、调值也有其共性,凡今读一个调类的,调值都比较低,有低降升、低降、低升三种主要类型,只有永新县

读中平。今读去声有两个调类的一般是阳去高,阴去低(横江例外)。

老营盘、遂川、井冈山等三个代表点在古今调类的演变上有共同的特点:

一、古入声按清和全浊一分为二,其中之一今仍读入声,另一部分今读去声或阴平,即一部分从古入声演变为今非入声。

二、古调类中的某一调类或某一调类中的一部分字又从非入声演变为今入声。

这三个代表点同中有异。老营盘的古非入声今读入声,限于果假遇止四摄的部分古阴平字,以及蟹效两摄古阴平的个别字,即古阴声韵的韵摄和这些韵摄中的部分阴平字,而古全浊入声和一部分次浊入声字则今读为去声。遂川县的古非入声今读入声限于古阴去的次清声母字,即今读送气清塞音、塞擦音声母字,包括今读喉擦音声母字,而全浊声字则今读阴去。井冈山古非入声今入声的范围较大,古去声和古次浊上字今读都为入声,而古阴入和一部分次浊入则今读为阴平。

第二节 吉安方言语音历史的研究

对吉安方音进行历史研究,最早应该追溯到西汉扬雄《方言》。在《方言》中,扬雄提到南楚 85 次,应该认定“南楚”包括赣方言区域,即司马迁所说的“豫章”地。汉代庐陵属豫章郡^①,其方音通过扬雄

^①林语堂《前汉方言分区考》认为“南楚”包括“沅湘、湘潭、九嶷、苍梧、湘源”等地,刘纶鑫认为是片面的,因为《史记·货殖列传》论及当时经济文化区时,恰巧也把“南楚”当作一个区域,并且具体指出:“衡山、九江、江南、豫章、长沙,是南楚也。”汉代的豫章包括了今江西省大部。林文见《语言学论丛》(上海书店 1989 年重印),刘文见《客赣方言史简论》(《南昌大学学报》1999 年第 3 期)、《浊上部分归阴平和客赣方言》(《语言研究论丛》,江西教育出版社 1999 年)。

的描述是可以找到一点线索的。此后,历代学者或多或少涉及到一些吉安方音的情况,如鲁国尧《宋元江西词人用韵研究》。

十多年来,江西学者对吉安方音是十分关注的。陈昌仪《赣方言概要》专列“吉安片”小节,就现代吉安方音面貌进行了全面的描述。1994年,王练为《吉安县志》撰写《方言》篇,对吉安县范围内通用的汉语方言详加论述,他根据语音上的差别,分为东南西北四个片,范围比陈先生要小得多,但更为细致。刘纶鑫《客赣方言的比较研究》对吉安方音的研究也非常精细,尽管某些结论与陈、王二位有所不同,但毫无疑问,是研究吉安方音的重要成果之一。其他学者如康泰、任燕平等又从不同角度研究吉安方音。

值得一提的是:陈昌仪、王练、康泰等学者开始有意识地关注现代吉安语音与历史上的吉安语音的关系。比如,陈昌仪在《赣语止撮开口韵知章组字今读的历史层次》一文中认为:吉安地区语音音系普遍简化且入声消失的社会历史原因与历次移民相关。王练从与《中原音韵》相关材料记载中挖掘元代吉安声调情况^①。康泰则在吉安方言今读中寻找中古音遗迹。许国永《明初江西泰和诗人古体诗用韵考》则选取了元末明初泰和刘崧、陈谟、杨士奇、周士修4位诗人古体诗用韵进行研究,得出了实际用韵二十部的结论,透露了当时江西吉安方言的一些特点。刘泽民《客赣方言历史层次研究》则涉及到了吉安语音的历史及现实语音关系问题。这就为研究吉安语音的演变历史开启了一条新路。

第三节 研究宋元吉安方音的意义

虽然有学者开始关注历史上的吉安语音情况,并取得了一定的

^①《吉安县志·方言志》721页。

成果,但应该看到,系统而又动态地考察吉安语音历史的研究成果还没有出现。这大约是由两方面因素造成的:一是学术界还没有形成对吉安语音历史演变特殊性的认识,因而研究吉安语音的“史”的意识不强。二是吉安语音“史”的研究资料匮乏,我们还不能找到大量证据清晰描述吉安语音的历史面貌,人们在这样的研究面前怯而止步是十分自然的。

仅仅停留在现代吉安语音的共时研究上,使得对吉安语音的认识存在两方面的缺欠:

首先,现代吉安方音的形成过程还不清楚。今天的吉安方音是过去的吉安方音的延续,过去的吉安方音在向现代吉安方音转变过程中是如何变化的,肯定是有自己的发展规律的。如果不知道历史上的吉安语音面貌,当然与现代吉安方音无法比较,又如何解释这种演变规律?这是显而易见的。

其次,吉安语音处于赣方言的范围之内,它与赣方言其他次方言的关系十分密切。但吉安方音毕竟有别于其他次方言,特点十分突出,这是学者们已经看到的。吉安语音的特性是“与生俱有”的,还是受其他语音比如客赣方言的影响?因为没有历史的考察,当然难以下结论。

吉安语音“史”的研究十分重要,就笔者的认识来看,除了可以弥补以上两方面的欠缺之外,还具有另外的价值:

一、丰富吉安语音研究的内涵。不应该把吉安语音仅仅看作是今天的平面的语音系统,而应与语音演变历史联系起来考虑,可发现它有相当丰富的内涵。比如,它的声调调类也平分阴阳,与宋元吉安方音一致,这是受历史上的移民文化影响的结果。

《中原音韵》的语音基础是中原音,周德清不会无视吉安语音与

中原音一致的事实^①。这就使得《中原音韵》音系性质的讨论变得实实在在,不至于漫无目标可寻。同时,对宋元吉安语音与中原音关系的研究和探讨不再孤立地停留在一般层面上,且更加有条有理,有据可依。

二、许多学者把客家方言与赣方言当作一个难以分割的系统来考察,主要原因在于客家方言与赣方言在形成过程中曾有过非常复杂的纠葛,由此才形成现在这种分布格局。因此研究赣方言的形成就必须研究与之相关的客赣方言纠葛的历史。吉安处于客赣方言联系的敏感区域,只有研究它的历史,才能解释它的现在。

揭示历史上的吉安语音面貌困难重重,整个吉安语音史一时不易搞清楚,因此我们以宋元为时段,截取一个一个断面研究,以点带面,这是比较现实的做法。

研究宋元吉安语音,其意义在于:

一、从大的方面看,汉语方音史的研究相对薄弱,以宋元吉安语音为课题,可以为之添砖加瓦,从而起到一定推动作用。

二、就本书所揭示的一些语音现象而言,宋元吉安方音与宋元时音相“类似”,研究它,又可以为现代汉语普通话的形成提供有价值的线索,纠正人们对宋元语音的一些不正确判断。这种共时比较研究,对科学拟测宋元汉语共同语大有益处,从某种意义上讲,正可以弥补汉语语音历史研究理论的某些不足。

三、可以确定宋元吉安方音声韵调音位系统的基本面貌,对于现代吉安方音的形成有一个更为科学的认识。

^①见葛剑雄等《简明中国移民史》,福建人民出版社1993年;葛剑雄主编、吴松弟著《中国移民史》第三卷、第四卷,福建人民出版社1997年;李无未《〈中原音韵〉与吉安方音》,《汉语音韵学第六次国际学术讨论会论文集》,香港文化教育出版社2000年。

四、由宋元吉安方音研究推及到宋元赣方音的研究,寻求内部异同,建立解释模式,相信会给类似研究以较大启示。

第四节 研究宋元吉安方音的方法

一、与宋元吉安方音相关文献的计算机处理方法

本课题的研究中,吉安籍文人诗用韵和《九经直音》直音部分比较研究需要进行穷尽式的调查。在研究方法上,我们采用了比较新的计算机文字学处理软件。该软件分为两部分:

(一)资料积累部分,能够实现如下功能:

1. 解决数据输入问题,提供良好的用户接口,让数据输入变得轻松,避免重复输入。

2. 解决数据处理问题,自动格式化资料,提供良好可靠的存储机制,保证资料完整性和安全性。

3. 解决统计问题,自动或者半自动完成资料数字统计,为研究提供可靠的资料。

4. 解决举例问题,对统计出来的资料举出实例,用事实说话。

5. 提供资料的共享,可以导入导出部分或者全部资料到指定的格式,便于以后进一步的研究。

在软件的设计中,为了方便发布和共享资料,采用了目前 Microsoft Access 2000 作为后台数据库支持系统,访问方式采用 Microsoft Dao 3.65,这种方案是当前最可靠的,能保证在大多数操作系统顺利运行。开发软件采用 Microsoft Visual Basic 6.0,预装了 sp4。Visual Basic 是目前比较方便的原型开发工具,速度快,应用广泛,错误少,周期短。开发操作系统平台是 Microsoft Windows Me llium,大多数文件都是最新的版本。

数据库构造问题,设计如下:

’诗:用来存放诗题和相关信息,与韵段相关联。

’韵段:用来存放韵段信息。

’资料:用来存放韵脚和相关的反切等所有有用的资料。

’韵表:用来存放韵与声调、摄、同用、等、拟音、呼的关系。

’声表:用来存放声与清浊、五音、音标的关系。

’韵表和声表:用来辅助自动通过反切上字和反切下字查找相应参量的数据库。

’杂项:用来存储一些必要的用户资料,例如用户名,密码等工具条设计主要用于输入资料,所以,快捷键主要考虑输入方便,新诗集以 CTRL+B 为热键;新建诗以 CTRL+N 为热键;增加韵段以 CTRL+A 为热键;新建记录热键为 CTRL+M;加入和删除也分别做成热键形式,分别为 CTRL+J 和 CTRL+K。

具体的工作过程以显示资料、增加资料、智能处理、自动统计、美化接口为主线。以达到使资料正确实现到 listview 和 treeview 当中,并正常输入资料,自动查找字段,自动统计出现次数,并增加 re-size 功能。

本系统的开发重点:

1. 自动识别已经输入的资料:①通过韵脚自动识别出反切、声母、韵母、呼、等、声调、摄、同用,前提是已经输入过类似的资料;②通过韵母识别出呼、等、声调、摄;③通过反切上字或者下字实现自动推测声母和韵母。这里面还有一个问题,反切是比较特殊的,因为查找的时候要把它分开成为反切上字下字,然后分别查找上字下字相似的内容,所以就要求系统能进行模糊匹配,为此采用了 SQL 的模糊匹配功能,配合程序实现该功能。

2. 用户接口:采用了简洁的 Dialog 方式,使用简化的工具条和菜单,一切为功能服务,兼顾发布方便。整个程序采用三个窗体,

各自完成一类功能,主要的功能都集成在主窗口中。提供三种视图:历史资料的完整视图,简单快速的输入视图,不完整韵段修改视图。

3. 辅助功能:数据库备份和数据库恢复功能;导入工具实现速数据输入;更新错误资料功能;举例复制功能。

4. 统计:采用了两种方法,一是 SQL 查询,二是对于 SQL 无法解决的问题,用程序结合查询,配合举例功能,完成复杂的查询。

(二)资料统计部分:

由于《九经直音》直音部分的统计工作十分复杂,因此重新开发了专门的统计软件。统计软件是以积累软件所形成的数据库为工作对象。资料累积工作完成后,资料累积到数据库中将形成表 sheet1 和表 title。在此基础上,统计软件将实现如下功能:

1. 解决资料统计问题。

《九经直音》的资料统计工作的第一步是要将 sheet1 表中的资料进行合并。在 sheet1 表中,每一个韵段号下有两个 ID 号,分别是被注字和注音字及其音韵地位。统计软件首先将同一韵段号的两个 ID 的所有字段合并,形成表二。并在表二的基础上再次合并次数,形成 title1 表。经过读取同用后,把 title2 表的内容按要求分为两个部分,形成声调与同用相同,及声调与同用不同两个表。读取声母会得到表 smtj,读取韵母得到表 ymtj。这样所需的统计数字基本整理完毕。

2. 解决资料检索复制问题。

举例功能仍然是最为重要的。在重要资料查询功能中分别设置了韵脚查询、声母查询、韵母查询、声调查询、等段、摄段、呼段、同用查询。可按自己的要求,随意进行查询,查询出的结果会出现在显示框中,并给出统计数字。查询结果可以另存,直接粘贴利用。

3. 个别资料修改问题。

由于《九经直音》的资料量很大,而且其中涉及到大量的又音,为了保证资料的精确度,又在该软件中设计了个别资料修改功能。对于查询出的资料,本着谨慎态度重新确认其音韵地位,对于确实出现错误的,可在软件窗口中直接修改。修改后只要保存,sheet1表就会相应修改,只要重新运行各项功能,就会得到新的统计结果。

4. 添加资料。

添加资料的功能是为了工作中发现漏洞时及时补救所做的。可以在数据库中直接添加字段,完美数据库结构。

软件的设计和资料积累部分基本一致,差别只在于编译的过程有所不同。工作流程表如下:

在全部工作中,软件只是起到减小工作量,避免重复劳动,最大限度得出精确统计数字及举例结果的作用。工作中不可能用计算机完全代替人脑。在具体工作中,诗用韵的研究最重要的是韵段的划分,这就完全要由研究者自己来判断。在《九经直音》的研究中对于有效音注的判断,都要求研究者小心谨慎做好分类工作。在两项工作中都存在着多音字问题,这尤其要引起注意,对于这个问题,系统只能提醒研究者该字有不同的记录,对于音韵地位的选择则要人工来做。除去这些问题,由于研究的复杂性,要得到各种精细的统计结果,还要针对系统自动形成的几个表做SQL查询,这样研究者就可以得到各种所需的统计结果。例如对阳声韵尾状况的调查,只需做这样一个查询:

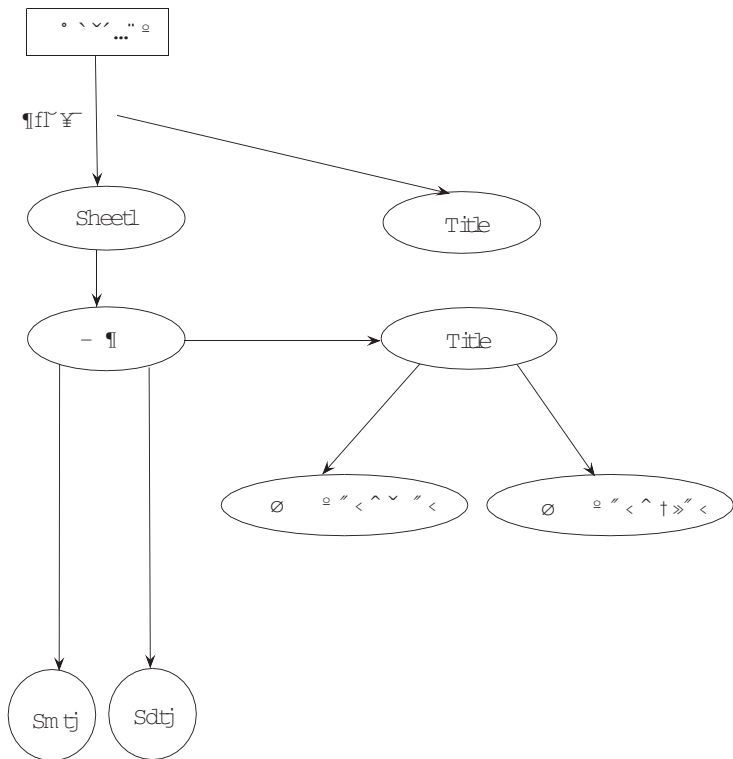
```
SELECT[摄],[韵母],Count([title1].[次数])AS[Count]
FROM title1
```

```
WHERE Not(声调 Like(" * 入 * "))And len(摄)>1 and((摄
Like " * 通 * ")Or(摄 Like " * 宕 * ")Or(摄 Like " * 曾 * ")Or(摄
Like " * 梗 * ")Or(摄 Like " * 山 * ")Or(摄 Like " * 臻 * ")Or(摄
Like " * 江 * ")Or(摄 Like " * 咸 * "))
```

GROUP BY[摄],[韵母]

ORDER BY[摄];

即可得到所需的结果。



二、宋元吉安方音文献音系与现代吉安方音音系的历时比较

通过对《九经直音》音注、元代吉安籍文人古体诗用韵进行计算

机处理,加上《示儿编》音注、宋代吉安籍文人古体诗、词用韵材料印证,可以归纳出宋元吉安方音文献音系的基本特征。这些特征是否就是宋元吉安方音,还需要有一个鉴别的过程。鉴别宋元吉安方音材料的一个最基本的手段就是将它与现代吉安方音进行比较,看它们之间是否存在着比较明确的延续关系。应该说,宋元吉安方音材料所反映的吉安方音音系特征由于时代等因素在起作用,不一定与现代吉安方音完全相符合,甚至在某些方面还存在着不小的差别,这是完全可能的。但这种差别,如果不是本质上的差别,而且还能够找到对应规律的话,那么,就应该看作有十分密切的关系、时代不同但同一性很强的音系。由此,进一步对宋元吉安方音作出构拟,并从中发现历史音变规律的可能性是很大的。

三、相关语音的共时比较

宋元吉安方音音系与《中原音韵》音系、宋元或现代赣方音音系的关系是我们必须正视的问题。在有限的资料中挖掘这些线索,难度当然不小,但存在着可行性。

种种迹象表明,宋元吉安方音音系与《中原音韵》音系十分“相像”,说明它带有宋元时音的许多特征。但也有一个问题,即《中原音韵》音系能不能等同于宋元吉安方音音系?从笔者的考察结果来看,还不能那么草率地下结论。因为一些关键性的语音因素,比如“清入作阴平”就不是《中原音韵》音系声调的特征,所以二者还是有区别的。但为什么会存在着这样的区别?又是难以回答的问题。由此,这种音系上的共时比较,就显得十分重要。

宋元吉安方音音系与宋元赣方音音系的比较难度相当大。主要原因在于宋元赣方音音系的研究还未起步。当然,对宋元赣方言音系的描写也就不可能做到清晰,甚至连最基本的方言特征线条都不