

责任编辑:李静

图书在版编目(CIP)数据

日语疑难助词辨析/秦明吾主编. —北京:旅游教育出版社,
2006.5

ISBN 7-5637-1366-2

I.日… II.①秦… III.日语—助词 IV.H364.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第043364号

日语疑难助词辨析

主编 秦明吾

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里1号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www.tepcb.com
E-mail	tepx@163.com
排版单位	首都经济贸易大学出版社激光照排部
印刷单位	河北省三河市灵山红旗印刷厂
经销单位	新华书店
开 本	850×1168 1/32
印 张	8.375
字 数	181千字
版 次	2006年6月第1版
印 次	2006年6月第1次印刷
印 数	1-3000册
定 价	16.00元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

编写说明

日语中的助词、敬语、授受表达、自他动词和被动句是学习和掌握日语必须接触的基本语法现象,是反映日语本质特征的重要内容。同时,对日语学习者来说,这些知识点具有相当难度,可以说是阻碍学习者进步的拦路虎。学习者不扫除这些障碍,就不可能正确理解和运用日语。

为适应读者需要,北京第二外国语学院日语系教师总结多年日语教学的经验,针对中国人在学习日语过程中所遇到的重难点,即在使用日语时容易出错的地方,组织编写了“新视野日语精品书系”,旨在抓住日语语言规律的本质特征,分析出错的原因,找出解决对策。

此丛书由《日语疑难助词辨析》《日语敬语》《日语授受表达》《日语自他动词》《日语被动句》等构成,为2006年度北京市重点建设学科科研经费资助项目。在编写过程中,我们注意了从以下几点体现此丛书的新意:

一是以广大的日语学习者对象,尽量将一些晦涩的语法理论说得通俗易懂,并配以典型的例句或习题,使理论和实践密切结合,体现实用性。

二是以汉语为参照物,从汉日语言对比的角度进行分析,以便明确汉语和日语的异同点,排除母语的干扰,掌握正确的日语。

三是注意从文化、生活习俗、思维方式等多种视角对语言现象加以透视、阐述,以便能更全面准确地理解把握语言特征。

四是在概括总结前人科研成果的基础上,汲取最新的研究成果,以期对高层次的日语学习者和教学及研究人员也具有参考价值。

希望此丛书的出版能对日语学习者正确地掌握日语有所帮助。不过,书籍的编写和出版是一个不断完善的过程,对书籍中存在的问题,也请广大读者积极反馈,以便不断充实完善。

北京第二外国语学院
日语系

前 言

中国人学日语,最大的拦路虎之一恐怕就是日语的助词。有些本科学学生学了四年日语,撰写毕业论文时最让指导老师感到头痛的是要花费大量时间去修改那些使用错误的助词而不是论文的内容;有些本科毕业生抑或是研究生走上工作岗位后用日语写作时最不能让人满意的也是助词错误,尤其是一些可以互换使用的助词。在许多场合,助词用错的话,轻则让人感觉不快,重则会使句子不通,令人费解,甚至会使句子意思扭曲。那么,有些助词为什么可以互换?互换前和互换后所表达的意思是否一样,如果不一样,究竟发生了什么样的变化?互换前后意思有什么不同?助词在什么样的情况下才可以互换?哪些助词可以经常互换使用?这些疑问大概是所有学习过或正在学习日语的中国人都曾有过的。

譬如,一些初学者或是学了很长时间日语的学生,见了老师或是日本人还是会问“わたしは学生です”和“わたしが学生です”二者是否都能使用,如果都能使用,意思是否一致。为什么这两个最简单的日语句子如此难以理解?究其原因,应该有二:一是这两个句子在汉语里都是简单的判断句,或是主谓句,都可以翻译成汉语的“我是学生”。因为汉语译文相同,一开始就让学生一头雾水;二是老师在教授“は”和“が”时,没有针对中国人深入浅出地讲清楚他们的用法区别所在。有的老师在讲授“は”和“が”的区别时,只是简单说“は”强调谓语,“が”强调主语;或说“は”表示已知概念、已知情报,“が”表示未知概念、未知情报;或说“は”是

提示助词,“**が**”是格助词;或说“**は**”表示主题,“**が**”表示主语等等。很明显,上述解释都没有错,既有从它们表示的语法意义方面进行的解释,也有从它们所表示的职能特征方面进行的解释。但是,对于一个并非是专门研究语法的学员来说,仅仅使用一些最简单的语法术语加以解释,是很难理解的,即使是理论上理解了,也不一定能在实际中加以应用,由于知其然不知其所以然,久而久之又成了一团糍糊,说不清楚哪个是“南”、哪个是“北”了。笔者认为,上述解释的“强调说”也好,“既知、未知说”也好,“助词性质说”也好,“主题、主语说”也好,都应该站在中国人学习日语的立场上,思考一下如何解释才能让中国人最好理解,如何解释才能达到事半功倍的效果。譬如“强调说”,应该告诉学生强调什么,如何强调,在什么情况下强调等等。

笔者通过长时间的日语教学实践,深深体会到,日语助词对学习日语的中国人来说之所以难,主要原因有如下几个:一是汉语和日语的构造不同,汉语是孤立语,而日语则是粘着语,虽然汉语也使用助词,但远没有日语助词发达和深奥,因此存在着盲区,学习起来自然觉得困难;二是日语助词用法很多,很多用法相近或互交叉,给学习增加了难度;三是有许多助词没有相应的中译文,对中国学习者来说似乎过于抽象;四是一部分助词意思非常接近,译成汉语完全相同,这就给中国学生造成了麻烦,当把汉语反过来再译成日语时往往出现错误。因此,针对中国人学习日语的情况,不能只用日本语法学者的理论进行讲解,而应当结合中国人学习日语的特点,使用最适合中国人理解的方法去讲解,才能达到事半功倍的效果。

本书选择了近 20 组意思相近的助词,它们有时可以互换使用,有时又不能互换使用,是中国学习者尤为难以区分又难以理解的疑难助词,编者将从各个角度和各个层面对其进行辨析尝试。

《日语疑难助词辨析》由秦明吾(负责模块一、模块二的编写

工作)、段继华(负责模块四~模块十一、模块十三、模块十五、模块十六的编写工作)、杨月枝(负责模块十七的编写工作)、张石庆(负责模块三的编写工作)、渠培娥(负责模块十二的编写工作)、姜红(负责模块十四的编写工作)撰写,全书由秦明吾审定和定稿。

本书从中国人学习日语的特点出发,将难以区分的疑难助词进行详细的辨析。这是一项尝试性的工作,它的出版如果能够对我国的日语学习者或从事日语教育事业的诸位有所帮助的话,则是对我们最大的鼓励。

编者

目 录

模块一:用“は”还是用“が”?	(1)
模块二:用“に”还是用“で”?	(24)
模块三:接续助词“ば”、“と”、“たら”、“なら”用法辨析 ..	(40)
模块四:用“と”还是用“に”?	(57)
模块五:用“から”还是用“を”?	(81)
模块六:用“から”还是用“ので”?	(91)
模块七:格助词“に”、“へ”、“まで”用法辨析	(108)
模块八:用“で”还是用“から”?	(118)
模块九:用“が”还是用“を”?	(125)
模块十:用“だけ”还是用“しか”?	(146)
模块十一:用“のに”还是用“くせに”	(155)
模块十二:“まで”、“までに”、“までで”的用法辨析	(162)
模块十三:用“まで”还是“さえ”还是“でも”?	(176)
模块十四:被动句中的“に”、“から”、“によって”、“で”用法辨析	(186)
模块十五:副助词“ほど”、“くらい”、“ばかり”、“だけ”的用法辨 析	(201)
模块十六:用“ね”还是用“よ”?	(218)
模块十七:格助词“を”用法种种	(229)
附录	(240)

模块一：用“は”还是用“が”？

一些初学者或是学了很长时间日语的学生，有时还是搞不清“わたしは学生です”和“わたしが学生です”二者的区别。为什么这两个最简单的日语句子如此难以理解？究其原因应该有二：一是这两个句子在汉语里都是简单的判断句，或是主谓句，都可以翻译成“我是学生”。因为汉语译文相同，一开始就让学生一头雾水；二是老师在教授“は”和“が”时没有针对中国人深入浅出地讲清楚它的用法区别所在。有的老师在讲授“は”和“が”的区别时，只是简单说“は”强调谓语，“が”强调主语；或说“は”表示既知概念，表示已知情报，“が”表示未知概念，表示未知情报；或说“は”是提示助词，“が”是格助词；或说“は”表示主题，“が”表示主语等等，不一而足。很明显，上述解释都没有错，有的是从它们表示的语法意义方面进行解释，也有的是从它们所表示的职能特征方面进行解释。但是，对于一个并非专门研究语法的学员来说，仅仅使用一些最简单的语法术语加以解释的话是很难理解的，即使是理论上理解了，也不一定能在实际中加以应用。由于知其然不知其所以然，久而久之就又是一团糍糊，说不清楚哪个是“南”、哪个是“北”了。笔者认为，上述解释的“强调说”也好，“既知、未知说”也好，“助词性质说”也好，“主题、主语说”也好，都应该站在中国人学习日语的立场上，思考一下如何解释才能让中国人最好理解，如何解释才能达到事半功倍的效果。譬如“强调说”，应该告诉学生强调什么，如何强调，在什么情况下强调等等。



一、判断句中的“は”和“が”

“は”和“が”比较起来,应该说“は”的功能更多一些,用的范围更广一些,“神通”更大一些,与之相比,“が”在特定场合的使用要多一些。譬如说前面提到的“わたしは学生です。”和“わたしが学生です。”这一组句子,如果用在做自我介绍的场合,那一定要使用“わたしは学生です”,而不能使用“わたしが学生です”。这是因为助词“は”的最基本用法之一就是表示对主题(主语)进行说明或解释,就是要对“わたし”进行解说,就是要叙述“わたし”是什么、怎么了。自我介绍就是要求对“自我”进行说明和解释。如果一个人做自我介绍时使用了“わたしが~です”的话,那么听的人一定会感到吃惊,一定会觉得这个人大言不惭,不知道天高地厚,因为这句话相当于汉语的“(你们知道吗?)我就是……”。也就是说,在主谓结构的判断句中使用时,格助词“が”强调的是主语,汉语一般要译成“就是”。换言之,“わたしが学生です”一般要用在对疑问句进行答复的场合,如果有人提问“誰が学生ですか(谁是学生?)”时,那么回答时一定要说“わたしが学生です(我就是学生)”。因此,做自我介绍时不能使用“わたしが学生です”的原因就十分清楚了。简言之,在判断句里,凡是疑问词做主语时,这个主语一定用格助词“が”来表示,对这个提问的回答也要用“が”来表示;反之,以疑问词做谓语时,主语一定要用“は”,回答时也要用“は”。

例:(1)「誰が中山選手ですか。」「その人が中山選手です。」

(疑问词做主语)

(2)「あの人は誰ですか。」「あの人は田中さんです。」

(疑问词做谓语)



二、描写句中的“は”和“が”

以形容词或形容动词做谓语的描写句，其主语到底是应该使用“は”还是“が”呢？譬如，究竟是说成“雪は白い”还是“雪が白い”呢？我们大家都知道，如果不把一句话放在产生这句话的具体场面或导入这句话的具体文脉中加以考虑的话，就不能一概而论，武断地说哪个对哪个错。那么，“雪が白い”用在什么样的场合、什么样的文脉中呢？设想这样一个场景：一个人冬日里来到一幢清静的别墅，早晨起来突然看到窗外昨夜不知何时飘落的白雪，在静谧之中，白雪更显得晶莹剔透，不染尘埃。他为其感动，口中情不自禁地会说出“雪が白いね”、“雪が白いなあ”。这个时候就不能使用“雪は白い”。

在日语里，像这样触景生情、对眼前景象进行描写时，一定要使用格助词“が”。“雪は白い”说的是雪的一般属性，因为“は”可以表示规律性或真理性的东西，如：“冬は寒い”、“夏は暑い”、“水は高いところから低いところへ流れていく”、“太陽は東から出て、西に沈む”等。当然，“雪は白い”和“雪が白い”的区别还可以用其他办法进行解释，譬如前文提到的“主题说”，“雪は白い”中的“は”表示对主题(主语)进行说明或解释，即对“雪”进行说明或解释，叙述“雪”是什么样的性质；同样的道理，如果有人提问“何が白いですか(什么是白色的?)”时，那么对疑问句的回答就应该说“雪が白いです(雪是白色的)”。另外，同样是冬日清静别墅里晶莹剔透的白雪，如果不是某个人对眼前的景象进行描写，而是作为共同的话题，把自己看到的情景向别人介绍时，那就不能再使用“が”而是应该使用“は”，譬如可以说成“雪と言え、この前、僕が別荘で見た雪はすごく白いよ”。

以形容动词作谓语的描写句，其主语用“は”还是用“が”的道理和以形容词作谓语的描写句完全一样。举例说，“月はきれい



だ”和“月がきれいだ”这一组句子,在没有说明具体场合或使用文脉时,大概没有人敢说哪一个句子是错的。如果是在一个明月当空的夜晚,某人为皎洁的月光所感动,面对圆月脱口而出的话一定是“月がきれいだ”而不是“月はきれいだ”。换言之,描写眼前景象或对发现的眼前景象进行描述时,一定要使用格助词“が”而不是助词“は”。举例说,一个人发现夕阳下的晚霞特别美,激动地说“あ、西の空が真っ赤だ”,另一个在场的人朝第一个人指的方向一看,马上会说“本当だ。きれいな夕焼けだ”。第一个人因为是新发现,只能使用“西の空が”而不能使用“西の空は”。当然,如果有人提问“何がきれいだ(什么漂亮?)”、“何が真っ赤だ(什么火红火红的?)”时,那么对疑问句的回答就一定是“月がきれいだ(月亮漂亮)”、“西の空が真っ赤だ(西边的天空火红火红的)”。但是,如果就一个事物进行说明,或者就一个话题进行谈论,譬如说,就“月”进行说明或作为共同话题谈论的时候,一般情况下应该使用“月は”,譬如如果有两个人一起赏月,一个人就可以说“今日の月はきれいだね”。

有意思的是,如果在“月”的前面加上某种限定词,就很可能左右“は”、“が”的使用。例如,如果加上“秋”,在一般情况下应该说“秋の月はきれいだ”而不用“秋の月がきれいだ”。这是因为一提起“秋の月”,在人们的脑海里都有一个共同的概念,也可以说有一个共同的想法,那就是“きれいだ”,换言之,一提起“秋の月”,就很容易成为人们共同的话题,成为不需说明大家都懂或不需说明大家都知道的事情。也就是说,“は”和“が”相比,“は”多用于相对的和一般的场合,而“が”多用于绝对的和特定、特殊的场合。前边说到在一般情况下不用“秋の月がきれいだ”,但在特定、特殊的场合也许是可以使用的。像如果有人问“秋の何がきれいだ”时,那么对他的回答就一定要用“秋の月がきれいだ”。所以说,仅仅拿出孤零零的一句话来谈论用“は”还是用“が”是很



难回答的,难就难在没有前提、没有场面、没有前后关系、也没有使用的文脉。

三、存在句中的“は”和“が”

日语的存在句有两种形式,一种是:“～に～がある(いる)”;另一种是:“～は～にある(いる)”。第一种形式的“～に～がある”表示在什么地方有什么东西,“～に～がいる”表示在什么地方有谁在,格助词“に”表示场所,格助词“が”的前面一定是人、动物(谓语是“いる”时)或物(谓语是“ある”时),这种存在句表示人或事物存在的事实。表示存在的谓语无论是“いる”还是“ある”,都一定要翻译成汉语的“有”。换句话说,第一种形式的“～に～がある(いる)”存在句的主语一般要用格助词“が”表示。存在句第二种形式的“～は～にある”表示物的所在,“～は～にいる”表示人或动物的存在,助词“は”的前面一定是人、动物(谓语是“いる”时)或物(谓语是“ある”时),格助词“に”表示场所。第二种存在句表示人或物的所在,和第一种存在句显著不同的是,表示存在的谓语无论是“いる”还是“ある”都一定要翻译成汉语的“在”,而且第二种形式的“～は～にある(いる)”存在句的主语一般要用助词“は”表示。

例:机の上にパソコンがある。教室の中に学生がいる。

(第一种形式存在句)

パソコンは机の上にある。学生はい教室の中にいる。

(第二种形式存在句)

在日语语法里,有的语法学者称“は”为副助词,有的语法学者称其为提示助词,不管名称如何,它的特点之一就是具有提示功能,不但能提示主语,也能提示谓语,而且还能提示宾语和补语(后文将详细论述),是一个“能量”很大的助词。在课堂上,如果单单讲助词“は”有提示功能是不够的,应该讲出提示功能的作



用,譬如说提示哪一部分就等于加强了这一部分的语气,即我们经常说的强调,有时由于提示,翻译成汉语时译文会和提示前不同(后文将详细论述)。我们在前文提到,“は”和“が”比较起来,应该说“は”的功能更多一些,用的范围更广一些,神通更大一些。“は”提示某一成分后,往往添加了对比和比较的意义,即使从书面上没有表达出来,但肯定隐含着对比和比较的功能,而格助词“が”就没有这些用法。比如说,“は”可以提示存在句的补语成分,把第一种形式的存在句“机の上にパソコンがある”和“教室の中に学生がいる”说成是“机の上にはパソコンがある”和“教室の中には学生がいる”;把第二种形式的存在句“パソコンは机の上にある”和“学生は教室の中にいる”说成是“パソコンは机の上にはある”和“学生は教室の中にはいる”。存在句用“は”提示以后,提示部分就隐含着对比和比较的意思,例如“机の上にはパソコンがある”就可能隐含着“ベッドにはカバンがある”或“テーブルにはパソコンがない”等等;同样的道理,“パソコンは机の上にはある”就可能隐含着“パソコンはテーブルにはない”等等。

顺便说一句,日语句子的特点是以谓语为中心展开的,句中的其他成分哪一个离谓语越近就越受到重视。中国学生有时不注意,往往会出现错误,如有一个学生想说“你家在哪儿?(あなたのうちはどこにありますか)”,结果把本应是第二种形式的存在句说成了第一种形式的存在句“どこにあなたのうちがありますか”。如果把“どこにあなたのうちがありますか”译成汉语,意思成了“在哪儿有你的家?”,言外之意是“你有家吗?”。由此可见,不注意语序,有时就会产生歧义。

四、表示已知的“は”和表示未知的“が”

助词“は”和格助词“が”的另外一大不同点是:助词“は”表



示已知的信息，而格助词“か”表示未知的信息（也有人称之为“旧概念”和“新概念”，更有人称之为“旧情报”和“新情报”）。在课堂上，如果单用“已知信息”和“未知信息”、“新概念”和“旧概念”或“新情报”和“旧情报”的理论给学生讲解，而不使用恰当的例句加以说明，会使学生感到过于深奥、过于神秘，以至造成理解障碍。尤其是“新情报”和“旧情报”的说法，更有故弄玄虚之虞，会让学生犯嘀咕“语法怎么和情报挂起钩来了呢”。日语的语法说法是“は”表示“旧い情報”，而“か”表示“新しい情報”，这里的“情報”译成汉语时应该使用“信息”似更好一些。

前文提到，语言不是孤零零的一句话，即便是独语句，也有具体场面或导入这句话的具体文脉，所以在讲解理论时一定要说明其使用背景和前提条件。日本语法学者在讲解这一理论时常引用的例子是大人给小孩讲的一个故事：“むかしむかし、あるところにおじいさんとおばあさんがかありました。ある日、おじいさんは山へ柴刈りに行きました。おばあさんは川へ洗濯へ行きました”。小孩在听故事时，首先听到故事里出现了一个老爷爷“おじいさん”和一个老奶奶“おばあさん”，因此对小孩来说，首先出现的老爷爷“おじいさん”和老奶奶“おばあさん”就是新的信息，就是以前不知道的信息即“未知信息”，对于听者或读者来说，新出现的信息就要用格助词“か”来表示。接着，小孩在听故事时，听到故事里又出现了老爷爷“おじいさん”和老奶奶“おばあさん”，那么对小孩来说，第二次出现的老爷爷“おじいさん”和老奶奶“おばあさん”就成了已知的信息即“旧的信息”，对于听者或读者来说，第二次以后出现的信息就要用助词“は”来表示。再举一个例子，有两个人在等公共汽车，一个人首先发现了远处而来的公共汽车后说“バスが来ました”，这时的公共汽车（バス）无论对说话者还是对等车的另一个人来说都是新的信息，对说话者来说是自己第一个发现公共汽车来了，对于等车的另一个人来说，是听了第



一个人的话后才看到的,因此这个新的信息要用格助词“か”来表示。接着,等车的另一个人问第一个人:“あのバスはどこへ行くバスですか”,等车的第一个人回答说:“あのバスは府中へ行くバスです”。无论对于等车的第一个人或另一个人来说,第二次在句子中出现的公共汽车(バス)就成了已知的信息即“旧的信息”,因此要用助词“は”来表示。

我们前面谈到,在一般情况下,应该说“秋の月はきれいだ”而不用“秋の月がきれいだ”,这是因为一提起“秋の月”,在人们的脑海里都有一个共同的概念,也可以说有一个共同的想法。既然有共同的想法,谈论“秋の月”时就形成了共同的话题,那么对谈论“秋の月”的人们来说就不是新的信息而是旧的信息,所以应该说“秋の月はきれいだ”。同样的道理,像“消防車はみな赤い”,一提起“消防車”,大家的脑海里都有一个共同的概念,那就是“赤い”,就成了一般性的知识,就是旧的信息。当然,前文中谈到的对眼前景象的描述,从某种意义上说也是一种新发现,也是一种新的信息,自然要用格助词“か”而不能使用助词“は”了。

当一个人把令对方吃惊或意外的信息告诉对方时,对于听话者来说自然是“未知信息”即“新信息”,这时,“未知信息”中的主语即便是说话者和听话者都知道的人,但因为有关这个人发生的事、有关内容对于听话者来说是令人意外或吃惊的未知信息,还没有成为双方共同谈论的话题,这时只能用格助词“か”。

例:(1)A:「中川さん夫婦が離婚したんだって。」

B:「えっ、ほんとう。10年以上も一緒に暮らしてきたのに、どうしてなんでしょね。」

(2)A:「もしもし、渡辺さんですか。山田です。大変なんです。高橋先生が亡くなったんです。」

B:「えっ、高橋先生が。いつですか。」

A:「昨日の晩だそうです。突然のことで、私もびっ



くりしているんですが。」

(3)A:「吉田さんはこのごろガールフレンドとうまくい
かなくて、悩んでいるようですよ。」

B:「そういえば、吉田さんはこのごろ元気がないで
すね。」

试比较上面三个句子就会发现,句子(1)和(2)的主语虽然是双方共知的,但第一个人所讲的内容对于听话人来说则是令其非常吃惊和意外的“新信息”,这从其讲话的表达中就一目了然。另外,在句子(2)的第二个人的讲话中虽然也出现了“高橋先生”,而且使用的是格助词“が”,这不过是因为过于吃惊而在重复第一个人讲的话而已,它的谓语省略了“亡くなったんですか”。再看句子(3)的内容,似乎第一个人讲的话对第二个人来说也是“新的信息”,为什么不用格助词“が”而使用助词“は”呢?正因为用了“は”,就说明在前面的话题中已经提到了“吉田さん”,现在两人在谈论共同的话题,也就是说,第一个人所谈论的内容不是“新信息”,这从第二个人的说话内容中就可以看出,否则就不一定使用助词“は”了。换言之,如果把第二个人的说话内容换成表示吃惊的表达,譬如说换成“えっ、ほんとう。びっくりしました。”的话,那第一个人讲话中的主语就应该把“は”换成“が”,就成了“新信息”。

即:A:「吉田さんがこのごろガールフレンドとうまくいか
なくて、悩んでいるようですよ。」

B:「えっ、ほんとう。びっくりしました。」

表达对于自己新发现的信息或新注意到的吃惊内容时也要用格助词“が”,即便是否定的内容也一般不使用“は”。例如自己上街买东西,当要付款时发现未带钱包,会说“あれっ、財布がない。おかしいなあ。どこかで落としたのかな”,这时一般不会使用“あれっ、財布はない。おかしいなあ。どこかで落としたのか



な”。同样的道理，一个人把自己发现的信息告诉另一个人，另一个人接话茬时一般也不使用“は”提示否定。

五、条件句中的“は”和“が”

日语的句子同汉语一样，也分单句和复句，条件句就是复句的一种。日语的条件句常带有“～ば、～たら、～と、～なら、～ても、～のに”等词。在条件句中，表示条件部分的主语一般要用格助词“が”来表示。

例：(1) あなたが行けば、私も行く。(“ば”条件句)

(2) もしも値段が高かったら誰も買わないでしょう。
(“たら”条件句)

(3) 気温が低いと、桜はなかなか咲かない。(“と”条件句)

(4) あなたが行くなら、僕も行こう。(“なら”条件句)

(5) あなたが誘っても私は行きません。(“ても”条件句)

(6) 雨が降っているのに外で遊んでいます。(“のに”条件句)

需要指出的是，有时由接续助词“たら、と、なら、ても、のに”等构成的句子的前项主语并没有使用格助词“が”，而是使用了助词“は”，请看下列句子：

(7) 僕は、王府井へ買い物に行ったら、友達とばったり会った。

(8) 私はうちへ帰ると、すぐお風呂に入ります。

(9) 君は大学に入るなら、もっと勉強しなさい。

(10) 私はよくても、あの人はどうかわからない。

(11) 彼の言ったことは重要なことだったのに、私はそのことに気がつかなかつた。