

# 汉语语音史讲话

(校正本)

邵荣芬 著

中华书局

## 图书在版编目(CIP)数据

汉语语音史讲话:校正本/邵荣芬著. —北京:中华书局,  
2010.11

ISBN 978-7-101-07377-5

I. 汉… II. 绍… III. 语音—汉语史 IV. H11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 060933 号

- 
- 书 名** 汉语语音史讲话(校正本)  
**著 者** 邵荣芬  
**责任编辑** 陈 乔  
**出版发行** 中华书局  
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷** 北京瑞古冠中印刷厂  
**版 次** 2010 年 11 月北京第 1 版  
2010 年 11 月北京第 1 次印刷
- 规 格** 850×1168 毫米 1/32  
印张 4 $\frac{1}{2}$  插页 2 字数 98 千字
- 印 数** 1—3000 册  
**国际书号** ISBN 978-7-101-07377-5  
**定 价** 18.00 元
-

## 前 言

汉语语音史这门科学在我国已经有了好几百年的历史。明、清两代研究这门科学的学者很多,贡献很大。20 世纪初以来,由于材料的扩大、方法的改进,取得了更为优异的成绩。但是一些专门著作,术语多,符号繁,写法又不通俗,初学很不容易读懂。再加普及工作又没跟上,因此至今了解这门科学的人还很少。由于这门科学在很多方面,尤其是在文化教育方面能起很重要的作用,它的普及工作是十分必要的,为此,我们写了这本《汉语语音史讲话》。希望通过它能够深入浅出地把汉语语音史的一些基本知识和研究方法介绍给读者。

为了读者学习汉语语音史的方便,也为了满足有人想在这方面作深入研究的需要,我们在本书的后面加入一项附录,对在汉语语音史研究中占据重要地位、又多半是难懂的文献,作了扼要的评介。

邵荣芬

1977 年 11 月于北京



# 本书主要参考文献

(书名后加星号者为基本参考文献)

## 古音学

- 陈 第,《毛诗古音考》,康瑞琮点校本,中华书局 1988 年初版,2008 年二版。《屈宋古音义》,康瑞琮点校本,中华书局 2008 年。
- 戴 震,《答段若膺论韵》\*,《戴震集》,78—93 页,上海古籍出版社 2009 年。  
《声类表》,九卷,1923 年渭南严氏成都刻音韵学丛书本。又见《戴震全集》,清华大学出版社 1994 年。
- 段玉裁,《六书音均表》\*,与《说文解字注》合印,上海古籍出版社 1981 年。
- 董同龢,《上古音韵表稿》\*,中研院史语所单刊甲种之二十一,1944 年。
- 高本汉,《上古中国音当中的几个问题》,赵元任译\*,史语所集刊第一本第三分,1930 年\*。  
《中上古汉语音韵纲要》\*,聂鸿音译,齐鲁书社 1987 年。  
《汉文典》,潘悟云、杨剑桥、陈重业、张洪明译,上海辞书出版社 1997 年。
- 顾炎武,《音学五书》\*,中华书局据观稼楼仿刻本影印,1982 年。
- 黄 侃,《黄侃论学杂著》\*,上海古籍出版社 1980 年。
- 何九盈,《上古并定从群不送气考》\*,《语言学论丛》第 8 辑,商务印书馆 1981 年。又收入何九盈《音韵丛稿》,26—44 页,商务印书馆 2002 年。  
《古韵三十部归字总论》\*,《音韵学研究》第 1 辑,中华书局 1984 年。又收入何九盈《音韵丛稿》,45—128 页,商务印书馆 2002 年。  
《上古主要元音的构拟》\*,见何九盈《古韵通晓》第五章第三节,中国社会科学出版社 1987 年。又收入何九盈《音韵丛稿》,129—171 页,商务印书馆 2002 年。  
《上古音节的结构问题》\*,《语言学论丛》第 14 辑,商务印书馆 1984 年。又收入何九盈《音韵丛稿》,172—176 页,商务印书馆 2002 年。  
《古无去声补证》,《语言文字学术论文集——庆祝王力先生学术活动五十周年》,上海知识出版社 1989 年。又收入何九盈《音韵丛稿》,177—199 页,商务印书馆 2002 年。
- 江 永,《古韵标准》\*,中华书局据陆建瀛刻本影印,1982 年。
- 江有诰,《音学十书》\*,渭南严氏《音韵学丛书》。又中华书局 1993 年影印本。
- 孔广森,《诗声类》\*,附诗声分例,中华书局据孔氏原本影印,1983 年。
- 李方桂,《切韵 a 的来源》,史语所集刊第三本第一分,1—38 页,1931 年\*。  
《东冬屋沃之上古音》(英文),史语所集刊第三本第三分,1—38 页,1931 年\*。  
《上古音研究》\*,商务印书馆 1980 年。
- 林语堂,《古有复辅音说》,《语言学论丛》,1—15 页,上海开明书店 1933 年。又收入《林语堂名著全集》卷十九,东北师范大学出版社 1994 年。  
《支脂之三部古读考》,《语言学论丛》,57—81 页,上海开明书店 1933 年。又收入《林语堂名著全集》卷十九,东北师范大学出版社 1994 年。
- 陆志韦,《古音说略》,收入《陆志韦语言学著作集》(一),中华书局 1985 年。  
《诗韵谱》,收入《陆志韦语言学著作集》(二),中华书局 1999 年。

- 钱大昕,《十驾斋养新录》\*,陈文和、孙显军校点,江苏古籍出版社2000年。
- 钱玄同,《古韵二十八部音读之假定》\*,《师大月刊》“师大三十二周年纪念专号”,1934年。收入《钱玄同音学论著选辑》,曹述敬选编,69—89页,山西人民出版社1988年。
- 汪荣宝,《歌戈鱼虞模古读考》\*,《国学季刊》第1卷第2期,1923年。
- 王力,《上古韵母系统研究》\*,收入《王力文集》第17卷,116—196页,山东教育出版社。  
《古韵脂微质物月五部的分野》,收入《王力文集》第17卷,248—290页,山东教育出版社。  
《上古汉语入声和阴声的分野及收音》\*,收入《王力文集》第17卷,197—247页,山东教育出版社。  
《古无去声例证》\*,收入《王力文集》第17卷,340—372页,山东教育出版社。  
《诗经韵读》\*,收入《王力文集》第17卷,1—449页,山东教育出版社。  
《黄侃古音学述评》\*,收入《王力文集》第17卷,373—414页,山东教育出版社。
- 吴棫,《宋本韵补》\*,中华书局1987年影印本。
- 章炳麟,《国故论衡》\*,见《章氏丛书》,上海右文社铅印本。又收入刘梦溪主编《中国现代学术经典:章太炎卷》,河北教育出版社1996年。  
《文始》,见《章氏丛书》,上海右文社铅印本。又收入刘梦溪主编《中国现代学术经典:章太炎卷》,河北教育出版社1996年。

## 今音学

- 白涤洲,《〈广韵〉声纽韵类之统计》\*,女子师范大学学术季刊2卷1期,1—28页,1931年  
《〈集韵〉声类考》\*,史语所集刊3本2分,159—236页,1931年。
- 陈澧,《切韵考》\*,北京市中国书店1984年影印本。又见罗伟豪点校本,广东高等教育出版社2004年。
- 丁度,《集韵》\*,上海古籍出版社1983年影印钱氏述古堂影宋钞本。又中华书局据南宋刻本影印,1989年。
- 何九盈,《〈切韵〉音系的性质及其它——与王显、邵荣芬同志商榷》\*,《中国语文》1961年第9期,10—18页。又收入何九盈《音韵丛稿》,200—219页,商务印书馆2002年。
- 李荣,《切韵音系》,科学出版社1956年。
- 陆志韦,《证〈广韵〉五十一声类》,《燕京学报》第25期,1—58页,1939年。又收入《陆志韦语言学著作集》(二),中华书局1999年。
- 陆德明,《经典释文》,中华书局1983年影印本。
- 邵荣芬,《切韵研究》,中国社会科学出版社1982年。中华书局2009年校订本。
- 魏建功,《〈十韵汇编〉魏序》\*,《十韵汇编》,北京大学出版组1935年。又收入《百年学术——北京大学中文系名家文存》,361—432页,北京大学出版社1998年。
- 余迺永,《新校互注宋本广韵》\*,台北联贯出版社1980年修订版。上海辞书出版社2000年新修订版。
- 曾运乾,《切韵五声五十一纽考》,《东北大学季刊》1927年第1期,14—21页。又收入曾运乾《音韵学讲义》,中华书局1996年。
- 张琨,《论中古音与〈切韵〉之关系》,收入张琨著、张贤豹译《汉语音韵史论文集》,1—24页,台湾联经出版事业公司1987年。  
《切韵的综合性质》,收入张琨著、张贤豹译《汉语音韵史论文集》,25—34页,台湾联经出版

事业公司 1987 年。

周法高,《〈广韵〉重组的研究》,收入周法高著《中国语言学论文集》,1—70 页,台湾联经出版事业公司 1975 年 9 月初版。

周祖谟,《广韵校本》(附《广韵校勘记》)\*,中华书局 1960 年再版精装本,附索引。又中华书局 2004 年重印本。

《陈澧〈切韵考〉辨误》\*,《问学集》下册,517—580 页,中华书局 1966 年。

《〈切韵〉的性质和它的音系基础》\*,《问学集》上册,434—473 页,中华书局 1966 年。

《唐五代韵书集存》\*,中华书局 1983 年。

## 等韵学

方孝岳,《〈韵镜校证〉题辞》,见李新魁《韵镜校证》卷首,中华书局 1982 年。

方以智,《切韵声原》,收入《通雅》,上海古籍出版社 1988 年。

董同龢,《广韵重组试释》,史语所集刊第 13 本,1—20 页,1948 年。又见丁邦新编《董同龢先生语言学论文选集》,1—12 页,台湾食货出版社 1981 年。

高本汉,《中国音韵学研究》\*,赵元任、李方桂、罗常培合译,上海商务印书馆 1948 年初版,北京商务印书馆 1995 年重印。

江 永,《四声切韵表》,渭南严氏《音韵学丛书》。又《丛书集成初编》第 1249 册,商务印书馆 1937 年。

《音学辨微》,渭南严氏《音韵学丛书》。又《丛书集成初编》第 1250 册,商务印书馆 1937 年。

劳乃宣,《等韵一得》,光绪戊戌(1898)吴桥官廨刻本。

李新魁,《韵镜校证》\*,中华书局 1982 年。

《汉语等韵学》,中华书局 1983 年。

梁僧宝,《切韵求蒙》,古籍出版社据光绪十六年梁氏家塾刊本影印,1955 年。

刘 鉴,《经史正音切韵指南》\*,清康熙二十一年(1682)刊本。又收入《等韵五种》,台北艺文印书馆 1989 年。

罗常培,《敦煌写本〈守温韵学残卷〉跋》\*,史语所集刊第 3 本第 2 分,251—261 页,1931 年。又见《罗常培语言学论文选集》,中华书局 1963 年。

《释“内外转”》\*,史语所集刊第 4 本第 2 分,209—222,1933 年。又见《罗常培语言学论文选集》,中华书局 1963 年。

司马光(旧说),《宋本切韵指掌图》\*,中华书局影印宋刻本,1986 年。

邵 雍,《声音倡和图》\*,收入《皇极经世书》,中华书局聚珍仿宋本。又陈明点校,学林出版社 2003 年。

唐作藩,《四声等子研究》\*,《语言文字学术论文集——庆祝王力先生学术活动五十周年》,上海知识出版社 1989 年。

无名氏,《四声等子》,《四库全书》本。又粤雅堂丛书本。又咫进斋丛书本。

无名氏,《字母切韵要法》,见《康熙字典》之首,中华书局据同文书局原版影印,1958 年。又上海古籍出版社据武英殿刊印王引之校改本影印,1996 年。

徐 孝,《重订司马温公等韵图经》\*,四库全书本。

薛凤生,《试论等韵学之原理与内外转之含义》\*,《语言研究》1985 年第 1 期。又见薛凤生著《汉语音韵史十讲》,24—45 页,华语教学出版社 1999 年。

叶秉敬,《韵表》,北京大学图书馆藏明万历三十三年刻本。  
袁子让,《字学元元》\*,国家图书馆藏明万历二十五年刻本。又《续修四库全书》经部小学类,上海古籍出版社影印明万历三十一年刻本,1995年。  
郑樵,《七音略》\*,收入《通志》,中华书局1984年影印本。

## 近代音

韩道昭,《校订五音集韵》,宁忌浮校订,中华书局1992年影印。  
何九盈,《〈中原雅音〉的年代》,《中国语文》1986年第3期。又收入何九盈《音韵丛稿》,220—223页,商务印书馆2002年。  
《〈中州音韵〉述评》\*,《中国语文》1988年第5期。又收入何九盈《音韵丛稿》,224—235页,商务印书馆2002年。  
兰茂,《韵略易通》,明嘉靖三十二年(1553)刊本。又清康熙二年(1663)李棠馥校勘本。  
李光地、王兰生,《音韵阐微》,《四库全书》本。又清光绪七年(1881)淮南书局刻本。  
李汝珍,《李氏音鉴》,光绪十四年(1888)扫叶山房木板刊本。  
宁继福,《中原音韵表稿》\*,吉林文史出版社1985年。  
桑绍良,《青郊杂著》\*,明刻本,北京大学图书馆藏。又《四库全书》本。熊忠,《古今韵会举要》,宁忌浮校勘及索引,中华书局影印明刊本2000年。  
邵荣芬,《中原雅音研究》\*,山东人民出版社1981年。  
王文璧,《中州音韵》,北京大学出版组据张汉校本影印,1926年。又日本内阁文库藏明刊本。  
杨耐思,《中原音韵音系》\*,中国社会科学出版社1981年。  
乐韶凤等,《洪武正韵》,明洪武八年刘以节刻本。又明隆庆元年衡府厚德堂刊本。又明刻清印本。  
周德清,《中原音韵》,中华书局据明讷庵本影印,1978年。  
卓从之,《中州乐府音韵类编》\*,见中华书局1978年影印的《中原音韵》。

## 音韵学通论

董同龢,《汉语音韵学》\*,台湾文史哲出版社1968年,台湾广文书局1970年再版,2001年中华书局重印。  
何九盈,《中国古代语言学史》\*,河南人民出版社1985年初版,广东教育出版社1995年增订版,北京大学出版社2007年新增订版。  
洪诚,《中国历代语言文字学文选》,江苏人民出版社1982年。  
李新魁,《汉语音韵学》,北京出版社1986年。  
罗常培,《汉语音韵学导论》,中华书局1956年。  
任铭善,《汉语语音史要略》,河南人民出版社1984年。  
史存直,《汉语音韵学纲要》,安徽教育出版社1985年。  
王力,《汉语音韵学》,收入《王力文集》第4卷,山东教育出版社1986年。  
《汉语史稿》\*,收入《王力文集》第9卷,山东教育出版社1988年。  
《汉语音韵》\*,收入《王力文集》第5卷,山东教育出版社1986年。  
《汉语语音史》\*,收入《王力文集》第10卷,山东教育出版社1987年。  
《中国语言学史》\*,收入《王力文集》第12卷,山东教育出版社1990年。  
张世禄,《中国音韵学史》,上海商务印书馆1938年初版;北京商务印书馆1981年重印本。

# 目 录

前 言 .....	1
一、引 言 .....	1
(一)学习和研究汉语语音史的意义 .....	1
(二)汉语语音发展的几个阶段 .....	4
(三)语音发展的规律性 .....	4
(四)古代汉语语音知识是怎样获得的 .....	5
(五)语音名词解释 .....	9
(六)音标说明 .....	11
二、上古汉语语音 .....	13
(一)怎样利用《诗经》的押韵和汉字的谐声 .....	13
(二)上古汉语声母 .....	23
(三)上古汉语韵母 .....	27
三、中古汉语语音 .....	31
(一)怎样分析和利用反切 .....	31
(二)中古汉语声母 .....	37

(三)中古汉语韵母 .....	40
<b>四、近古汉语语音</b> .....	46
(一)怎样分析《中原音韵》的声韵类 .....	46
(二)近古汉语声母 .....	50
(三)近古汉语韵母 .....	53
<b>五、汉语声母系统的发展</b> .....	57
(一)浊声母的清化 .....	57
(二)从 b 类声母到 f 声母 .....	60
(三)j、q、x 的两个来源 .....	63
(四)zh、ch、sh 的三个来源 .....	65
<b>六、汉语韵母系统的发展</b> .....	71
(一)介音的发展 .....	71
(二)韵母主元音的发展 .....	73
(三)韵尾的发展 .....	83
<b>七、汉语声调系统的发展</b> .....	87
(一)中古声调和上古声调 .....	87
(二)从中古的四声到现代汉语的四声 .....	89
<b>附 录 汉语语音史重要文献评介</b> .....	93
韵 书 .....	93
宋濂跋本唐写本《王仁昫刊谬补缺切韵》 .....	93
《广韵》 .....	98
《集韵》 .....	102
《古今韵会举要》 .....	107
《韵略易通》 .....	114

韵 图 .....	118
《韵镜》 .....	118
《七音略》 .....	125
《四声等子》 .....	128
《切韵指掌图》 .....	134
《经史正音切韵指南》 .....	136
后 记 .....	140

# 一、引言

## (一)学习和研究汉语语音史的意义

作为人类社会交际工具的语言也和世界上一切其它事物一样,是处在经常不断的变化和发展之中的。语言史就是语言发展、变化的历史。

毛主席说:“中国的长期封建社会中,创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程,剔除其封建性的糟粕,吸收其民主性的精华,是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件。”民族语言是民族文化的形式,要清理古代汉民族文化的发展过程,就必须研究作为汉民族文化形式的汉语的发展过程。这就是汉语史这门科学的课题。可以设想,几千年来如果没有大批学者在汉语史研究这方面所作的不断的努力,我们今天要清理浩瀚无际的古代文献,语言上的困难就将是一个巨大的障碍。但是旧时代的学者由于历史和阶级的局限,他们的成就毕竟是有限的。用马克思主义的观点和方法建立科学的汉语史则是今天广大语文工作者的光荣

任务。

但是研究汉语史的作用还不仅仅在于它能为研究文化史或其它方面的历史服务,更重要的还在于它能为了解、掌握和应用现代汉语服务。恩格斯指出:“要了解‘本国语言的材料和形式’,就必须追溯本国语言的形成和它的逐步发展,如果一不顾它自身的已经死亡的形式,二不顾同类的活的和死的语言,那么这种了解是不可能的。”可见语言史对现实语言的了解、掌握和应用具有多么重要的意义。

汉语语音史是汉语史的三个组成部分之一。由于语音是语言的表现形式,汉语语音史比起汉语语法史和汉语词汇史来,占有更为优先的地位。不了解汉语语音史,要想弄清楚汉语语法史,特别是汉语词汇史,可以说是不可能的。清代人所以在古代汉语词汇和词义的研究方面取得了前所未有的成就,就是因为他们古代汉语语音的研究方面取得了重大突破的原故。

除了对研究汉语史本身的作用以外,汉语语音史的研究对我们当前的语言实践也具有重要的指导意义。我们所以把北京语音确定为标准音,除了政治、经济、文化上的因素以外,北京语音的发展趋势代表着汉语语音发展的历史总趋势这一点,也是重要的依据。当20世纪20年代初在制定“老国音”的时候,学者们硬把北京话中早已消失的ng声母和入声调强加于北京音系之中,这就是逆汉语语音历史发展趋势而动的一种做法,其结果只有以失败而告终。

在我们确定北京音中个别字的语音规范的时候,汉语语音史也为我们提供了必不可少的依据。例如,北京话的“波”字有bō和pō两种读法。我们在确定规范的时候,选定了bō,而摒弃了pō,

就是根据的历史。原来按照语音发展的规律，“波”应该读 bō，而不应该读 pō。我们这样做，并不是好古，而是因为只有合乎语音发展规律的字音，对全国各个方言才会具有广泛的对应关系。选择了它们之后，各方言区的人学习起来就比较方便。

为了充分利用语言这个最重要的社会交际工具来为我们的社会主义革命和社会主义建设服务，学习普通话，扫除由于方言分歧给我们工作带来的不利影响，是一项很重要、很迫切的任务。在解决这个任务方面，语音史知识也能为我们提供较大的帮助。例如普通话里没有入声调，古入声调的字分别变成平、上、去声。但在很多方言里还保存着入声，这些方言区的人学习普通话时，往往不容易知道自己话里的入声字在普通话里应该怎么念。如果我们学习了语音史，我们就能找出大部分入声字在普通话里的演变规律（详本书末章），按照这些规律去学，那就事半功倍了。

除此之外，语音史同其它一些社会科学也有很密切的关系。比如拿文学来说，就是如此。不仅在文学史，诸如诗歌、戏曲以及其它各种韵文历史的研究中，需要语音史知识，就是在当前的文学实践中，语音史知识也能发挥很重要的作用。特别是毛主席的诗词，都是用传统的诗歌形式写的。毛主席的这些光辉诗篇大家朝夕诵读，它是我们文学生活和政治生活的重要组成部分之一。由于伟大的思想是通过伟大的艺术成就表现出来的，我们在学习的时候，如果能对作为诗词这种艺术形式的主要特点之一的音律特点，有所了解，必能帮助我们对毛主席诗词的伟大艺术成就作较深入的领会，从而对诗词中所表现的伟大思想能有更深刻的认识。由于诗词这种传统诗歌形式的音律特点，都是在当时的语音基础上形成的，要掌握它，也必须有一定的语音史知识才能办到。

至于属于历史学范围内的各种学科,如文献学、考古学、民族史等,语音史知识对它们来说是必备的知识,就更加理所当然,这里就不一一详说了。

从上面所说的,我们可以看出汉语语音史是一门不可缺少的科学,学习和研究它都是很有必要的。

## (二)汉语语音发展的几个阶段

通常我们把汉语语音数千年来的历史,划分为下列四个阶段。

- 1.上古期——公元4世纪以前,即晋代以前。
- 2.中古期——公元4世纪到12世纪以前,即北宋以前。
- 3.近古期——公元12世纪到17世纪以前,即清代以前。
- 4.现代期——17世纪到现代。

由于语音的演变是逐渐进行的,很难指出两期之间的截然界限。上述的划分只是大致情况。精确的分期,还有待于进一步的研究。

现代汉语语音以北京音系为代表,历史上各个阶段的语音也都有自己的代表音系。上古音主要以《诗经》的押韵和汉字的谐声所反映的音系为代表;中古音以公元601年陆法言所作的《切韵》一书的音系为代表;近古音以公元1324年周德清所作的《中原音韵》的音系为代表。一般我们提到“上古音”、“中古音”等,所指的是上述的那些代表音系。

## (三)语音发展的规律性

语音的发展变化不是杂乱无章的,而是有规律的。语音变化

的规律性有两种表现形式。一种是无条件的,就是指读某一个音的字全都变成读另一个音的字,不受任何条件限制。例如古代是-m韵尾的字,现在北京话都变成了-n尾。例如“甘”读 gān,不读 gām;“三”读 sān,不读 sām 等等,没有一个例外。一种是有条件的,就是指读某一个音的字不全作某种变化,只有符合某种条件的那些字才起这种变化。例如古代是-m 韵尾的字在现代广州话里大多数仍然是-m 韵尾,只有唇音声母的字才变成-n 韵尾。例如“三”仍然读 sam,而“凡”则读 fan,不读 fam。

语音发展规律的这种严整性,一方面给语音史这门科学的建立提供了前提,另一方面也对这门科学提出了比较严格的要求。任何推论,要是不考虑语音发展的这种规律性,都难免要犯主观主义的错误。

#### (四)古代汉语语音知识是怎样获得的

古时候的人死了,他们的语音也早已消逝,我们通过什么手段才能获得有关古人语音的知识呢?

现在传下来的古代文献都是用古代人的语言写的,我们要了解古代人的语音,这些文献自然就成了十分重要的凭借。不过由于汉字不是拼音文字,并非所有的古代文献都可以提供有关古音的消息。可以提供古音情况的资料,主要的只有汉字本身、古人所写的别字、韵文、反切、韵书、韵图、中外对音等几种。

汉字虽然不是拼音文字,可是有些字的结构里头,却含有指示读音的成分。比如“河”字是由“氵”和“可”两部分合成。“氵”就是“水”字的变体,表明“河”字的意义和“水”有关;“可”字是指示读音

的,表明“河”字的读音和“可”字相近。这类字叫谐声字或形声字。谐声字虽然不能告诉我们一个字的实际读音是什么,但它可以帮助我们某字和某字在造字的时候读音相同或相近。如果很多字都用同一个字来指示读音,那就表明这些字的读音当时都相同或相近。比如“河、何、轲、阿”等字都用“可”字作音符,就表明这些字的读音都相同或相近。不过由于基本汉字在汉代以前差不多都造出来了,谐声字主要就只能用来观察上古音。

别字跟正字之间一般都具有音同或音近的关系,因此古人所写的别字也可以给我们提供有关古音的知识。比如山东临沂银雀山汉墓出土的竹简《孙臆兵法》里把齐国的大将“陈忌”有时写作“田忌”,这就告诉我们古代“陈”和“田”的读音很相近。

我国古代的韵文非常丰富。通过对韵文押韵情况的观察,可以了解到一些古音。比如毛主席在《浪淘沙·北戴河》一词中曾经提到的曹操《步出夏门行·观沧海》这首诗的头八句:

东临碣石,以观沧海。水何澹澹,山岛竦峙。树木丛生,  
百草丰茂。秋风萧瑟,洪波涌起。

读了这几句诗之后,我们就可以知道在当时的话里,“海”、“峙”、“茂”、“起”四个字的韵母一定比现代相近得多,否则曹操就不会拿它们来押韵了。不论上古、中古或近古,韵文都是考求古音韵母的重要根据之一。

汉、魏之间,学者们发明了一种新的注音方法,这就是反切。反切是用两个字注一个字的音。一般地说,反切上字和被切的字同声母,反切下字和被切的字同韵母、同声调。比如,“同,徒红反”(“反”或作“切”,“徒红反”和“徒红切”意思一样),表示“同”的声母和“徒”的声母相同,“同”的韵母、声调和“红”的韵母、声调相同,所以