

## 《汉语句法学》概要

在过去的二十五年中，汉语句法研究掀起了浪潮，其间产生了一大批论著，几乎分析了汉语普通话中的每一种结构。

这本汉语句法的入门书不仅选用了现存的或可能的论述，而且运用自己的分析，对汉语的大多数结构进行解析；这些结构在过去二十五年的理论语言学中起着重要作用。本书涉及到各种论题，包括语类、论元结构、被动句以及照应语等。每一论题的讨论总结了关键性的研究成果，并提出了进一步研究的新起点。此书不仅对于想更多了解汉语语法的一般学生，而且对于有志于研究作为人类语言基础的普遍原则的研究生和理论语言学者来说，都是弥足珍贵的。

### 作者介绍

C.-T. James, Huang (黄正德) 哈佛大学 语言学系 教授

Y.-H. Audrey, Li (李艳惠) 南加州大学 语言学系及东亚语言与文化学系 教授

Yafei, Li (李亚非) 威斯康辛大学(麦迪逊校区) 语言学系 教授

### 译者介绍

张和友 北京师范大学 文学院 副教授 香港理工大学 中文及双语学系 博士后研究员

### 校订者介绍

顾阳 香港中文大学 语言学及现代语言系 教授

# The Syntax of Chinese

C.-T. JAMES HUANG

Harvard University

Y.-Y. AUDREY LI

University of Southern California

YAFEI LI

University of Wisconsin-Madison

## 汉语句法学

译者 张和友

校订者 顾阳

# 序一

由北京师范大学语言研究所张和友博士所翻译的《汉语句法学》，原著名为 *The Syntax of Chinese*。该书是由美国哈佛大学黄正德 (C.-T. James, Huang) 教授、南加州大学李艳惠 (Y.-H. Audrey, Li) 教授和威斯康辛大学李亚非 (Yafei, Li) 教授合写的一部研究汉语句法的著作。由剑桥大学出版社 (Cambridge University Press) 于 2009 年 12 月出版。

该书的三位作者是当今国际上娴熟运用乔姆斯基 (N. Chomsky) 的生成语法理论来研究汉语句法问题用力最勤、成果最丰硕的学者。该书就是他们运用生成句法理论具体研究汉语中一些句法问题的一部力作。全书除《引言》外，共有九章，分别是：

- 第一章 语类
- 第二章 论元结构
- 第三章 动词短语
- 第四章 被动句
- 第五章 把字结构
- 第六章 话题结构与关系结构
- 第七章 疑问句
- 第八章 名词短语
- 第九章 照应语

书后附有参考文献和术语索引。每一章都有一些新鲜的、独到的见解。在这里我不想逐章评介该书内容，读者可以自己去看，自己去评论。我只想说明一个意思，我国汉语学界需要这部译著。

众所周知，在上个世纪中叶之前，美国结构主义语言学（也称描写语言学）理论一统天下。乔姆斯基于 1957 年出版 *Syntactic Structures*（《句法结构》）一书，这在整个语言学界兴起了所谓“乔姆斯基革命”。如何评价“乔姆斯基革命”，学界会有各种不同的看法。就我自己的认识而言，我认为“乔姆斯基革命”可以说改变了语言研究的航向，即开始改变单纯将语言作为工具来进行描写的研究思路。这具体体现在乔姆斯基先后所提出的三大假设，以及乔姆斯基为了证实他的假设所作的不间断的探索。那三大假设是：（一）对于语言首先要看到它是人脑心智的重要组成部分，人生来就有个语言装置。（二）人类数千种语言千差万别，但遵循共同的组合原则，差异只是参数（parameters）的不同。正是在这一假设的基础上，形成了“原则和参数”理论。（三）人类语言共同遵循的组合原则应该是极为简明的。同时，乔姆斯基革命也开创了敞开言路、自由争论的民主学风。于是，在整个语言研究领域出现了形式语言学、功能语言学、认知语言学三足鼎立、百家争鸣、百花齐放的新局面，出现了重考察、重描写、重解释，进行多层面、多视角、多方位研究的新的研究思路。“乔姆斯基革命”和随之兴起的认知语言学，使人们对语言有了新的重要的认识。人们现在认识到，首先应该将语言看作是人脑心智的重要组成部分；语言乃是人因遗传而生来具有的信息表

达、接收系统，其重要性类似于人的呼吸系统、消化系统。根据上面的认识，语言应该分为“内在语言”（internal language）和“外在语言”（external language）。“内在语言”指存在于人脑心智的信息表达、接收系统；“外在语言”指声音和意义相结合的符号系统。这一新认识极大地推动了语言研究。现在，语言研究普遍呈现这样一种状况：一方面进一步加强了理论思考；另一方面对各种语言现象，都要追究：为什么？该怎么看？该怎么解释？这无疑使语言研究，特别是语法研究大大深化了。

乔姆斯基的学说不是用来描写某个具体语言（如汉语）的，而是用来探索人类语言的机制，用来探寻人类语言的普遍组合原则和各自的特点的，以证实“原则与参数”的理论假设，同时用来合理解释人类语言的习得，包括儿童语言习得和成人二语或外语的习得，而这种探寻与解释又不是空洞说理的，都是建立在对具体语言的分析研究之上的。《汉语句法学》（*The Syntax of Chinese*）一书正是贯彻了这样一种研究精神。因此该书正如作者自己在《序言》里所说的，不是一本“介绍生成句法一般知识的入门教材”，也不是一本“汉语学习者的参考语法书”，而是一本可当作汉语句法形式语言学分析的专著。在该书中，作者并不奢望对汉语句法作全面分析与研究，也不可能触及汉语句法的所有重要问题，而只是有选择地分析研究一定数量的有关汉语句法的论题，并尽可能提供相当详细的分析与论证过程。该书的作者期望该书能起到双重效用：一方面，给那些不太熟悉（或者不太钟情于）形式语言学和汉语形式句法研究现状的读者提供丰富的有关生成语言学（或者说形式句法学）的信息，另一方面，为那些对精确分析汉语语言事实感兴趣的学者与学生带来更深入的思考与新的研究思路，使他们对构建人类语言能力及其可能变异的优选理论产生更大的兴趣。

在我国国内，谈及并讨论乔姆斯基生成语法学理论的学者分别属于两个不同的领域。一是英语学界的学者，他们对生成语法学理论及其发展了解比较及时，但以介绍为主，所引用、解释的例子主要是英语，而且这些例子大多是从国外学者的文献中转引来的，分析、解释汉语的实例极少。二是汉语学界的学者，包括原先是英语科班出身而后转向汉语研究的学者，真能跟上、真能理解乔姆斯基学说的人很少，运用乔氏理论来深入分析汉语的人更少，全国只有数得出的几位；而好多，说得不好听一点，只是贴标签而已，有的甚至严重误解。因此，将这三位合作撰写的《汉语句法学》（*The Syntax of Chinese*）在我国翻译出版，无疑将极大地有助于我国语言学界，特别是汉语学界对乔姆斯基学说的理解与运用，使汉语学界有更多的学者把握生成语法学理论的要旨，并学会运用生成语法学理论来分析、思考、解决汉语的一些实际问题；有助于推进汉语的本体研究和应用研究。

我推崇这部著作，向广大读者推荐这部著作，那是因为我阅读之后确有该书“既有助于汇总某些重要的研究成果，也有助于为进一步的研究提供新的起点”的感觉。值得提出的是，该书重在“授人以渔”，希望有更多的读者了解并学会怎么运用生成语言学理论来深入进行汉语研究，特别是汉语句法研究。因此在语言上，从英文看，作者都比较注意尽可能写得深入浅出，通俗易懂；而翻译稿基本能保持原书的语言风格。

我推崇这部著作，向广大读者推荐这部著作，决不含有该书所谈及的语法现象内的种种

问题都解决了的意思。正如该书作者所交代的,本书不是一本“汉语学习者的参考语法书”。情况也确实如此。譬如,该书有一章是专门讨论现代汉语里的“把”字句的。读者看完这一章内容可以对“把”字句有更深刻的新的了解与认识。但是,从汉语作为第二语言/外语教学的角度看,未能解决“把”字句教学中的难题。“把”字句,无论对汉语教员来说或是对外国学生来说,都有很大的挫败感。问题主要不是出在学生不知道“把”字句所表示的语法意义,也不是出在学生不知道“把”字句内在的结构规则,而是出在学生不知道到底什么时候该用“把”字句,什么时候不该用“把”字句,也就是说他们没掌握使用“把”字句的语义背景。而这也不能怪汉语教员,因为汉语学界压根儿就没有很好研究过这个问题,当然就没法解决这个问题。要解决这个问题,恐怕不能孤立地思考“把”字句本身的生成问题和内在构造规则问题,而需要将它跟“主-动-宾”句、受事主语句、“被”字句、主谓谓语句、动词拷贝句等进行比较分析,而且还需要从信息传递的特点这一视角来加以考察分析。举例来说:

- (1) 张三敲坏了大门的门铃。
- (2) 张三把大门的门铃敲坏了。
- (3) 大门的门铃敲坏了。
- (4) 大门的门铃被张三敲坏了。
- (5) 大门的门铃张三敲坏了。
- (6) 张三敲门敲坏了大门的门铃。

这里,必须研究思考这些相关而又不同的句式各自在交际上、在信息传递上的特点,即必须考虑:a)各自以什么为话题? b)各自所要传递的新信息是什么?即句子的信息焦点是什么? c)各自传递信息的特点是什么? d)各自需要什么样的信息环境?等等。而这些问题,不是单靠形式语言学派的理论方法所能解决的。

我推崇这部著作,向广大读者推荐这部著作,也不含有要大家只关注生成语言学派理论方法的学习这样一层意思。我曾经说过,科学研究是以已知求未知,科学研究贵在探索与创新,科学研究类似传说中的盲人摸象。各自所得结论事实上都只能说是一种假设性的结论,谁也不敢说自己的科研成果、自己研究所得的结论就是定论。不同学派的研究成果实际是存在着互补性。当今语言学科形式派、功能派、认知派看似三足鼎立,研究目的、研究手段、研究的期望值都不尽相同,但彼此是一种互补关系。在科学领域里,任何一种有价值的理论方法,都有它可取之处,都有它“建功立业”之处,但也都各自有一定的局限性,即各自都只能解决一定范围里的问题,解释一定范围里的现象,都不能包打天下。因此在科学研究上必须提倡多元论,必须坚持多元论,应善于吸取各家各派、各种理论方法中之合理成分,为我所用。语言研究也不例外。只有这样才能不断创新,才能将语言学科、将我们的汉语研究,不断推向前进。

读者看完这部专著,赞赏之余也会有些遗憾。那就是由于三位作者都长期居住在美国,对我们国内的研究状况不是十分了解与掌握。如果他们能很好了解与掌握国内这半个多世纪

来的语法研究成果，我想会论述得比现在更好。

翻译，是一项很艰难的工作，也是一种再创造。译者张和友博士将翻译此书是作为一种使命来进行的，而且心里既有原作者，更有读者，能时时在心头想着：“自己的译笔能让作者和广大读者满意吗？”加之译稿主审者顾阳教授的细心点校和对译稿的近乎挑剔的苛求，最后又经本书原作者细细审阅，这就确保了该译著的质量，使这一中译本不仅在内容上尽可能符合原意，在体例上和语言风格上也尽可能保持原著的风貌；而在需要特别说明的地方，张和友博士又以“译者按”形式随文加注。因此可以说，这是一部信得过的译著。

我国汉语学界需要 *The Syntax of Chinese* 中译本《汉语句法学》。

北京大学 陆俭明

2011年12月16日于北京

## 序二

Cambridge University Press 2009 年出版了 Cheng-Teh James Huang, Yen-hui Audrey Li, Yafei Li 的 *The Syntax of Chinese*。这部专著用平实通畅且严肃专业的英语讲述了当代汉语句法研究的现状，文献背景呈现清晰充实，所用汉语句子生动有趣，介绍和讨论的问题触及到汉语句法研究中谁也回避不了的关键问题。更重要的是，通篇闪烁着浓重的理论语言学色彩。读起来，让人感到汉语和其他人类语言一样，在变化多端的语言事实后面隐藏着奇妙的规则，使人在理论上得到了满足，领悟出理论语言学解释的魅力。初学者不怯，行家不厌。

可是，对于看英语有些不大顺畅的人，可能会得不到这种享受。张和友博士的这个汉语译本《汉语句法学》便给我们一个在汉语语境中享受用理论语言学研究汉语乐趣的机会。即使读英语原著没问题的人，读读这个汉语译本，也可能得到在英语原著中得不到的灵感和感悟。用汉语说研究汉语的事和用英语说研究汉语的事可能会别有一番滋味。

张和友博士的这个汉译本和英语原著一样，行文流畅，语体风格平实。许多技术处理上很是体贴汉语行文习惯，在表述当代语言学研究中的令人恐怖的语言学术语时，颇费了一些功夫。

把这个译本和原著都摆在书架上，都列入语言学课程书目中，读英文原著时，翻翻汉语译本；读汉语译本时，翻翻英文原著，想必是一件语言研究的快事。

天津师范大学

宁春岩

2011 年 6 月

## 译者前言

当译稿行将付梓出版，颇有大功告成之感时，难免心生忧虑：自己的译笔能让作者和广大读者满意吗？不过，想起自己殚精竭虑，字斟句酌，加上主审者顾阳教授的细心点校和近乎挑剔的苛求，我对译稿的质量还是有信心的。

翻译界一般推崇严复先生提出的“信”（faithfulness）、“达”（expressiveness）、“雅”（elegance）三大准则。当然，跟所有翻译作品一样，“信”与“达”对于学术著作来讲是不二法门，“雅”在不同的语境下则被赋予不同的内涵。顾阳教授在来信中告诫我，“The devil is in the details”（魔鬼在细节处），要做好一切细节，包括措辞、例句编排、板式等等，这也是一种“雅”。

是啊，当我以挑剔的眼光在阅读别人的译作时，不曾想到自己也将作为译者面对广大读者。此前，我曾有过将“Three Models for the Description of Language”（N. Chomsky 1956）和“Remarks on Nominalization”（N. Chomsky 1970）翻译并予以发表的实践，而乔氏的文章一般认为是很难读的，但对这项翻译工作我仍是慎之又慎。在四川大学求学期间，我曾尝试将原著和译著对照着阅读，并用这种方式强迫自己读完了 L. Bloomfield 的 *Language* 和 R. H. Robins 的 *A short History of Linguistics*。那个时候就感觉翻译的确是一件不容易的事，现在当自己亲自动手第一次翻译这样的大部著作时，这种感觉又油然而生，并由此促发了一种使命感。正是这种使命感，使这本译著历时将近四年，终于面世。

首先需要说明的是，译著在体例上基本上保持原著风格，需要特别说明的地方，以“译者按”形式随文加注，不增加脚注数量。术语尽量采用学界达成共识的译法，个别地方采用译者认为合理的翻译，比如将“PRO”译为大代语，“pro”译为小代语，而将“Pro”译为代语，以示区别。

正如该书引言所指出的那样，这是以当今生成句法学理论来研究汉语经典问题的一部书，希望能像赵元任先生的 *A Grammar of Spoken Chinese* 的影响那样以襄学界。译者同样希望，译著的问世，能为汉语语法学界，尤其是句法学界带来“耳目一新”的感觉。

翻译这样一部大著自然要得益于很多学术同仁的帮助。三位原著者黄正德教授、李艳惠教授、李亚非教授的鼓励是一股很大的动力，尤其是黄正德老师，或当面，或来邮件，给我不少的振奋。更需要交代的是，在译稿付梓之前，又交由三位原著者各自审校，进一步完善。当然，李亚非老师因故未审阅第三章，其中舛误与他无关。主审者顾阳老师，前面已频频提及，其功劳岂一个“谢”字了得！邓思颖老师是我在香港做博士后的合作导师，也在翻译上给过我不少指点。香港中文大学的郭洁、黄楹对所译的初稿做过校阅，也是要感谢的。苏州大学的袁影博士也曾就译稿的某些问题同我讨论过，谨此送去谢意。

最后，也借此机会对陆俭明教授和宁春岩教授表示诚挚感谢。陆老师对这项翻译工作给予肯定并一直关注，译稿完成之际请他作序，他欣然应允。宁老师与我谋面不多，但当我请他为中译本作序时，他也很爽快地接受了。我还要感谢王洪君老师，王老师是我的博士导师，非常支持我做这项工作，并希望做好。对于那些以不同方式鼓励和支持我翻译好这部书的师

长如沈阳教授、徐杰教授、胡建华教授以及我的同事荣晶老师，道一声：谢谢。

当然，“成也萧何，败也萧何”，作为译者，我要秉承“文责自负”的常规，译著中的任何疏漏理应归咎于我。惟愿我的努力能换来广大读者的理解和认同，若有赞誉，那自然是最好不过的。

张和友 2012 年 11 月于北京师范大学语言研究所

# 目录

缩略表

引言

## 1 语类

### 1.1 词汇语类

1.1.1 名词和动词——基本区分

1.1.2 方位词

1.1.3 形容词

1.1.4 前置介词

### 1.2 功能语类

1.2.1  $[Fn], n \geq 0$

1.2.2 [F]特征以及修饰引导语“的”

## 2 论元结构

### 2.1 论元和论旨角色

2.1.1 论旨角色的基本属性

2.1.2 汉语表结果的复合词：个案研究

2.1.3 复合词和短语

### 2.2 关于论旨角色的本质

2.2.1 句法产生的论旨角色

2.2.2 动词之中何所有？

2.2.3 削词汇之足适功能之履

### 2.3 初步拟定一个供选择的论旨角色理论

2.3.1 词项如何贡献于论元结构

2.3.2 我们的理论

2.3.3 所解释的事实

### 2.4 且当作结论

## 3 动词短语

### 3.1 附接语与补足语

### 3.2 动词后成分

3.2.1 双宾语与VP的结构

3.2.2 动词-得

3.2.3 频率/持续短语 (FP/DrP)

- 3.3 动词前成分
  - 3.3.1 体短语
  - 3.3.2 情态词
- 3.4 总结

## 4 被动句

- 4.1 汉语的长被动句
  - 4.1.1 传统上两种对立的观点
  - 4.1.2 本文的分析：非论元移位与述谓
  - 4.1.3 空算子分析的进一步证据
- 4.2 汉语的短被动句
  - 4.2.1 反对施事删除的分析
  - 4.2.2 对短被动句的分析
- 4.3 间接被动句的分析
  - 4.3.1 直接与间接被动句
  - 4.3.2 包括式间接被动句
  - 4.3.3 不如意被动句
- 4.4 总结

## 5 “把”字结构

- 5.1 “把”字结构与“被”字结构
- 5.2 何谓“把”？
  - 5.2.1 “把”的语类地位
  - 5.2.2 对“把”的分析
- 5.3 “把”不是论旨指派者
  - 5.3.1 “把”和主语
  - 5.3.2 “把”和“把”后NP
- 5.4 结构
  - 5.4.1 初步的分析
  - 5.4.2 修正
- 5.5 “受影响的”
- 5.6 其他的分析方法
- 5.7 总结

## 6 话题结构和关系结构

- 6.1 话题结构

- 6.1.1 移位还是不移位?
- 6.1.2 孤岛条件
- 6.2 关系结构
  - 6.2.1 分布和释义
  - 6.2.2 移位
  - 6.2.3 基础生成
  - 6.2.4 关系算子
  - 6.2.5 NP 附接
- 6.3 无空位结构

## 7 疑问句

- 7.1 是非问句
- 7.2 选择问句
- 7.3 A-不A 问句
  - 7.3.1 三种类型的A-不-A 问句
  - 7.3.2 A-不A 问句: 模組分析法
  - 7.3.3 解释差异
  - 7.3.4 VP-neg 问句
  - 7.3.5 总结
- 7.4 *wh*-问句
  - 7.4.1 对于在位*wh*-词的移位分析法
  - 7.4.2 逻辑式移位: 一些问题及供选择的方法
  - 7.4.3 逻辑式邻接性与并移
  - 7.4.4 非移位与无择约束
- 7.5 总结

## 8 名词性短语

- 8.1 问题
- 8.2 投射DP—指称与数量短语
  - 8.2.1 数目短语用作无定表达和数量表达
  - 8.2.2 数量与无定性
  - 8.2.3 数目短语与限定词短语
  - 8.2.4 跟无定的*wh*-成分比较
  - 8.2.5 跟“有”字短语比较
  - 8.2.6 禁止无定的主语/话题

- 8.2.7 小结
- 8.3 DP内部的排序与成分组构
  - 8.3.1 指示词
  - 8.3.2 代名词
  - 8.3.3 专有名词
  - 8.3.4 普通名词
  - 8.3.5 并非同位成分或副词成分
  - 8.3.6 小结
- 8.4 扩展与修正：复数
  - 8.4.1 有关“-们”的一些疑惑
  - 8.4.2 复数特征作为数目短语的中心语
  - 8.4.3 专有名词 + 代名词 + 指示词
- 8.5 总结及经验上的复杂性
  - 8.5.1 主语位置上非数量的无定名词
  - 8.5.2 非根句、类指的名词短语

## 9 照应语

- 9.1 汉语的约束理论
  - 9.1.1 反身代词与原则A
  - 9.1.2 代名词与原则B
  - 9.1.3 原则C和D
- 9.2 光杆反身代词“自己”
  - 9.2.1 长距离“自己”的两种解决方案
  - 9.2.2 语内传递性与照应性
  - 9.2.3 语内传递性：句法与语义
- 9.3 受约束照应语与驴子照应语
  - 9.3.1 同指的或作为受约束变项的代名词
  - 9.3.2 变项约束：辖域、可及性与异指性
  - 9.3.3 无定指成分和驴子照应语
- 9.4 总结与结语

参考文献

索引

## 缩略表

A, AP	adjective, adjectival phrase
AC	Adjunct Condition
ACC	accusative case
ACD	Antecedent Contained Deletion
ADV	Adverb
AE	Anaphoric Ellipsis
ART	Article
Asp, AspP	aspect, aspectual phrase
BA	marker of the <i>ba</i> construction (see Chapter 5)
BEI	passive marker <i>bei</i> (see Chapter 4)
BPA	Binding Principle A
C, CP	complementizer, complementizer phrase
CED	Condition on Extraction Domain
CFC	complete functional complex
CL	classifier
CNPC	Complex NP Constraint
CR	Conjunction Reduction
D, DP	determiner, determiner phrase
DAT	dative case
DC	Directionality Constraint
DE	pre-nominal modification marker or postverbal resultative marker <i>de</i>
DECL	declarative
DEM	demonstrative
DrP	Duration Phrase
DRT	Discourse Representation Theory
ECP	Empty Category Principle
Fn	functional element of degree <i>n</i>
FEC	free empty category
FI	Full Interpretation
FP	Frequency Phrase
GB	Government and Binding
GC	Governing Category
GCR	Generalized Control Rule
GUO	experiential aspect marker <i>guo</i>

H	head
HMC	Head Movement Constraint
IHRC	internally headed relative clause
I, IP	inflection, inflectional phrase
L, LP	localizer, localizer phrase
LBC	Left Branch Condition
LD	long-distance
LDR	long-distance reflexive
LE	perfective marker or sentence-final particle
LF	Logical Form
LRS	lexical relational structure
LSS	lexico-semantic structure
Lv	light verb
MDP	Minimal Distance Principle
Mod	Modifier
MP	Minimalist Program
N, NP	noun, noun phrase
NOM	nominative case
NOP	null operator
Num, NumP	numeral, number phrase operator
OP	operator
P, PP	preposition
postposition, prep	postpositional phrase
PASS	passive morpheme
PAST	past tense
P&P	Principles and Parameters
PF	Phonetic Form
PL	plural
PLA	Principle of Lexical Association
PLI	Principle of Lexical Integrity
POV	Point-of-View Phrase
PRES	present tense
PRO/ pro	empty pronominal element
PROG	progressive
QNP	quantificational NP
Q	question particle

QR	Quantifier Raising
Qu	question operator
QVE	quantificational variability effect
RNR	right-node raising
SC	Subject Condition, also for Superiority Condition
SFP	sentence-final particle
SourceP	Source Phrase
Spec	specifier
SUO	pronominal element <i>suo</i> marking object relativization or passivization
t	trace of moved element
T, TP	tense, tense phrase
TOP	topic
UG	Universal Grammar
UTAH	Uniformity of Theta Assignment Hypothesis
V, VP	verb, verb phrase
X <sup>0</sup>	syntactic head of type X
XP	full syntactic phrase of type X
X'	intermediate syntactic phrase of type X
ZHE	durative aspect marker <i>zhe</i>

## 引言

在过去的二十五年中，掀起了汉语句法研究的热潮。浏览一下自 1985 年以来举办的汉语语言学会议的日程细目，我们便可以看到每个会议每天至少有一个完整的时段是用来讨论汉语句法的。这些会议的组织者还记得的常态是，在会议所有收阅的摘要中，百分之五、六十都是关于句法的。也正是在这二十五年中，大量关于汉语句法的理论研究开始出现在西方出版的主要学术期刊上。一些有别于先前一般语法描写或者参考语法（reference grammar）的关于汉语句法理论研究的专著也随之出现。在理论语言学界，比以往更多的著作重点引用并参考了汉语句法研究的成果。很显然，以现代语言学理论为指导的汉语句法研究的成果是丰富的。同时，汉语句法的研究在语言学家构建现代“主流”句法理论中也发挥着日益重要的作用。

大多数这类“现代句法理论”，或多或少都是在生成语法的形式范式下形成的。以形式化为手段，很多研究得以在原则与参数的理论框架下进行。原则与参数理论是乔姆斯基和他的同事与学生在 1980 年或前后相差两三年的时间提出来的，并有不同的模式，包括所谓的管约（GB）框架、语障（Barrier）框架，以及近年来旨在达到理论经济性方面最理想之尝试的最简方案（MP）。原则与参数理论标志着有别于生成语法前二十五年（始自 1957）的一个时代的开始。这一理论框架的提出，一方面可以构建一个普遍的语法理论模式，以反映人类语言的共有属性；另一方面，它又使理论的构建具有足够的灵活性，以解释不同语言之间的差异。原则与参数理论给二十五年前乔姆斯基提出的天赋论假说（亦即“生物语言学理论”）提供了合理的解释。天赋论假说反映了乔姆斯基语言观的特点，它将任何语言的内在语法（internalized grammar）视为先天天赋（nature）与后天滋养（nurture）的综合产物。原则与参数理论也为不同类型语言的丰富描写提供了可能，最重要的是，它使得对各种语言的研究成果能够直接贡献于构建一个普遍语言学理论，而我们当今所了解的管约理论的构建，在一定程度上就取材于对汉语句法的分析。

与以往情况不同的是，在原则与参数理论时期出现的研究成果的数量，远远超出人们能够轻易回忆或列举出的对某个专题研究的成果之数量。各种不同的语法构式得到多种不同的处理，一些看来跟早期生成语法无关的语法构式如今又得到热烈的讨论和分析，而以往对某些形式分析提出的异议现在也失去了理据。然而，我们仍然听到来自于不熟悉这一理论的学者的异议与质疑。这些学者，有些可能接受的是前管约论（Pre-GB）的教育，但那时的很多观点已不为当今的生成语法研究者所沿用，而有些则可能对生成语法理论的形式手段不甚了解。我们认为，这种情况部分是由误解或信息缺乏所造成的。真实情况是，几乎每一个关于汉语句法的题目，目前都有相当数量的、以原则与参数理论为框架所作的生成语法研究的文献。对于那些由于种种原因未能跟上近期理论发展的人来说，问题主要在于大多数研究成果只是以单篇文章出现在期刊、编著或会议报告中，而且迄今为止，尚未见有著作尝试对已出版的主要成果做出评定，并且能在一部著作中对这些成果进行较有深度的描写。这样的一本著作或许可以起到双重效用：一方面，它可以给那些不太熟悉（或者不太致力于）形式语