

1. 绪 论

1.1 反义复词研究缘由

1.1.1 研究现状

反义复词是指由两个意义相反相对的词素组成的双音节合成词。殷代甲骨文中就已经有诸如“上下”“往来”“出入”等反义复词出现，虽然只是凤毛麟角，但这些反义复词是语言的新质要素，由此产生的并列式构词法成了后来汉语铸造新词的主要方式之一。反义复词的出现，标志着复合化是汉语词汇发展的新方向。发展到今天，反义复词可能有几百，有的已经成了具有固定意义的反义复词，有的正朝着反义复词的方向日趋发展成熟。

虽然绝大多数反义复词是汉语各个时期的常用词，但对它们的研究还比较单薄，只有一些零星的研究。如专文论述的有：杨伯峻《反义复词作单词用例证》、谭达人《略论反义相成词》、陈伟武《论先秦反义复合词的产生及其偏义现象》、兰玉英《反义连文词语初探》、杨星荧《世说新语中的对义复合词》、魏达纯《颜氏家训中反义语素并列双音词研究》。另外，有一些论文和专书在谈到复合词时，对反义复词也作过简单的、举例式的分析和介绍。

虽然学者们对反义复词的关注不够，但他们提出的一些方法和观点为进一步系统研究反义复词奠定了基础。其主要观点如下：

(1) 反义复词的名称

有关反义复词的名称历来有多种说法。如王了一的“对立语”，杨伯峻的“反义复词”，谭达人的“反义相成词”，郭良夫、陈伟武的“反义复合词”，常敬宇的“对立词”，兰玉英的“反义连文词语”，杨星荧的“对义复合词”。虽然专家学者们的称说各有所侧重，但它们的所指基本相同。

(2) 反义复词的界定

反义复词的界定主要有两种典型的说法：一是由两个单音反义词构成一个新词；一是由意义相对或相反的两个语素构成的词语。这两种观点都不完全符合反义复词的实际，不够全面，也欠准确。

(3) 反义复词的结构顺序

有关反义复词的编码顺序，学界主要有3种观点：第一种观点认为反义复词应遵循义序，第二种观点认为应遵循调序，第三种观点认为反义复词是按义序和调序有规律的排列组合的。持第一种观点的学者主要是从语言和文化的联系上去观察和分析反义复词的组合规律，认为反义复词的组合规律渗透了儒家的伦理道德观念，所以出现了以先后、长幼、上下、尊卑、正反、大小、男女、盛衰等为序的组合现象。持第二种观点的学者认为，并列双音合成词的组合是遵循汉语的调序规律：平上去入（平仄）或阴平、阳平、上声、去声。谭达人在这两种观点的基础上，对自己收集到的371个反义复词进行了义序和调序的统计分析，提出了第三种观点。

(4) 反义复词的特点

学者们一致认为反义复词的主要特点是意义的概括抽象性。正如徐朝华《上古汉语词汇史》所说：“这类复合词的意义不是

两个语素意义的相加，而是表示融合正反两方面意义的更加概括的意义”。^①

谭达人《略论反义相成词》就反义复词的意义作了归纳总结，认为反义复词的意义在构词成分意义的基础上大都起了程度不同的变化：A. 在原词的基础上产生了比喻义；B. 复合词词义大致只相当于构成成分之一的意义；C. 复合词词义在构成成分意义的基础上有了引申、概括、抽象等不同程度、不同等级的变化；D. 构成成分的意义相加合而得出整体的词义。^②

(5) 反义复词的成词条件

谭达人《略论反义相成词》从意义和形式两个方面作了论述，并认为他所收集的 371 个反义复词都应看作词。其理由是以词造词是汉语造词法的一大特点，不能单从意义构成的角度来认识词的性质，反义复词之所以成为词还有声音形式和结构形式上的特点作为表征。

(6) 反义复词的产生

陈伟武《论先秦反义复合词的产生及其偏义现象》认为，殷代甲骨文已经有了反义复合词，连用对举是反义复合词的直接过渡形式，表意的完整性和准确性是反义词对举并走向复合的逻辑基础。

从前人的研究可以看出，反义复词的研究有人涉猎，提出了一些具有学术价值的观点。总体上看，反义复词的研究还未成体系，一是研究论文数量极少，二是研究的方法和视角还未拓宽，三是研究的深度和广度有限。所以，有必要对反义复词进行系统性的研究。

1. 1. 2 词汇系统中的一个重要组成部分

任何语言都是一个符号系统，词是语言这个符号系统中的基

本组成单位。汉语中的词汇总体上可以分为单音词和复音词，双音词是现代汉语词汇系统中最多的一类词。据周荐对《现代汉语词典》的统计，双字组合占《现代汉语词典》收录条目总数的 67.625%，双语素合成词占双字组合的 98.625%。双语素合成词从结构上来看，又可以分为并列、偏正、主谓、动宾、动补等 5 种基本形式。

其中，并列式和偏正式的复合词在历时的过程中居于主要地位，常常轮流坐庄。程湘清对代表东周中期语言面貌的《论语》一书中出现的复合词作了统计，其中，并列式复合词占总词数的 26.7%，偏正式复合词占总词数的 37.2%；对战国时期《孟子》中的复合词进行了统计，并列式复合词占总词数的 34.5%，偏正式复合词占总词数的 30%。汉代以后，并列式复合词激增，其比例远远超过了偏正式复合词。据黄建宁对《太平经》中复合词的统计，并列式复合词是偏正式复合词的两倍多。程湘清对《世说新语》中出现的复合词进行了统计，并列式复合词约占 43.6%，偏正式复合词占 26.9%。魏达纯对《颜氏家训》中的复合词进行了统计，并列式复合词占复合词总数的 65.5%（以上数据均源于董秀芳 2002《词汇化：汉语双音词的衍生和发展》）。^③

这些数据表明，在复合词中，并列式复合词占主要地位。从并列双音复合词前后语素的意义看，它们的地位和作用都是平等并列的。这样，根据前后语素义的差异又可分为 3 种：同义复词、类义复词、反义复词。这说明反义复词是汉语词汇系统中的一个组成部分。

1.1.3 造词的特殊性

所谓造词法就是通过一定的造词手段来创造新词的方法。根

据造词手段的不同，一般分为语音、语法、语义和修辞等4种不同的造词方法。反义复词属于语法造词法这一范畴。一般来讲，汉语双音复合词主要来源于短语。历史文献资料证明，5种基本的短语类型：并列、偏正、主谓、动宾和动补都有可能降格为词。双音节的衍生属于一种词汇化现象，即短语或句法结构等非词单位逐渐凝固成词的过程。并列双音复合词就是从短语范畴词化为词这一范畴的。特别是反义复词都经过了词组词化这一途径，很少有直接成词的现象。

由于反义复词造词的特殊性，以至于反义短语词化后，新词义出现两种情况：一是新词义较原词素义有变化，一是新词义较原词素义没有变化。前者如“动静”“雌雄”“反正”等，后者如“赏罚”“安危”“公母”等。更有趣的是有的反义复词至今词组、词的用法并存，正所谓是脚踏两只船。如：“他手脚冰凉”“手脚利落”“做手脚”等。这些都是很值得研究的内容。

1.1.4 封闭性和常用性

所谓封闭性是指可以穷尽的。反义复词的封闭性是相对于同义复词和类义复词而言的。由于同义词、类义词的量很大，无法穷尽，所以同义、类义词素构成的同义复词、类义复词也就难以穷尽。而反义复词是由单音反义词构成词组并逐渐凝固成词的，本身反义词的数量就比同义词、类义词少得多，加之不是所有的成对单音反义词都能从词组词化为词。因此，由反义词素构成的反义复词相应地就少。我们只要把单音反义词进行组配，通过语感筛选，进行语料核实，用我们确立的标准加以鉴定，就可以做到对反义复词进行穷尽式地搜集。对于能够进行穷尽性研究的词汇，从中总结出来的特点、规律、用法就更具有普遍性。

反义复词的常用性是指反义复词使用的普遍性和意义的常用

性。反义复词使用的普遍性可以从《现代汉语频率词典》和口语中看出，如“没有”“东西”“多少”就用得很普遍。反义复词意义的常用性是相对于训诂学研究对象的疑难词语意义提出来的，经查阅，陈鼓应注译《庄子今注今译》对72个反义复词基本上没有用现代汉语去翻译，这就足以说明反义复词是人们都比较熟悉的一类词。由于受训诂学的影响，历来的词汇研究都立足于生僻词的研究。而在最近几年，出现了象李宗江《常用词演变研究》和汪维辉《东汉——隋常用词演变研究》这样的常用词研究专著。常用词是汉语词汇中的主体部分，是词汇的核心，它们的发展变化可以决定词汇发展变化的面貌。所以，我们应该把主要精力放在常用词的研究上，本文选择反义复词作为研究对象也正是此意。

1.1.5 研究价值

1.1.5.1 学术价值

由于语言研究分科精细化，往往研究语音的人不管语法，研究语法的人不管修辞和词汇，形成一种“各自只扫门前雪，哪管他人瓦上霜”的局面。本文对反义复词的研究除了以词汇研究为中心，可能会结合相关的语音、语法、修辞、文化等来对反义复词进行全面、深入、系统的研究。不是本文刻意要把语言各要素硬拿来一锅煮，而是反义复词的结构、意义等客观事实决定的。如反义复词的形成是词组词化的结果，也就是从词组范畴过渡到词范畴。这就不得不要求我们研究反义复词必须把词汇和语法结合起来。同理，必须把语音中的声调与反义复词的外部结构结合起来，把理据同文化结合起来。这样，分析和阐释会更具有说服力。也为同义复词、类义复词的研究提供一些思路，为全面地研究常用双音复合词奠定基础。这应该说本文的研究会有一定

的学术价值。

1.1.5.2 应用价值

通过对《汉语大词典》所收录的 304 个反义复词进行义项统计，除了 90 个只有一个义项外，其余 214 个都是多义词。而多数多义反义复词的第一个义项实际上是短语义，而不是词义。作为一部历史词典，可以收一个形式的语源义，哪怕这个语源是短语而不是词，但《汉语大词典》并没有注明短语义，使得人们把短语义也当成了词义。通过对反义复词意义演变的研究，可以划分出反义词构成的短语和反义复词的界限，以便为词典编纂提供更合适的释义内容。另外，反义复词是比较常用的双音复合词，本文的研究将对语文中的词汇教学、对外汉语教学起到重要的参考作用。

1.2 反义复词研究对象

本文研究的主要对象为《现代汉语词典》和《汉语大词典》所收录的 326 个反义复词。按音序排列如下：

- A 爱憎 暗淡 安危 凹凸
- B 褒贬₁ 褒贬₂ 悲喜 本利 本末 本息 标本 表里
彼此 宾主 薄厚
- C 裁缝₁ 裁缝₂ 操纵 长短 唱和 朝野 沉浮 成败
乘除 晨昏 臣民 迟早 出没 出纳 春秋 出缺
出入 粗细 雌雄 存亡
- D 单复 旦夕 倒立 大小 得失 弟兄 动静 东西₁
东西₂ 断续 多寡 多少₁ 多少₂
- E 恩仇 恩怨 儿女
- F 饭菜 方圆 繁简 反正₁ 反正₂ 肥瘦 凤凰 分合

| | | | | | | | | |
|---|-----------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 腹背 | 浮沉 | 夫妇 | 父母 | 夫妻 | 俯仰 | 父子 | |
| G | 纲目 | 刚柔 | 甘苦 | 干支 | 高矮 | 高低 | 高下 | 功过 |
| | 公母 | 公婆 | 供求 | 攻守 | 公私 | 供销 | 供需 | 功罪 |
| | 购销 | 官兵 | 广狭 | 贵贱 | 规矩 | | | |
| H | 旱涝 | 寒热 | 寒暑 | 寒温 | 寒暄 | 寒煖 | 好歹 | 好赖 |
| | 好恶 | 黑白 | 横竖 | 横直 | 红白 | 厚薄 | 缓急 | 化斋 |
| | 晦明 | 晦朔 | 毁誉 | 祸福 | 呼吸 | 呼应 | | |
| J | 加减 | 奖惩 | 将士 | 将相 | 交接 | 教学 ₁ | 教学 ₂ | 嫁娶 |
| | 稼穡 | 姐妹 | 进出 | 今古 | 经纬 | 泾渭 | 进退 | 今昔 |
| | 奇偶 | 饥穰 | 吉凶 | 君臣 | 军民 | 聚散 | 巨细 | |
| K | 开闭 | 开关 | 开合 | 考妣 | 可否 | 快慢 | 宽窄 | 亏盈 |
| | 枯荣 | | | | | | | |
| L | 来回 | 来去 | 来往 ₁ | 来往 ₂ | 老少 | 老小 ₁ | 老小 ₂ | 劳逸 |
| | 老幼 | 老稚 | 冷暖 | 冷热 | 冷煖 | 利弊 | 利钝 | 利害 ₁ |
| | 利害 ₂ | 离合 | 留别 | 里外 | 录放 | | | |
| M | 买卖 | 矛盾 | 卯榫 | 没有 ₁ | 没有 ₂ | 明暗 | 明灭 | |
| | 名实 | 明夜 | 母子 | | | | | |
| N | 南北 | 男女 | 难易 | 内外 | 能否 | 逆顺 | 浓淡 | |
| P | 平仄 | 牝牡 | 否泰 | 否臧 | | | | |
| Q | 强弱 | 前后 | 乾坤 | 起伏 | 起落 | 轻重 | 清浊 | 亲疏 |
| | 起讫 | 起止 | 取舍 | 曲直 | | | | |
| R | 然否 | 任免 | 人物 | 日夕 | 日夜 | 荣辱 | | |
| S | 僧尼 | 善恶 | 赏罚 | 上下 ₁ | 上下 ₂ | 胜负 | 升降 | 甥舅 |
| | 生灭 | 生熟 | 盛衰 | 生死 | 声韵 | 深浅 | 伸屈 | 伸缩 |
| | 是非 | 是否 | 始末 | 士女 | 师生 | 师徒 | 始终 | 收发 |
| | 手脚 | 授受 | 首尾 | 收支 | 手足 | 水火 | 睡觉 | 水陆 |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|-----------------|-----------------|----|----|----|
| | 疏密 | 顺逆 | 朔望 | 输赢 | 死活 | 死生 | 松紧 | |
| T | 天地 | 天壤 | 天渊 | 听讲 | 听说 | 同异 | 头尾 | 头足 |
| | 凸凹 | 吞吐 | | | | | | |
| W | 往返 | 往复 | 往还 | 忘记 | 往来 | 万一 | 问答 | 问对 |
| | 文武 | | | | | | | |
| X | 邂逅 | 向背 | 香臭 | 先后 | 消息 | 瑕瑜 | 稀稠 | 兴衰 |
| | 兴亡 | 形影 | 行止 | 兄弟 ₁ | 兄弟 ₂ | 休咎 | 休戚 | 序跋 |
| | 徐疾 | 虚实 | | | | | | |
| Y | 妍鄙 | 妍媸 | 炎凉 | 言行 | 雅俗 | 盈亏 | 迎送 | 因果 |
| | 隐现 | 阴阳 | 音义 | 异同 | 依违 | 抑扬 | 忧乐 | 优劣 |
| | 幽明 | 有无 | 远近 | 源流 | 愚智 | 宇宙 | | |
| Z | 臧否 | 皂白 | 早晚 | 增删 | 增损 | 张弛 | 涨落 | 张歛 |
| | 朝夕 | 正负 | 争守 | 真伪 | 质量 | 治乱 | 众寡 | 中外 |
| | 中西 | 昼夜 | 装卸 | 主宾 | 主次 | 主从 | 主奴 | 子父 |
| | 姊妹 | 子母 | 子女 | 纵横 | 尊卑 | 作息 | 左右 | 祖孙 |

1.3 反义复词研究的目标和方法

本文的研究目标主要是想探究反义复词的演变规律。试图解决这样几个问题：一、如何提取反义复词？二、反义复词的组合结构有何规律？三、反义复词的词化、虚化机制如何？四、反义复词词义的演变有何特点？五、共同语、方言中反义复词呈现出什么特点？

本文在导师李如龙先生“古今南北打通”的思想指导下，主要采用共时与历时相结合，定性与定量相结合，描写与阐释相结合，古今南北比较相结合的方法来分析反义复词。

采用共时与历时相结合的研究方法，主要是共时的分析和阐

释离不开历时的考察。特别是反义复词的历史源远流长，从有文字记载的甲骨文中就有了反义复词，尤其是先秦诸子散文中出现了大量的反义对举词，这为反义复词凝固成词奠定了基础。所以，要对共时状态下存在的反义复词的种种现象进行很好的阐释，确实离不开历时的考察。

本文的定性研究主要是指以《现代汉语词典》和《汉语大词典》中反义复词的义项为参考来总结反义复词的演变规律，同时，借鉴前人的研究成果和方法来研究反义复词的特点和词化机制；定量研究主要是指对《现代汉语词典》《汉语大词典》《汉语方言大词典》中的反义复词及其义项进行量化，同时，还将对先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐五代、宋、元、明、清等8个时期所选专书中的反义复词进行统计，探究反义复词的演变机制。

描写与阐释相结合，主要是对不同共时平面上的反义复词的结构、意义、语法属性等进行描写，然后再用语言学理论去阐释所描写出来的反义复词的使用现象。反义复词的研究也离不开比较研究。

由于汉语历史悠久，方言差异较大，要真正捕捉到反义复词在纵横交错的语用环境中所呈现出来的普遍规律，就必须进行古今南北的对比分析和考察。

本文还将利用一些于反义复词研究有用的语言学理论来对反义复词的种种现象作出合理的阐释。如利用认知语言学的原型范畴理论来对反义复词进行分类和提取；利用语法化中词组词化的理论来分析反义复词如何从词组范畴步入词范畴；利用分析复合词理据的理论和方法对反义复词进行理据探索。同时还可能结合语音、语法、修辞、文化等多方面的理论来对反义复词进行更透

彻的分析。

1.4 语料来源

1.4.1 源于词典

《现代汉语词典》2002年增补本中的218个反义复词。

《汉语大词典》中的304个反义复词。

《汉语方言大词典》中与《现代汉语词典》《汉语大词典》中对应的103个反义复词。

1.4.2 源于文献

本文所选文献基于两点：一是能代表当时的语言（主要是口语性强的）；二是尽量选择哲理性强的文献。选择能代表当时语言的文献，可以客观地反映出当时反义复词使用的基本面貌；选择哲理性强的文献，更能搜集到数量多、频率高的反义复词，因为反义复词本身就体现了对立统一的辩证思想。基于以上两点，本文选取了先秦时期的《庄子》《荀子》《韩非子》，汉代的《史记》，魏晋南北朝的《世说新语》和《颜氏家训》，唐代的《祖堂集》，宋代的《太平广记》，元代的《全元杂剧》，明代的《水浒传》和清代的《红楼梦》等作为反义复词研究的语料文献。

2. 反义复词的提取

要研究反义复词，首先要解决一个重要问题：哪些词是反义复词？要确定和提取反义复词又不是一件容易的事。它牵涉到这样一些很棘手的问题：1. 如何界定反义复词；2. 如何确定反义复词的范畴（包括反义复词与同义复词、类义复词的关系和反义复词与反义词组的关系）；3. 如何确定提取反义复词的标准；4. 采用何种方法进行操作。本文主要借用认知语言学中的原型理论和计量统计的方法来论证和提取反义复词。

2.1 反义复词的界定

2.1.1 反义复词的称说

反义复词的名与实是否相符对其范围的确定是一个至关重要的问题。名称源于事物、现象的本质特点。由于学者们对反义复词本质的理解出现偏差，所以出现了五花八门的有关反义复词的称说。

王了一（1957）《汉语语法纲要》在论述伪语演变为单词时，把反义复词称为“对立语”，并作了解释：“对立语本来是意义相反的两个词；后来人们利用它们来表示一个单独的意义，就等于把两个词合成一个词看待了”。^①并且还举了13个含有“东西”“利害”“横竖”“左右”“好歹”“大小”“多少”“上下”“动静”“长短”“是非”“早晚”“买卖”的例句。从王对

“对立语”的解释和所举例句，可以看出反义复词的两个重要特征：（1）“对立语”的构成基础是两个意义相反的词，（2）两个词表示一个单独的意义。那么，为什么王要把反义复词取名为“对立语”而不是“对立词”呢？其原因可能是“对立语”是由仂语演变来的。这种名称突出了反义复词的源头，而忽视了反义复词的结果。虽然王的“对立语”实指一个单独意义的单词，但这样的名称往往会给人一种直觉，反义复词不是词而是词组（短语）。

杨伯峻（1984）《反义复词作单词用例证》使用了“反义复词”这一术语，其含义与本文所说的反义复词不完全一致。杨说：“有些反义复词，其意义在所构成的原词之外，另成一个或者几个别的意思。这种意义，有的是当时俗语，有的是原义的扩大或者引申，这要看上下文而定。”^②随后，他举了“上下”“方圆”“水火”“父母”“长短”“左右”“兄弟”“好歹”“早晚”“老小”“男女”“表里”“东西”“首尾”“先后”“中外”等16个反义复词的一些例句，说明每一个反义复词在什么情况下是复词，在什么情况下是单词。如“上下”指“高级官员和低级僚吏”是复词的用法，现代汉语讲“约数”的“上下”也是复词的用法。宋元以后“上下”演变成对旧衙门差役的尊称时，“上下”便不是复词，而是单词。

这说明杨所说的反义复词是指其意义在所构成的原词之内或原词之外而意义离本义不远的词，甚至包括反义复词的前身——反义词组。如他这样分析《孟子·离娄上》“不以规矩，不能成方圆”：“规是两脚规，画圆的工具；矩是曲尺，画方的工具。方是方，圆是圆，这‘方圆’是复词。”这说明杨把反义词组也包含在反义复词之内。其实，《汉语大词典》在收录反义复词的

义项时，也是把反义复词的前身——反义词组当成反义复词的第一个义项。

杨把产生了离本义较远的意义的反义复词称为“单词”。如“方圆”的“长度”义，“水火”的“大小便”义，“父母”的“县令”义，“长短”的“不幸或死亡”义，“左右”的“你、反正、横竖、总之”义，“兄弟”的自称义，“好歹”的“总之、横竖、无论如何”义，“早晚”的“时间、迟早、随时、什么时候”义，“老小”的“妻室”义，“男女”的“两性关系或骂人之词‘东西’”义，“表里”的“衣料”义，“东西”的“物件、家伙”义，“首尾”的“勾结、关系、性行为”义，“中外”的“表兄弟”义等都是单词。

王了一所说的“对立语”是由伪语演变而来的单词中的一类，只要表示一个单独的意义，就说明该反义复词是词而不是伪语。王所指的“单词”与杨所指的“单词”含义不同。王所指的“单词”其实包括了除了反义伪语之外的反义复词，而杨所指的“单词”必须是离反义复词本义较远的词。这说明王所指的反义伪语演变而来的“单词”就是本文所指的反义复词，而杨所指的“单词”则是反义复词中的一种意义类型。所以，杨的反义复词与本文所指的反义复词的内涵不完全一致。

谭达人称反义复词为“反义相成词”。他的观点是，应该把成对单音反义词构成的组合全部看成词。其理由是，判定反义复词不仅要看其意义，而且也要看其声音形式和组合结构。这说明谭先生的“反义相成词”的范围更广，只要是由成对单音反义词构成的组合就是反义相成词，也就是说没有反义词组和反义复词的区别。难怪谭不使用反义复词来称说意义相反相对的并列式双音复合词，而用“反义相成词”取而代之。

郭良夫和陈伟武都把反义复词称为反义复合词，郭的理由是，反义复合词是由意义相反的两个成分并列起来构成的复合词。他还强调了反义复合词是一个词，反义词是两个词。但郭没有对此作进一步的阐释。而从陈对反义复合词的论述和例句分析，可以很清楚地看出，所指的反义复合词排除了没有产生意义变化的反义词组。他认为：“表义的完整性和准确性是反义词对举并走向复合的逻辑基础。”^③当然，反义词对举是指两个反义词在一定的上下文里对应而用。有了反义词对举作为基础，自然反义词也可以并列连在一起。陈还认为“连用对举是反义复合词的直接过渡形式。只有两个对立项经常并列而用，才有可能发生意义的融合。由于反义词经常对举，反义复合词的出现就成为必然了。”^④

这说明反义复词不是两个反义词连在一起使用就能成词，而是有一个量变到质变的过程。两个反义词连用的频率高达一定的程度，就会发生意义融合、脱落、转移等质的变化。换言之，反义复词的形成经历过词组词化这样一个过程。这说明陈的“反义复合词”是不包含反义词组的。“反义复合词”这一名称比较符合反义复词的本质特点。

常敬宇把反义复词称为“对立词”。一听到“对立词”，人们马上就会联想到同义词、反义词，好象“对立词”与它们共处同一平面似的。其实，语言学界所指的同义词、反义词都是意义相同或相反的词聚合。而常所指的“对立词”则是一个词，是意义相对或者相反的两个语素构成的词语。为了避免发生错觉，还是不用“对立词”来称说反义复词为好。

兰玉英把反义复词称为“反义连文词语”，主要是因为她所论述的对象除了反义复词之外，还包括反义短语，她的“反义

连文词语”不完全是我们所说的反义复词。

杨星荧把反义复词称为“对义复合词”，理由是“对义复合词由两个意义相反或相对的词联合而成”。^⑤如果仅此而已，“对义复合词”岂不是成了“对义词组”？然而，杨就“对义复合词”又作了进一步的解释：“两词联合后失去原来的独立性，成为复合词中的一个语素；这两个联合的语素凝成一体，产生了新义，或只保留其中的一义。”^⑥并就《世说新语》中的“消息”“左右”“春秋”“同异”等反义结构作了是词还是词组的分析和判定。

综观各家对反义复词的称说和缘由，可以看出他们对反义复词不同的称说主要源于对其范畴认识上的偏差。归纳起来主要有3种情况：一是反义复词排除反义词组说，这种观点主要源于王了一、郭良夫、陈伟武、常敬宇等；二是反义复词包括反义词组说，这种观点主要源于谭达人等；三是反义复词排除单词说，这种观点主要源于杨伯峻。

本文使用“反义复词”是采用了郭良夫和陈伟武反义复合词的缩写形式，其理由有二：一是考虑到反义复词的范围，即反义复词排除反义词组说；二是考虑到在不影响术语含义的情况下，采用同义手段的选择方法选择了人们比较习惯使用的四音节短语“反义复词”来称说意义相反相对的并列式双音复合词。虽然本文使用“反义复词”的名称与杨伯峻先生使用的名称一样，但含义不同。杨的反义复词包括反义词组而排除他所认为的反义复词作单词用的复合词，而本文的反义复词则相反，不包括反义词组，但包括反义复词作单词用的复合词。

2.1.2 反义复词的界定

所谓“界定”，就是划定界限或确定所属范围。反义复词的界

定，就是划定与同义复词和类义复词之间的界限，同时也要划定与反义词组之间的界限。抓住了这两个根本性的问题，找出确定反义复词与反义词组和反义复词与同义复词、类义复词的划分标准，就能够把绝大多数反义复词确定出来。以往也有一些学者作过界定，具体分析如下。

王了一对反义复词（对立语）的界定是：“对立语本来是意义相反的两个词；后来人们利用它们来表示一个单独的意义，就等于把两个词合成一个词看待了”。^⑦从王对“对立语”界定中的前一个分句“对立语本来是意义相反的两个词”可以看出，反义复词中的组成成分是由词降格为词素的。从后一个分句“人们利用它们来表示一个单独的意义，就等于把两个词合成一个词看待了”可以看出，反义复词的造词方法是句法造词法，即按照造句法的方法创造新词。这样的界定给人一种感觉，反义复词是由意义相反的两个词直接组合成一个新词来表示一个新的意义。实际上，反义复词的最终确立必须经过词组范畴转化为词范畴这样一个词化过程。

谭达人给反义复词下的定义是：“一对单音反义词结合起来，构成一个新词，这样的词可称为反义相成词。”^⑧谭的定义有两个特点：一是反义复词是由两个单音反义词构成，二是这两个单音反义词只要一组合就是词。所以，谭搜集到的371个反义复词按照他给反义复词的界定都完全可以认定为词。如“爸妈”“弟妹”“婆媳”“兄嫂”都认定为反义复词。那么，是不是一对单音反义词只要一结合就能构成一个新词呢？谭的《略论反义相成词》一文是站在现代汉语这一共时平面上来讨论反义复词的，基本上没有涉及反义复词历时的研究，忽视了绝大多数反义复词都存在自己的前身——反义词组这种现象。