



非自足性语言研究



——以现代歌词为例

翁颖萍◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

本书受浙江树人大学著作出版基金资助

非自足性语言研究

——以现代歌词为例

翁颖萍 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

非自足性语言研究：以现代歌词为例 / 翁颖萍著.
—杭州：浙江大学出版社，2011.5
ISBN 978-7-308-08634-9

I .①非… II .①翁… III .①语言学—研究 IV .
①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 076342 号

非自足性语言研究——以现代歌词为例

翁颖萍 著

责任编辑 冯社宁
封面设计 项梦怡
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 17.25
字 数 316 千
版 次 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-08634-9
定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

序



作为现代歌曲中与曲调不可分割的歌词,它承载着同优美的旋律一样重要的表情达意的功能。综合起来看,歌词有题材的差异,也有结构的不同;在词语选用和句式构拟上既有一定的个人特色,更有共同的表达共性;无论长短,歌词也有其自在的成份句际衔接方式。从历史的角度看,歌词也会呈现鲜明的时代性,先秦时期的《诗经》就体现出当时的歌曲风格,代表着我国文学创作的第一个高峰;现代各类歌曲的歌词必然烙上当下的印记,20世纪的“文革”歌词就充满着极左色彩甚至暴力元素。从断代的层面看,各地的民歌歌词也各有风格,更不用说不同民族的歌曲中的歌词了。因此,我们完全有理由这样认定:歌词也可以看作一种特别的话语形式。这样一种话语形式有着丰富的内涵,研究者可以从不同的侧面探究它们蕴藏的特点和功能。就语言学的研究而言,对现代汉语歌词这一值得研究的对象来说,已经有一些学者开始了自己的探索,并产生了近数十篇论文,揭示了现代歌词尤其是流行歌曲中歌词的规范、超常搭配等一般属性,具有一定的认识意义。

遗憾的是,到目前为止,国内尚未看到就现代歌词的语言属性进行综合研究的专著。这与著名歌词作家、中国音乐文学学会会长乔羽先生早在上个世纪90年代就发出的感叹与呼吁极不相称:“我们的歌曲艺术已经发展到值得进行理论概括的水平了。为了取得长足的发展,歌曲艺术不仅在呼唤歌词家、作曲家和歌唱家,而且更迫切地在呼唤理论家和学者。缺乏理论指导的状况,不能再继续下去了,因为它已经约束了我们的创作,盲目者是无法步履雄健的。”^①歌词作为歌曲艺术的一个重要组成部分,对歌词创作艺术和歌词本身的语言特点的研究都是一个重要部分。由此可见,对歌词作系统的理论研究无论在语言学

^① 乔羽:《〈中国词海论丛〉序言》,广西民族出版社1993年版,第1页。

领域还是对歌曲艺术的创新而言,都具有重要的价值。现在展现在我们眼前的《非自足性语言研究——以现代歌词为例》这本书就孕育于这样一种研究态势中,是作者通过多年的辛勤努力产生的有助于弥补这一研究缺憾的成果。

今年春节后,浙江树人大学的翁颖萍老师送来厚厚的这叠书稿,使我有幸先睹为快。我也感谢她在这个课题上所作出的努力,为我们奉献出这样一本颇有创见会给读者带来阅读乐趣、别具新意的成果。通读书稿,我个人觉得,该书在以下几个方面是值得肯定的。

首先,视角独特,详略恰当。正如上面所述,歌词作为一种话语作品,即便从语言学角度看,本身也有丰富的形式和内容值得研究。作者没有从综合的角度选择对歌词做一总论性考察,也没有泛泛地从某个侧面如有些相关研究常表现的对超常搭配或语法规范等进行挖掘,而是根据自己的理解和分析,对歌词的分析选择了一个独特的视角,从而使自己的研究相对集中而深入。这个视角就是,在作者看来,歌词是与曲调相伴而生的,与单独咏唱的诗、词不同,它必须与曲调一同生存和流传。作者将歌词的这一特点称作“非自足性”：“非自足性语言就是指不能独立运用的语言,它必须依赖于其他手段才能得以体现。”(见该书“绪论”)确立了这一认识,选择了这一视角,就使得本书避开了研究过程和成果表现上可能出现的各种枝蔓,将观察点集中在歌词作为“非自足性语言”的种种表现上;同时,这样的选择,也就使得作者的研究中心突出,详略恰当。从本书的结构看,作者主要选择了“用词”、“超常搭配”、“特殊句式”、“语篇衔接”等“非自足性”体现突出的对象作为全书的主体内容,避免了整体结构上的铺张。就章节内的观察点来看,作者也同样秉持了这一观念。如在“用词”章,作者只对歌词中的动词、代词、数词和衬词的应用与功能作了较为深入的观察,而不是面面俱到地对各类词进行逐一扫描,目的就在于要展示的是这些词作为构成“非自足性”歌词表达的种种表现和价值。就其中的“动词”分析而言,也体现出这一意识。如在第一章第一节中,作者讨论了歌词中动词的音节特征,经过作者就单双音节的使用分布的语料统计,得出了“从音节上看,这两类动词的比例相当,倾向性不明显”的结论。这就从歌词这一角度对现代汉语词语实际运用中动词的音节类型得出了一个很有价值的结论,至少这一结论能体现歌词在动词音节数量上所具有的属性。更为可贵的是,作者还观察到,除了绝大多数的动词是能独立运用的单个词以外,歌词中也出现了两例特殊的单音节动词:“逐”、“缀”。这两个词一般情况下已由古汉语的独立动词退化为不成词语素,只能与其他语素组合成复合词,不能单用了,但是在歌词中就用得很自然,使用了它们的歌即《外婆的澎湖湾》一经传唱便红遍海峡两岸,成为经典的流行歌曲。动词的这一返古现象就主要依赖于歌曲所具有的独特的音乐属性以及所

带有的诗词稟赋这一题材特点,换句话说,类似动词这样的用法,也成就了歌词所具有的独特的“非自足性”属性。

其次,方法可取,论证合理 歌词语言特色的研究多立足于传统修辞学的角度,选取较为经典或流行的歌词进行点评式分析,旨在描写成功歌词的写作技巧和魅力,为了解歌词的艺术内涵提供帮助。不用说,这一类的研究占据了现有相关研究的多数。毋庸讳言,也确有一些文章触及到歌词的修辞精髓,为解析歌词的创作奥秘,揭示歌词的内在蕴含提供了重要的帮助。与这些研究不完全相同,作者没有袭用传统的分析方法,而是在一些讨论中采用了计量统计的方式,在一个相对封闭的语料范围内进行观察和分析。虽然我们尚不能确定,常用于社会科学等领域内的统计方法是否适合用来分析歌词这样具有一定艺术稟赋的言语活动,但作为一种尝试,笔者觉得作者探索的勇气是十分可贵的。仅就本书所体现出来的研究过程和方法看,笔者认为作者所做的努力是值得的,一些基于统计的分析及证明相对于更多主观点评或定性分析的研究来说,有了更扎实的基础和更好的说服力。如在第二章“人称代词”部分,作者通过对所涉的 100 篇歌词语料的调查发现,歌词中出现的人称代词有“第一人称、第二人称、第三人称”三类,但这三类代词的所现篇目数量不同,有 83 篇歌词中使用了第一人称代词,有 65 篇歌词中出现第二人称代词,第三人称代词只在 18 篇歌词中出现。这一数据就较为客观地展示了人称代词与歌词篇章的关联,使用的差异较好地说明了歌词作为一种特有的话语形式在人称呼应上的运用特点。又如作者在第四章讨论歌词中的“把”字句的特殊性时,除了从动词的音节、语义特征等方面作出较为详细的统计性论证并得出颇有新意的成果外,还对歌词中“把”字句特殊性的成因作了分析,即主要有语篇衔接、语用需要等原因。在对语篇衔接需要进行分析时,没有沿袭常用的简单举例方法,而是对“把”字句中的主要动词的语音属性和价值进行了计量性分析,通过对 189 个动词韵脚的穷尽性分析,作者认为洪亮级韵脚占优势,有 57.14%,而柔和级与细微级相加才有 42.86%。有了这样的客观分析,从而得出了较为可取的有认识价值的结论:“歌词语言中,为了实现语音上的语篇衔接,保证语篇的完整性、连贯性,不仅把一些主动宾句换成了光杆动词‘把’字句,以使句子合辙押韵,并且在动词韵脚的选择上,也尽可能地考虑到发声的要求,多选择一些洪亮级或韵腹为‘a’和‘o’的韵辙。”作者在歌词语言分析过程中对一些论题采用的数量统计方法,有效地确保了分析过程的客观,并在相当程度上使这些论证的合理性有了保障。

最后,结论可取,创获颇多 与上述两点相关联的是,作者具有了较为可取的视角与客观而得当的方法,就必然在很大程度上产生了这样一个结果:该书

4 非自足性语言研究

在所论的很多问题上多有自己的创见,为歌词欣赏者及广大语言工作者提供了一个很好的窗口,使我们能在不太宏大的篇幅内看到歌词的语言运用魅力及其蕴藏的规律。除了前述所提及的结论外,我们还可以不断领略到作者的新见。在“衬词”一节里,作者在前人研究的基础上,综合性地概括了歌词中衬词的复杂形式,还较科学地归纳了衬词使用的修辞和艺术功能,让我们看到了以汉语为代表的歌词中富有特色的衬词的形式与功能。又如,在歌词研究中,常常需要面对的一个难题是,如何分析、概括歌词与诗词的区别,过往的论著较多地从形式与功能上着眼,论证的方法又多为定性式的概括甚至点评。作者另辟蹊径,对一些问题的讨论采用了数量统计的方式来揭示两者的不同,方法上有新意,结论说服力强。如就其中的“语篇同构衔接”一点看,作者经过统计发现,在100首歌词中重复、添加和交替的运用频率分别为34%、8%、66%,但在100首现代诗中它们的出现频率分别为11%、4%、31%,两相对比,差异很是明显。笔者认为,对语言运用行为进行归纳和总结,虽然不能一概而论地都要求使用客观性更强的统计等实证方法,但能够尝试性运用这一或类似的方法进行归纳总结,无疑能使我们的研究更具有实证价值,结论更经得起推敲,更具有认识意义。

以上是笔者在阅读本书过程中所得到的三点收获,也应该是本书的亮点。当然,本书的创获还有更多值得肯定的地方,这也是需要广大读者自己去领略的。

在阅读过程中,笔者深感歌词语言的研究看似轻巧但实则难度不小,随之也产生了一些想法,在此提出来,供作者参考,也期待与读者切磋。

歌词作为文学或艺术的一个承载媒介,它在社会性、时代性以及历史性等许多方面都有着富有个性的表现,《诗经》中的歌词与现代的歌词就有很大的区别,港台地区的歌词与大陆的也可以明显地感觉到其间在语言表达形式等方面的差异,等等。这些属性最终都会以某种形式呈现在歌词成份或其结构、篇章中。又如,在上个世纪的80年代到90年代初,歌曲艺术界曾有过“歌词是诗还是歌”的大讨论。经过多年的探讨,学界对此也有了一定的看法,即“从形式上,歌词必须顾及乐曲的体裁、曲式、结构、节奏等方面的需要;从内容上,歌词的构思、题材、感情、形象、意境等,必须为音乐的飞翔预留广阔的空间”,“一首歌词所要表达的主旨较为单纯”,“歌词的语言,因具有可唱性的特点,较通俗晓畅,准确、简洁、明快,更注重口语化,崇尚自然天成,不宜雕琢堆砌”。^①但歌词与歌曲之间到底有什么样的关系,歌词本身从系统性上看,有哪些独有的语言层面

^① 刘以光:《中国歌词简史》,厦门大学出版社2008年版,第311—312页。

的属性,以上类似的评价性定性论断如何用科学严谨的学术方式和成果表达出来,等等。这些问题都值得我们语言学者们进一步去研究。

另外,从纵向的角度看,当代的歌词与文革时期的歌词甚至更早的歌词相比,应该在语言构成的方式上有一定的差异,而这些差异在一定程度上反应出社会的文化、民俗甚至政治等因素的影响。歌词在历史角度上的语言特色研究及其与社会历史之间的关联考察等,都是很有意义的论题。

可见,这一课题是一个亟待开发的富矿。

看完书稿,有了很大的收获,也就有了以上的想法。笔者相信,作为一位年轻的教师,这是作者的第一部专业论著,研究过程的艰辛与收获时的喜悦自不待言,同时也给我们读者带来了阅读的快乐。这是很值得肯定的。我们相信也希望作者能在此基础上继续耕耘,为语言研究提供更多更好的成果。

作者嘱我作序,实不敢当,以上所谈,权当读后随感吧。

池昌海

二零一一年春记

目 录

绪 论	1
一、关于非自足性语言	1
二、研究的意义	2
三、前人研究成果	3
四、本书的研究范围	8
五、语料说明	8
第一章 用词研究	9
第一节 动词	9
第二节 人称代词	23
第三节 数词	41
第四节 衬词	58
第二章 超常搭配	82
第一节 关于“超常搭配”	82
第二节 超常搭配的具体体现	85
第三节 超常搭配的实现方式	100
第四节 超常搭配与搭配不当	114
第三章 特殊句式	117
第一节 光杆动词“把”字句的动词	117

2 非自足性语言研究

第二节 光杆动词“把”字句的成因	123
第四章 语篇衔接	130
第一节 关于语篇的衔接与连贯	130
第二节 语音衔接	132
第三节 词汇衔接	149
第四节 语法衔接	161
第五节 语篇宏观结构	175
第五章 歌词与诗	184
第一节 歌词与诗的关系	184
第二节 歌词与诗的区别	187
第三节 歌词与诗的互动	204
第六章 畬族歌言	215
第一节 畬族歌言的语言特点	216
第二节 畬族歌言对《诗经》的传承	223
附录 1 超常搭配部分语料	235
附录 2 歌词语言光杆动词“把”字句中的动词	257
参考文献	258
后 记	265



绪 论

一、关于非自足性语言

非自足性指因对他物的单向依赖性而产生的非独立状态。非自足性语言就是指不能独立运用的语言,它必须依赖于其他手段才能得以体现。本书所指的非自足性语言就是具有典型的非自足性特征的歌词。

目前学界关于非自足性的研究主要集中在动词的词义方面。本书将“非自足性”这一概念借用到歌词语体中,认为歌词就是一种典型的非自足性语言。它没有相对完整的“自足性”,不能独立运用,受音乐框架的制约,必须入乐后才能运用。它是一件未完成的艺术品。乔羽曾指出,歌词必须主动地承受音乐之神的严格制约,歌词无须争取光荣的独立,歌词家必须和作曲家、演唱家共同完成自己的艺术。为了与音乐珠联璧合,从形式上,歌词必须顾及乐曲的体裁、曲式、结构、节奏等方面的需要;从内容上,歌词的构思、题材、感情、形象、意境等,必须为音乐的飞翔预留广阔的空间。

因此,歌词与诗是有区别的,这也是本书提出“非自足性语言”这一概念的前提。尽管从起源与发展看,早期的诗与歌词是同一的,但之后两者经历了多次分合,徒诗(即不入乐的诗词)与歌词不断地转换着位置,至现代,特别是“五四”新文化运动提倡新诗以来,歌词与诗的分离更为明显,歌词创作也从诗歌创作中独立出来,成为一种新的文学体裁。

关于歌词“姓诗还是姓歌”,学界早有争论。一种意见认为,“歌词应该姓诗”,歌词应追求诗的特质,要有诗意、诗美,要把歌词当诗写。另一种意见认为,“歌词应该姓歌”,歌词是一种独立的文学体裁,属于富有音乐性、歌唱性的

音乐文学,有自身独特的艺术个性。

我们认为歌词与诗实际上处于同一个连续统之中。连续统的一端是歌词,另一端是诗,而中间部分则是那些可入乐的诗或可成诗的歌词,兼具了诗和歌词的特点,入乐是歌词,脱离音乐后则是诗。而分别处于连续统两端的歌词和诗由于明显地具有各自的特征,因此存在着许多不同之处。所以一首优秀的诗不一定是优秀的歌词,而一首优秀的歌词也不一定是优秀的诗。歌词是非自足的,必须受制于音乐,因此在创作过程中必须考虑到音乐方面的因素。而诗是自足的,它不用受制于任何框架,创作过程中只需单一考虑自身因素即可。关于歌词与诗的区别,我们将在第五章中作具体论述。

但是,歌词与诗之间又没有明显的界限,如果较多地具有歌词的特征,就会偏向于歌词这一边;反之,如较多地具备诗的特征,就会偏向于诗这一边;而那些处于连续统中间的歌词或诗,既具备一些歌词的特征又具备了一些诗的特征。

因此,从狭义角度来看,非自足性的歌词语言应该仅指那些必须进入音乐的框架后才能运用的歌词;从广义的角度看,非自足性的歌词语言还包括那些处于连续统中间亦歌亦诗的歌词,进入音乐框架是歌词,跳出音乐框架即是诗。本书所指的非自足性语言主要是从广义角度出发的,统指那些能进入音乐框架的歌词语言。

二、研究的意义

当今社会,歌词尤其是流行歌曲中的歌词作为一种时尚元素已越来越多地影响了人们的生活。从某种意义上来说,歌词已成为时代语言的风向标志。当今歌曲中有许多优秀之作,其歌词堪称语言应用的典范。一首歌曲之所以流行,很大程度上是因为其歌词语言具有一定的独创性。

2010年一首由汪峰创作、旭日阳刚演唱的歌曲《春天里》感动了无数人,除了简单朴素的旋律之外,歌词也起到了重要的作用。尤其是以下几句:

如果有一天,我老无所依,请把我留在,在那时光里;
如果有一天,我悄然离去,请把我埋在,在这春天里。

此歌用真实细致的语言勾勒出了现在生活的迷惘和对过往生活的怀念,引起了受众的共鸣。当然这首歌的走红与演唱者的农民工身份是分不开的。但

是,歌词起到的助推作用也是不可否认的。

然而也有一些作者,在创作歌词时片面地追求“新”、“奇”,导致一些歌词特别是流行歌曲的歌词语言出现不规范现象,且近几年来问题越来越严重。如:

- (1)张开沉睡了千万年那一对双眼(《爱在 2000》)
- (2)还有珠穆朗玛峰是最高山坡(《大中国》)
- (3)我看见一座座山,一座座山川,一座座山川相连(《青藏高原》)

例(1)中的“一对双眼”应是“四只眼”,显然不符合逻辑;例(2)中的“峰”和“山坡”搭配不当;例(3)中的“一座座”与“山川”也是搭配不当。

这些情况影响了歌曲歌词的艺术性,降低了歌曲的艺术价值。而且由于歌曲尤其是流行歌曲传播面广,流行性强,影响力大,几乎成为成人的文化环境和青少年的第二课本,因此不规范的歌词语言不仅会对人们的语言实践产生消极的影响,还会让青少年在把握祖国的语言文字方面走入歧途。

因此,对歌词语言适度加以规范和研究不仅十分必要也十分迫切。

另外,目前学界对于歌词的研究分布于音乐、哲学、美学、文学、史学、语言学等多个领域。其中偏重语言学的研究,往往是从纯文本的角度出发的,较少考虑到音乐的因素,且多散见于语音、词汇、语法、修辞、教学应用等范畴中的某些方面,对歌词进行全面研究的则并不多见。

基于以上原因,我们认为从语言学角度对歌词进行全面的研究是十分必要的。

三、前人研究成果

(一)关于非自足性

目前学界关于非自足性的研究主要集中在动词的词义方面。“动词词义的非自足性首先是由 Aristotle(亚里士多德)在哲学领域里提出来的,他在《范畴论》中,将语词划分为实体(substance)、数量、性质、关系、地点、时间姿态(position)、状况(state)、活动(action)和遭受(affection)10种范畴。在这10种范畴中,‘实体’指的是‘人’、‘马’等名词,人类认知的本体就是各种实体及其所代表的类,它是自在的本原范畴,是其余范畴存在的基础;其他9种范畴为他原范畴,要么存在于实体之中,要么依附于实体。按照亚里士多德的范畴论,动词等

4 非自足性语言研究

属性范畴属于他原范畴,存在于本体范畴之内,为相对的概念。‘一切相对的东西,如果正确的加以定义、必都有一个相关者’、‘相关的东西是同时获得存在的’”^①

亚里士多德之后,哲学家在本体论研究中形成两大分野:传统意义上的唯名论和唯实论。在关于自足性的论断上,唯名论和唯实论存在着根本的分歧。唯名论认为,动词(包括形容词)是非自足的;而唯实论则认为,动词和形容词有自足性。弗雷格指出概念是不饱和的,而对象则是饱和的。在使用谓词时,所谈论的是概念,因而不是饱和的。在后来的哲学分析中,出现了“指谓意义”和“述谓意义”的区分;相应地,语言符号中也形成了“指谓符号”和“述谓符号”的分野。名词属“指谓符号”,可以独立指称客观事物;谓词属“述谓符号”,只有概念内容,本身无指称能力,只有与名词结合才能指称客观对象。

徐小波采用定量分析和定性分析相结合的方法,以《普通话三千常用词表》中的动词为封闭域,以《现代汉语词典》(2005版)释义为基础,深入到动词义位内部,阐述动词词义的非自足性;并在进一步论证该观点的过程中,试图从宏观到微观层层构建动词义位的释义模式;最后,把这一观点应用到词义演变、辞书释义的改进以及同义词的对比分析中去,

使其成为一套完整的理论体系。

张绍麒认为,动词的非自足性源于两点:在真实世界存在过程中对外物的依附性以及这种依附性在语言系统中相应的投射。在语言系统中,动词的非自足性主要表现在语法和语义两个方面。动词的非自足性特征使动词对相关补足成分具有依赖性,不可能在谈论一个动作时不涉及与其相关的事物;反之,其他语法范畴的义位,比如名词,则可单独存在,对其意义的理解无须强制性地激活某个(些)动作。

(二)关于歌词语言的研究

现将学界对歌词语言方面的研究情况做一基本梳理:

1. 关于歌词语言超常搭配的研究

由于歌词语言有其一定的特殊性,因此会出现许多超常搭配的现象。一些学者曾对这种现象做过研究,比较有代表性的有:

詹红霞(2006)以流行歌曲歌词中的超常搭配为研究对象,对其进行语义、语用分析,并力图说明超常搭配的基于感觉、情感、联想、想象的心理基础。

张鹭(2007)提出了歌词语言超常搭配的五种现象:词类活用、词语在表义

^① 转引自徐小波.动词词义的非自足性研究[D].鲁东大学硕士学位论文,2006.

上超常搭配、语义相反或相对的词语逆意搭配、名词量词错位搭配、“很+名”的超常规搭配。

谢明镜(2006)提出了歌词中超常搭配的三种类型,即修辞上的超常搭配、语法上的超常搭配、语义上的超常搭配,还指出了歌词的超常搭配具有超载性、暂时性、创造性三个特点。

另外徐凯(2004)、向嵘(2007)、孟昭泉(2007)等学者都曾对歌词语言的超常搭配问题有过研究。

2. 关于歌词语言的词类研究

(1) 关于歌词中数词重叠现象的研究

王丽媛(2007)指出歌词中数词的重叠形式有AA、AABB、AAB、ABB四种,并分别考察了它们的句法功能,还提出了歌词中数词重叠的语法修辞意义表现为“数量多”、“数量少”、“逐一”三方面。

(2) 歌词中的人称代词研究

叶丽珍(2004)曾运用语料库语言学理论对英汉歌词中的人称代词进行了研究。指出英语人称代词在通俗歌曲歌词中的出现频率高达近1/5,而汉语只有英语的1/3,同时还提出了它们之间的4点共同点。最后提出通俗歌曲歌词语篇的人称指称特点为较少依赖文内照应,主要依靠文外照应。

(3) 歌词中的语气词研究

程曼(2008)对1987年与2007年的歌词中的语气词进行了比较研究,并分析了流行歌曲歌词中的语气词的变化成因,即语言的动态本质使然、语言的社会属性使然、流行歌曲的大众文化属性使然。

3. 歌词语言的句式研究

张鹭(2006)探讨了当代流行歌曲歌词句式的自由化有以下几种形式:整句与散句相融合;长句与短句相交错;常句式与变句式相穿插。

陈景元(2005)还专门研究了“VO1要VO2”句式的韵律结构和重音分布,提出了韵律与句法结构之间的某种相关性。

4. 语法规范问题研究

歌词语言中的语法规范问题是近年来学界研究的重点。费良华、贺又宁、黄海波、涂建华、贾清云、阎浩然、李芳、欧阳墨君、王正方、张团思等都对歌词语言中的语法规范问题做过研究。比较有代表性的观点有:

费良华(2002)认为流行歌曲歌词语言产生混乱的主要原因是语法不规范。主要体现在:词法方面,主要是词的构成错误、词形变化错误、词类误用;句法方面,主要是成分残缺、重复多余、语序不当、搭配不当、语态不当。

费良华(2002)还专门就歌词中的词类误用现象做过研究,分析了当代歌词

中出现的五种词类误用现象:名词误用、动词误用、形容词误用、量词误用、数词误用。

贺又宁(2001)在评析某些流行歌词时提出歌词的语法修辞舛误主要表现在:生造乱用词语;违规搭配;语义抵牾。

黄海波(2006)认为流行歌曲歌词语法的不规范现象主要体现在:词类误用;拆词不当;叠词错误;词意混乱难辨;搭配不当。还从传播媒体方面、引导和监督方面、歌词创作者自身原因方面分析了流行歌曲歌词语法的不规范现象产生的原因。

由上可见,各家对于歌词语言中的语法规范问题的研究主要集中在词法和句法上。

5.关于歌词语言修辞方面的研究

对于歌词语言修辞方面的研究,主要集中在修辞格和语音修辞两方面。

(1)修辞格方面的研究

张艳玲(2005)、马树春(2004)、向嵘(2007)、腊静霞(2008)、吴进(2000)、张鹭(2008)、曹彩娟(2008)、张琼(2008)等都对歌词语言中的运用的一些辞格进行了研究。其中张艳玲(2005)认为歌词中使用频率最高的修辞格是反复、对偶、顶真、排比、借代、比喻等,并对这些辞格在歌词中的运用情况作了分析;张琼(2008)探讨了列锦、用典、比喻、反复、排比在歌词中的运用情况;腊静霞(2008)还专门探讨了比喻、比拟、夸张、摹状、排比、对偶、反复、顶真等修辞格在儿歌中所体现的和谐美。

(2)语音修辞方面的研究

周梅香(2001)、向嵘(2007)、腊静霞(2008)、张琼(2008)、张鹭(2008)还从语音修辞的角度对歌词语言进行了研究。向嵘(2007)、张鹭(2008)都从押韵和叠音两方面探讨了语音修辞在歌词语言中所起的作用;张琼(2008)除了押韵和叠音外,还从双声、叠韵、衬字、节拍方面进行了研究;张鹭(2008)还研究了声调(即平仄)在歌词中的运用情况及作用。

另外,张琼(2008)除了对以上两方面有所研究外,还考察了歌词的词语修辞、句子修辞、语篇修辞和风格修辞。王彬(2007)对流行歌曲的文本修辞学、运作修辞学、文化修辞学几个方面作了深入的研究。

6.关于衬词的研究

关于衬词的研究,目前学界主要从民歌的角度来分析衬词在民歌中的运用情况及所起的作用。其中陆良民(2002)专门分析了湘南瑶歌的衬词特点,重点从歌头衬词、句首搭腔衬词、歌谣体语气衬词、固定性特性衬词、双重装饰性衬词及歌尾衬词六个方面来进行分析;黄宪(2008)主要对嘹歌衬词作了研究,他

在探讨了嘹歌衬词的具体表现形式的基础上,还提出了嘹歌衬词的主要功能和作用,即固定格式、表达感情、增加情趣、补足音节;李玫(2001)研究了衬词在东北民歌中的表现手法;朱艳彬(2004)研究了达斡尔民歌中衬词的种类、衬词所涉及的内容及衬词的使用意义和审美价值。邹海华(2009)从功能角度考察了汉族民歌的衬词。另外,赵文曙(2009)、闫兵(1999)、邹渊(2005)、赵丽(2009)、罗冬生(2008)、王新惠(2007)、王建章(2000)、黄小平(2009)等都对衬词民歌中的衬词作过一定程度的研究。

另外,许剑宇(2000)还考察了流行歌曲的语体特征;邓国栋(2005)也对现代歌词的语体定位问题作了专门的研究;曹彩娟(2008)、吴进(2000)还专门研究了隐喻在歌词中的运用情况,曹彩娟(2008)主要就流行歌曲中的爱情隐喻进行了研究,吴进(2000)则从修辞句式隐喻和文学整体隐喻两方面来探讨了隐喻在歌词中的运用情况;吴艳(2004)考察了周杰伦专辑中的语用现象;吴葵(2006)专门就王菲专辑中的语用现象进行了研究。

以上主要是从语言学角度对歌词进行研究的情况。此外,从其他方面研究歌词的专著也不少。如:

许自强的《歌词创作美学》从创作学的角度阐释了歌词文体特征,探讨了歌词的审美属性、审美特征、歌词的内容、语言、风格及歌词的审美效应等。

晨枫的《当代歌词史》是第一部当代歌词史专著,刘以光的《中国歌词简史》是第一部记述中国古代、近现代和当代歌词发展史的专著。陈煜斓的《现代音乐文学导论》则描述了从学堂乐歌到上世纪30年代歌词发展的历史。

毛翰的《歌词创作十二讲》和王晓岭的《歌词门——怎样写歌词》都系统论述了歌词创作的主要原理和方法。张黎的《歌诗之路》、付林、王雪宁的《流行歌词写作新概念》和石祥的《月下词话》也都是从创作的角度加以研究的。

苗菁的《现代歌词文体学》论述了歌词的构思、建构方法和体式。

陈清侨等的《情感的实践》是一本香港歌词研究论文集,讨论了20世纪八九十年代香港的歌词创作情况。朱耀伟的《香港歌词研究》(70年代中期至90年代中期),对香港“十大粤语词人”及其作品进行了逐一论述。

傅宗洪的《现代诗歌与歌词论》对当代一些重要的词人及其作品作了分析和论述。

陆正兰的《歌词学》分别从文体学和文化学两个方面考察了歌词的内外特征。讨论了歌词区别于诗的各种特点及歌词的“呼应”结构,还提出了歌的生产由于流传之间的意图循环理论,“歌众创造性解码”、歌词意义在场实现等特点。最后,还探讨了歌词研究可能给当代文化研究所带来的新的理论模式。

综上所述,目前学界对歌词已从不同角度进行了分析和研究,在语言学角