

# 20 世纪 汉语音韵学方法论

耿振生 著



图书在版编目(CIP)数据

20 世纪汉语音韵学方法论/耿振生著. —北京: 北京大学出版社,  
2004. 9

(语言学丛书)

ISBN 7-301-07563-4

I. 2… II. 耿… III. 汉语-音韵学-研究方法 IV. H11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 060454 号

书 名: 20 世纪汉语音韵学方法论

著作责任者: 耿振生 著

责任编辑: 徐 刚

标准书号: ISBN 7-301-07563-4/H·1042

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电子信箱: [zpup@pup.pku.edu.cn](mailto:zpup@pup.pku.edu.cn)

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752028

排 版 者: 兴盛达打字服务社 82715400

印 刷 者:

890 毫米×1240 毫米 A5 9.875 印张 282 千字

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 18.00 元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻印必究

本书为作者所承担的国家教委“九五”人文社科研究规划项目的研究成果,项目批准号“96JAP740012”。

本书的出版获得北京市社会科学理论著作出版基金资助。

## 绪 论

汉语音韵学是 20 世纪的中国语言学诸学科中最富于生气和活力、发展较为充分的几个学科之一。自 20 世纪初叶起,这门历史悠久的学科走上了中西结合的道路,在继承丰厚历史传统的基础上吸收了西方历史语言学的理论和方法,拓宽了研究路子,获得了更加旺盛的生命力,以全新的面目出现在学术之林。整个世纪之内,它虽然也随着所搭乘的历史车辆而颠簸起伏,走过曲折的路程,但是从总体上说,这门学科在不断地进步,取得了令人瞩目的成绩,在汉语研究领域占有显要的地位。在世纪交替之际,对这门学科作一种鸟瞰式的回顾,从各个方面给它的发展历程进行总结或审视,为未来的学科建设提供参考借鉴,无疑是有积极意义的工作。

研究方法是一门学科的构成要素之一。在 20 世纪之初,由于引进新的研究方法而促成了音韵学从旧体制向新体制的转轨,使得它成为现代学术意义上的汉语音韵学;在已经过去的一个世纪当中,由于众多研究者把传统的和外来的各种方法有机地结合运用,造就了这门学科的兴盛繁荣;进入新世纪之后,这门学科还要有更高更远大的跨越目标,而对以往的研究方法的继承和借鉴是它实现跨越的必要条件。因此,总结过去一个世纪之内本学科的研究方法也是音韵学者所面临的任务之一。抱着“尝试参与”的念头,本书作者回顾了一遍音韵学的百年历程,将主要的研究方法进行爬梳,掺进一些以自己的理解和认识为基点的评述,写出面前这本著作。

事实上,音韵学者对研究方法的关注由来已久。随着学科的发展,研究方法必然会受到应有的重视,不同层次上的探讨也就相应产生。20 世纪的汉语音韵学有两个兴盛时期,一个在二三十年代,一个在 70 年代末到 90 年代末,关于研究方法的探讨也主要出现在这两个时期,而且每个时期的方法论探讨都有时代的印记。

在二三十年代，“现代音韵学”还算是刚刚建立起来，这门学科的性质、理论、观念、方法还都属于新生事物，如何让广大的学人认识它，是当时音韵学者所面临的任务之一。因此，那个时期名家的有关研究方法的论述，也往往同时做了指引入门途径的工作。

罗常培在 1933 年发表《音韵学研究法》一文，共谈到了四条方法：审音、正名、明变、旁征。

1. 审音，即掌握现代语音学的知识。“对于一个语音现象，都用生理的或物理的道理来解释它，对于从前讲得玄妙不可测的东西，都可以把它‘质言’，于是音韵学才能从玄学走向科学了。”“最要紧的，对于常用的国际音标得要经过靠得住的口授。”

2. 正名，即正确认识传统音韵学的名词概念。“旧的韵学书里往往有许多同名异实或异名同实的情形，闹得人越看越糊涂，甚至于有些学问很好的人也会上了名实不清的当。……对于正名这件事，自然得需要专家们尽一番努力，把所有同名异实和异名同实的例都胪列起来，用语音学的术语给它们每个确定一个清晰的概念，以后就不至于使初学的人枉费很多心血了。”

3. 明变，即要从历史发展的眼光看待古音。“人类语音是随着时间空间演变的。……我们不单要客观地认清一时期的现象，而且要根据音理来解释各种现象。”“至于推测古音的读法和通转，尤其要顾到后代演变的情形，要让它在整个的演进历程上可以讲得通。”

4. 旁征，即用不同的语言、不同的方言的对比去了解古音。可比较的材料至少有下列的三种：a. 现代方音；b. 借字及译音；c. 西洋人关于中国音韵学的著作。

罗氏所谈的头两条，是告诉音韵学者怎样从现代语言科学的角度去认识汉语音韵学，怎样用现代语音学的知识改造传统音韵学，后两条是告诉音韵学者怎样从宏观的视野掌握研究古音的方法。这种做法在当时的环境下具有很强的现实意义和针对性。

魏建功的《古音系研究》一书（1934 年）所谈的研究方法详细得多。该书第四章为“研究古音系的方法”，提出了四大项，各包含若干条。

甲，分部的方法。魏氏所说的分部，不仅仅限于韵部的划分，也

包括声母的分类。所列举的方法共七条：(1)反切系联法；(2)等列异同分部法；(3)行韵相叶分部法；(4)谐声系统分部法；(5)同音假借分部法；(6)异体重文分部法；(7)韵书分合分部法。

乙,审音的方法。这一部分所说的审音与分部难于脱离,有时似乎跟上节所说有些重复。所谈共十条：(1)沿革比较；(2)叶韵及异文假借合证；(3)连绵词及古成语释音；(4)方言释音；(5)语根转变考释；(6)音训字释音；(7)译语还音释；(8)同语族语对照；(9)汉字支音参考,所谓“支音”,指的是日本、朝鲜、越南等国家在历史上借入汉语文字和词语的读音；(10)等列推证。

丙,论变。共四条：(1)进化推移,本条是从进化论的观点解释语言变化的原因；(2)音便自然,这条的大意是说,人们说话时免不了求简易省力,由此而产生某些字音的变化；(3)约定俗成,讲的是方言形成的原因；(4)音轨原则,所谓“音轨”指的是声音变化的具体规律。

丁,探源。有两条：(1)语根,试图结合字形和词语来探求语源；(2)语法,“我们可以由声音的转变研究语法的变化,也可以由语法的同异研究声音的沿革。”

魏氏所说的研究方法也不限于直接求证古音的方法,还包括语音构造、音变规则等基础性知识。甲、乙两大类是研究古音的主要方法,丙、丁两大类则是讲语音的变化条件和演变规律,还牵涉到方言和语法等,这当然也跟古音的研究有关,但以今人的眼光看来,似乎不必算在“研究方法”之内。和罗常培一样,魏氏也是从所处时代的要求出发,为改造传统音韵学和建立新的科学的音韵学而设计音韵学的发展道路,从尽可能广泛的意义上谈研究方法。

自40年代到70年代这段时间内,音韵学研究方法的讨论很少见。到了70年代末期以后,随着音韵学的复兴,研究方法再度引起重视。这个时期,人们所谈的方法,是把学习的方法跟研究的方法区别开的,主要讨论直接用于研究汉语古音的方法。除了音韵学专著里边常常涉及研究方法,也有不少专门介绍或分析研究方法的文章发表。其中有的是单独讨论某一种方法,如叶蜚声、徐通锵的《历史比较法和切韵音系的研究》(1980)、《译音对勘与汉语的音韵研究》

(1980)、《内部拟测方法和汉语上古音系的研究》(1981),李方桂的《上古音研究中声韵结合的方法》(1983),陈亚川的《反切比较法例说》(1986);有的针对某一类研究材料或某一时期内的研究对象讨论研究方法,如李露蕾的《南北朝韵部研究方法论略》(1991)谈的是南北朝韵文诗歌押韵的研究问题;耿振生的《论近代书面音系研究方法》(1993)谈的是元明清时期韵图韵书音系的研究方法问题;储泰松《梵汉对音概说》(1995)谈的是研究历代梵汉对音的方法。有的较全面地探讨古音研究各种方法,如杨耐思的《音韵学的研究方法》(1987)和冯蒸的《汉语音韵研究方法论》(1989)。下面以杨、冯两人的文章为例,说明一下这一时期音韵学方法论的时代特色。

杨氏的文章共介绍了九种方法。

1. 结构分析法。传统有声、韵、调三分法,近代有“头、颈、腹、尾、神”五分法,根据这种方法,所有的汉语音节可以概括在八种类型之内,在此基础上理解传统音韵学的繁杂费解的名词术语,收到驭繁就简之效。

2. 丝贯绳牵法。即以诗歌韵文中的入韵字为对象归纳韵部。使用这个方法需要注意的问题有:弄清韵例、区别合韵与本部押韵、注意材料的一致性。

3. 系联法。即陈澧《切韵考》所发明的反切上下字系联方法。

4. 历史比较法。19世纪的西方语言学家用此方法研究印欧语,高本汉用这一方法研究汉语取得成功,此方法的局限性等。

5. 比勘互证法。用相关的音韵材料互相比较和校勘,订正文字上的讹误,解决音韵上的一些问题。

6. 归纳法与内部分析法。这里边包括归纳法和内部分析法:A.“归纳法是由一系列具体的事实概括出一般原理的一种推理方法”;B.“内部分析法的主要内容,是以《中原音韵》本身,包括《韵谱》和《正语作词起例》以及同出一源的《类编》为主要分析对象,以历史的考察作为一种辅助性的手段。”

7. 统计研究法。

8. 对音互证法。即用其他文字的音译词和借词考定汉语古音的译音对勘法。

<sup>4</sup>此为试读,需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

## 9. 就同注异法。

冯蒸的文章认为,音韵学的方法论大致包含三个层次:哲学上的方法论、逻辑学上的方法论、学科方法论。哲学上的方法论指的是“唯物辩证法在汉语音韵研究中的体现”。逻辑学上的方法论指的是“一般的归纳法、演绎法、类比法等 在汉语音韵研究中的体现”。学科方法论是“处理汉语音韵资料而采取的特殊方法论”,分为求音类法、求音值法和求音变法。求音类法有八种:反切系联法、反切比较法、音位归纳法、丝联绳引法、离析唐韵法、审音法、音系表解法、统计法;求音值法有五种:历史比较法、内部构拟法、时空投影法、对音法、类型拟测法;求音变法有两种:古今音对比法、时空投影法。

杨氏和冯氏的文章是在现代音韵学成熟时期所作的总结,跟奠基时期的 30 年代有显著不同。跟罗常培相比,他们所总结的这些方法更为 详尽、具体,实践中的可操作性强;跟魏建功相比,他们的论述方法更加 简明,能够抓住核心,没有芜枝蔓节。他们的共同特点是主要讨论研究古音 和历史音变的方法,而不再把指示音韵学入门途径和如何改造传统音韵学 作为重要内容,也不把一般的语音学规律看作研究方法。

学术研究在不断地进步着,音韵学自身的内涵和所处的学术环境、时代背景都有变化,方法论的探讨自然也要与时俱进。七八十年代的眼光没有停留在 30 年代,现在的眼光也不应该停留在二十年前那个时代,这都是客观上的要求。无论是否借用“世纪之交”的旗号,这项工作都是应该向前推进的。

从前人关于音韵学方法论的各种各样的说法,我们可以看到,这一课题是颇有伸缩性的,既可以围绕“汉语古音研究”来加以限定,也可以延伸到音韵学外围的相邻学科,还可以把自然科学与人文科学都要遵循的哲学、逻辑学的普遍性原则结合进来。本书的写作以实用性作为首要目标,所探讨的只限于本学科的方法论。对于“学科方法论”的理解也可能因人而异,笔者所理解的音韵学学科方法论只针对研究汉语历史语音学的方法,把以前曾被看作音韵学研究法的某些东西排除在外。当今的学科划分方式不同于以前,普通语音学的基础知识已经成了语言学入门阶段的内容,不再被当作汉语音韵学

的组成部分；汉语方言学成了独立的学科，现代方音的调查研究在多数情况下被看作方言学的一部分，几乎从音韵学分离出去了。现在通行的观念中，大多从狭义上理解“汉语音韵学”这个名词，只把它看作关于汉语语音历史的学问，高校的音韵学教学也主要围绕古音进行。这样一来，音变条件、音变规律等属于普通语音学的内容，就不该看作是音韵学的研究方法；现代方音的调查描写，也被从音韵学的研究方法里取消了。通常所说的音韵学研究方法，应该主要指研究汉语语音历史的方法，所以本书讨论对象也限定在这个范围之内，不追求理论上的广泛性，不向音韵学外围延伸。至于那些比音韵学更高层面上的更具理论色彩的内容，如哲学意义上的方法论、逻辑学意义上的方法论，自然也没有列入讨论范围。

在狭义的“音韵学研究方法”这个意义上，仔细参详以往的方法论论著，可以得出这样的印象：凡从宏观上对整个学科的研究方法做全面论述的，大多比较简略，未能深入透彻地将所涉及的方法加以分析；而深入透彻地论述研究方法的，又基本上局限在某一种具体的微观研究方法，未及推广到更广大的范围。可以说，当前在这方面可做的事情有很多。从以前研究的广度来说，本学科所用到过的各种研究方法前人已经几乎都有所涉及了，再从外延上加以扩张的必要性不是很大；而从研究的深度来看，前人留下的缺口比较大，全面地进行深化研究则是非常必要的。本书试图在追求深度上做得多一些，尽量对各种方法展开全面的比较深刻透彻的分析评述。书中各章先对每一种方法的原理作一个简要的概括提示，主要的篇幅则是通过实际的研究例证说明该方法的功效，也指出需要克服的问题。真知来自实践，从前人的实践过程与结果去认识真理把握规律，得到感悟与启示，吸取正反两方面的经验，是掌握研究方法的必要途径。因此书中就把“实证”作为重心，讲得详细一些。也就是说，书中“述”前人经验的内容占了主要部分，辅以必要的“论”，即对例证的分析评介，审辨得失，指摘正误，以期发扬成功的经验。

汇拢起来看，前人所提出的研究方法的名目实在不少，但并非都值得作深刻详密的讨论评析。那些条目之间，从作用和意义上说，差别很大。有的适用面很广，是具有普遍意义的研究方法；有的则仅仅

在个别条件下针对个别对象偶然一用,所起的作用很小;有些虽曾被冠以研究方法的名义,而实际上不是真正的研究方法。本书只讨论具有普遍意义的主要研究方法,归纳的条目较少,只用了九个条目。前人所用的那些名目,有的纳入了这九个条目之内,如“反切比较法”“比勘互证法”“时空投影法”“类型拟测法”“声韵结合法”等等;有些名目笔者认为还不能称为独立的研究方法,如“就同注异法”“透视剥离法”“内部分析法”“音系表解法”等等,没有列入讨论范围。可以想见,这种处理方式不一定为所有的学者赞成,姑且以本人一隅之见定夺,相信以后有机会取人之长以补己之短。

书中有些章节还谈到了清代学者的研究情况,因为现代音韵学是本土的传统学术与引进的西方学术相结合的产物,它的研究方法,一部分是从传统的音韵学继承下来的,一部分是从西方引进的,少数是近代研究者自己的发明。为了说清楚一种方法的产生条件,不免要回溯历史,谈谈来历。在必要的地方,书中就要先讲一下清朝学者的研究,尔后再谈 20 世纪的研究,那是因为来自传统音韵学的研究方法大多是清朝学者发明或开始运用的,那些方法的产生就完全是为了研究汉语古音,是近代音韵学的先导,不能不讲。从西方引进的方法也简单说一下来历,但那些方法本来不是为研究汉语而发明的,早期的用例不在汉语,所以不必多讲。

本书虽然以“论”冠名,但对读者最有用的部分可能还是所“述”的内容,即前辈与当代学者们的研究实践,各种方法的实施过程。所谓“论”也者,不过是作者一得之愚、一己之见,仅供读者参考而已。尽管如此,由于这“论”的部分最容易掺杂主观因素,因“学”“识”的局限而导致的认识上的差误,自己往往难于察觉,希望有内行专家予以指正。就是“述”的部分也有是否得当的问题,同样期待行家指出。

# 目 录

绪论	1
第一章 韵脚字归纳法	9
一、概说	9
二、具体运用步骤和要解决的几个问题	13
三、诗文韵部与实际语音的关系	21
第二章 反切系联法和音注类比法	33
一、概说	33
二、运用的细则	35
三、遇到的问题 and 解决方法	40
四、音注类比法	48
第三章 谐声推演法	59
一、概说	59
二、谐声原则问题	61
三、意义关联或形态关联不属于谐声原则	75
四、从研究实践看谐声推演法的效用	93
五、谐声推演法的局限和研究中要注意的问题	102
第四章 异文通假声训集证法	111
一、概说	111
二、传世上古文献异文通假声训的音韵研究	113
三、出土文献异文通假字的音韵研究	119
四、避讳字、谐音字的音韵研究	125
五、异文通假声训的效用	128

第五章 统计法	133
一、概说	133
二、音类相关度的统计(算术统计法)	134
三、等位分布的统计(算术统计法)	140
四、概率统计法	143
五、数理统计法	153
第六章 审音法	163
一、概说	163
二、侈弇洪细推证法	166
三、韵类对转相配推证法	168
四、邻部合韵推证法	173
五、声韵相配关系推证法	175
六、历时对应关系推证法	178
七、音位分布格局推证法	182
第七章 历史比较法	187
一、概说	187
二、《切韵》音系的构拟——以汉语方音为主的 历史比较	188
三、汉语方言原始音系的构拟	200
四、上古和远古汉语构拟中的方言比较	207
五、汉语与亲属语言的历史比较	211
第八章 内部拟测法	231
一、概说	231
二、“投射式”拟测法	233
三、根据特定的音位聚合关系拟测古音	237
四、根据特定的声韵组合关系拟测古音	239
五、根据特定的韵母内部组合关系拟测古音	249
六、内部拟测法用于上古和远古汉语研究的效用	257

第九章 译音对勘法·····	261
一、概说·····	261
二、利用梵汉对音和西域对音局部地拟测汉语古音·····	267
三、利用梵汉对音拟测古汉语某一完整音系·····	274
四、汉语与少数民族古代语言对音的研究·····	281
五、近代注音资料的研究·····	285
第十章 研究汉语音韵史的几条通例·····	293
一、传统方法和现代方法相结合·····	293
二、文献材料和活语言材料相结合·····	297
三、内部分分析和外部考察相结合·····	301

# 第一章 韵脚字归纳法

## 一、概 说

韵脚字归纳法,过去叫“丝贯绳牵法”。它是通过考察诗歌和其他韵文的用韵情况,总结出某一时代的韵部系统的一种方法。在中国古代多种多样的语音材料中,诗文用韵是最重要的种类之一。诗歌韵文涵盖的范围广大,从上古到近代,每一时期都有大量的诗歌和其他韵文体裁的作品流传至今。从押韵字归纳韵部系统的方法适用于任何时代,是研究古音的重要途径。南北朝以前没有韵书之类的音韵专著流传下来,从用韵考求韵部成了主要方法。隋唐以后的韵书和等韵图有完整的音系,包含了声母、韵母、声调,但是它们对语音的记录也很有局限,如唐宋时期作为书面标准音的《切韵》一系韵书,跟口语就是脱节的。因此,即使在有韵书的时代,押韵也是韵书韵图以外的重要补充材料。

汉语诗歌的基本押韵规律,是把韵腹、韵尾相同的字,放在诗句的末尾,朗读吟诵时产生韵律和谐的美感。一般情况下,能够在一起押韵的就是同一韵的字。把大量作品的入韵字辗转牵连,可以得到一个大范围内的韵部系统。

试以《诗经》的用韵作一个示范。

《邶风·绿衣》三章:丝、治、詵;

《邶风·终风》二章:霾、来、来、思;

《邶风·雄雉》三章:思、来;

《邶风·泉水》一章:淇、思、姬、谋;

《卫风·氓》一章:蚩、丝、丝、谋、淇、丘、期、媒、期;

《卫风·氓》六章:思、哉;

《卫风·竹竿》一章:淇、思、之;

《秦风·终南》一章:梅、裘、哉;

《王风·君子于役》一章：期、哉、埭、来、思；

《鄘风·载驰》四章：尤、思、之；

《小雅·四月》四章：梅、尤；

《小雅·黍苗》二章：牛、哉；

各组韵脚辗转牵连：“丝治詵”在一起押韵，“丝”又和“谋淇丘期”在一起押韵，“淇思姬谋”在一起押韵，“思”又和“来霾”在一起押韵，……它们就是同一韵部。

这些入韵字，现代读音相差较远，它们的现代韵母分别是：

ai：霾、来、哉

ɿ：思、丝

ɿ：之、蚩、埭

i：淇、姬、期、

ou：谋

iou：尤、丘、裘、

ei：媒、梅

这些字在现代是不能在一起押韵的。在中古时代，它们也分属于好几韵：

皆韵：霾

咍韵：来、哉

之韵：思、丝、之、蚩、埭、淇、姬、期

尤韵：谋、尤、丘、裘

灰韵：媒、梅

但在《诗经》里，它们显然都是同一韵，这就意味着《诗经》有跟现代、中古时代都不同的韵部系统。按照现代语言学方法的推测，上面这个韵部在先秦时期的主要元音是[ə]，没有韵尾（即零韵尾）。

押韵的条件是字音的韵腹、韵尾相同，而介音不一定相同，因此，用丝贯绳牵法系联出的类别，只知道它们是同韵，而区别不了不同介音的韵母。而现代语言学家常常用中古时代的“四等”“开合”为上古音构拟介音，也分出了不同的韵母。上面的这些字，包含了 ə、iə、wə、iwə 等韵母。

本方法起源得很早。清代的古音学家们用这种方法建立起先秦

韵部系统,取得了重大成就。顾炎武的《音学五书》是开山之作,他考察了《诗经》《周易》的入韵字,参考了先秦两汉以至魏晋南北朝的大量韵文,将上古音总结为十部;后来经江永、段玉裁、孔广森、江有诰、王念孙等几代学者的持续努力,分到了二十二部,把先秦的汉语韵部系统大体搞清楚了,近代章炳麟、王力等又加以补苴,使之更加精密。

清代古音学家主要关注先秦音系。他们的研究虽然也用到两汉以下的材料,却是作为次要的参考材料看待,也没有具体地分析出汉代音系跟先秦音系的差异。进入20世纪以来,汉语音韵学的观念改变了,历代音系都被看作汉语史的一个组成部分而受到同样的重视。丝贯绳牵法被推广运用到了汉语史的各个时期,两汉、魏晋、南北朝、隋唐五代、宋元明清,每个时代的韵文材料都有人研究过。

关于两汉的用韵,30年代于安澜曾著《汉魏六朝韵谱》,搜罗的材料相当丰富。50年代,罗常培、周祖谟合著《汉魏晋南北朝韵部演变研究》,计划把两汉至隋代的押韵情况作全面而科学的考察,揭示历史的演变。1958年出版了第一分册即两汉部分,该书把汉代韵部定为二十七部,既从历史的角度分析了从先秦到汉代的变化,分析了西汉跟东汉的差异,也从地域的角度考察了各个地区文人押韵的特点。80年代王力的《汉语语音史》则划定两汉韵部为二十九部,跟罗、周的结果不同。邵荣芬的《古韵鱼侯两部在前汉时期的分合》和《古韵鱼侯两部在后汉时期的分合》两篇文章很值得注意,文中用了很多精确的数字统计,所提出的不同于罗、周的看法都有坚实基础。

关于魏晋阶段,重要著作有周祖谟的《魏晋南北朝韵部之演变》和丁邦新的《魏晋音韵研究》。周书是罗、周二入“汉魏晋南北朝韵部演变研究”计划的后一部分,因罗常培于1958年去世,遂由周氏独立完成。此书出版之前,周氏将其要点撰为文章发表在刊物上,关于魏晋音系的一篇是《魏晋宋时期诗文韵部的演变》(1983年),分魏(三国)时期三十三部、两晋三十九部、南朝宋三十九部。丁邦新的书是作者在美国攻读学位时的博士论文,用英文写成,将三国和晋代合并考察,分三十六部。

南北朝诗文韵部的研究,30年代王力写过《南北朝诗人用韵考》,分析了南北朝时代诗歌的韵部系统,分出五十四部;周祖谟《魏

晋南北朝韵部之演变》一书的后半部分是齐梁陈隋时期的诗文韵部，另在此前发表过《齐梁陈隋时期诗文韵部研究》（1982年），分为五十五部。还有李荣、何大安、李露蕾等人的文章，各有自己的独立见解。

隋代诗歌用韵的研究有李荣的《隋韵谱》等。李文以十六摄为纲，就《广韵》韵目分析各韵间的同用、独用情况，没有明确划定韵部。“同用”的范围都超出《切韵》分韵，实际的韵部系统跟南北朝差不多。

唐诗数量很大，有很多学者参与了唐诗用韵的研究。一些作品多的著名诗人，如李白、杜甫、白居易等，往往被多家研究过，有关白居易诗韵的文章数量最多。唐作藩指导北京大学汉语专业的研究生和本科生将大多数唐代主要诗人的作品都分析过了，一些单篇文章分别发表过。鲍明炜研究了唐代前期诗人的作品，出版了《唐代诗文韵部研究》一书。台湾耿志坚也在唐诗韵部的研究上用了很大工夫。口语性较强的白话诗备受关注，如唐作藩研究过寒山子诗韵，刘丽川、都兴宙等研究过王梵志诗韵，周大璞、周祖谟等研究过敦煌变文用韵等。以上诸家的研究成果揭示了唐五代各个时段上的韵部面貌。唐作藩定唐代诗韵为三十二部；耿振生只用洛阳、长安一带的诗歌作根据，定中原地区诗文韵部为二十八部；周祖谟定变文韵部为二十三部；先后演变的轨迹清晰可见。

词韵是研究宋代语音的重头。鲁国尧对存世全部宋词作了穷尽性的考察，分析出十八韵部。此外，宋代诗人的古体诗也是重要对象，如唐作藩研究过苏轼的用韵，冯志白研究过陆游的诗韵。鲁国尧指导研究生分地区研究其他宋代诗人的用韵，称得上一项大工程。

元明清时期有可靠的口语韵书，但诗文用韵仍然可以作为一种重要的补充材料而发挥作用。廖珣英等人的研究表明，元代关汉卿等名家的杂剧和散曲的用韵跟《中原音韵》的归字有微小出入，反映出曲韵有一定程度的灵活性。明代方言民歌如《山歌》、《挂枝儿》的用韵可看出吴音的特色。清代北方鼓词、子弟书的用韵可以印证民间流传的“十三辙”。还有些用韵语的启蒙教材，出于“便俗”、上口的目的，也能反映实际语音。例如明代王荔的《正音摺言》，也有其价值，所以唐作藩就对它做过仔细的研究。

本法运用如此广泛，充分说明了它在古音研究中的重要性。

12 此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)