

安徽省教育厅人文社科研究项目

《颜氏家训》语法研究

刘光明 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《颜氏家训》语法研究/刘光明著. —合肥: 合肥工业大学出版社,
2006. 3

ISBN 7-81093-360-4

I. 颜… II. 刘… III. 《颜氏家训》-语法-研究 IV. H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 015625 号

《颜氏家训》语法研究

刘光明 著

责任编辑 方立松

出版 合肥工业大学出版社

地址 合肥市屯溪路 193 号 邮编: 230009

电话 总编室: 0551-2903038 发行部: 0551-2903198

发行 全国新华书店

印刷 合肥学苑印刷厂

开本 850×1168 1/32

印张 8

字数 200 千字

版次 2006 年 3 月第 1 版

印次 2006 年 3 月第 1 次印刷

网址 www.hfutpress.com.cn

E-mail press@hfutpress.com.cn

ISBN 7-81093-360-4/H·20

定价: 16.00 元

如有影响阅读的印装质量问题, 请与出版社发行部联系调换

目 录

序·····	(1)
绪论·····	(1)
第一节 颜之推与《颜氏家训》·····	(1)
第二节 研究现状、写作宗旨与研究方法·····	(4)
第一章 代词·····	(7)
第一节 人称代词·····	(7)
第二节 指示代词·····	(24)
第三节 疑问代词·····	(41)
第二章 数词和量词·····	(52)
第一节 数词·····	(52)
第二节 量词·····	(57)
第三章 副词·····	(70)
第一节 否定副词·····	(70)
第二节 范围副词·····	(76)

第三节	程度副词	(91)
第四节	时间副词	(100)
第五节	累加副词	(118)
第六节	关联副词	(119)
第七节	语气副词	(124)
第八节	方式/情状副词	(132)
第四章	介词	(138)
第一节	时间/处所介词	(138)
第二节	范围介词	(144)
第三节	工具/方式介词	(146)
第四节	施事/受事介词	(147)
第五节	与事/对象介词	(148)
第六节	凭借/依据介词	(152)
第七节	原因/目的介词	(154)
第五章	连词	(158)
第一节	联合关系连词	(158)
第二节	主从关系连词	(166)
第六章	助词	(177)
第一节	语气助词	(177)
第二节	结构助词	(187)
第七章	判断句	(198)
第一节	无判断词句	(198)
第二节	有判断词句	(203)

第八章 被动式·····	(215)
第一节 “为”字式·····	(215)
第二节 “见”字式·····	(218)
第三节 “被”字式·····	(221)
第九章 疑问句·····	(227)
第一节 疑问句的类型·····	(227)
第二节 疑问词与疑问语气的对应关系·····	(231)
第三节 疑问句的语用功能·····	(234)
参考文献·····	(237)
后 记·····	(243)

序

专书语法研究是汉语历史语法研究的基础性工程，要建立汉语语法史，总结说明汉语语法发展的规律，一项很重要的工作就是对汉语各历史层面有代表性的文献的语言面貌进行全面的描写和专题解剖。刘光明先生的《〈颜氏家训〉语法研究》正是属于这种性质的学术著作。该书以中古时期重要文献《颜氏家训》为语料，对其包括词法和句法在内的语法系统作了较全面细致的考察和分析，为中古汉语语法研究提供了一份具有较高水平的学术成果。对于它的出版，我感到由衷的高兴。

做专书语法研究，首先要选择好合适的专书。一般说来，时代明确、口语化程度高、语料容量适中、语言现象典型的语料，总是最能引起人们的注意，因为这种语料比较接近当时的语言事实，容易看出这一时期语言演变的方向和趋势。在中古汉语语法研究方面，近些年来，汉译佛典、出土文献这样的语料受到研究者的青睐，原因也就在这里。但是，一些口语化程度并非很高的中土传世文献仍有其不可忽视的价值：一则，“这类语料之中包含着一些反映汉语发展变化的因素，完全可以从其中分剥出代表汉语演变方向的材料，并以此来进行汉语史的研究”。二则，“这类

语料既可以反衬口语的发展，又可以展现某一时期汉语使用的基本状况”。（参看柳士镇《萧统〈令旨解二谛义〉中的选择问句》，载《古汉语研究》2002年第4期）为了全面把握某一时期汉语使用状况和整体面貌，就有必要开展对这类语料的研究。成书于北齐与隋交接之际的《颜氏家训》，是魏晋南北朝时期最为重要的中土文献之一。作者颜之推，博极群书，一代硕儒，名重当时。《颜氏家训》“述立身治家之法，辨正时俗之谬，以训世人”，“兼论字画音训，考正典故，品第文艺”（《四库全书总目提要》语），详细地记录了当时社会风俗、民情、学术等各方面的情况，因而备受学人的关注。该书虽用文言叙述，由于大批未见于秦汉的新词新语和新的语法格式的使用，仍不失为研究中古汉语词汇、语法的重要语料。此前汉语史学界虽也认识到《颜氏家训》的研究价值，惜乎于词汇着力较多，而语法研究尚有待于深入。光明的这部著作正弥补了这方面的不足，使我们对中古汉语语法的认识又多了一个重要的可资比较的参照点，这对于全面把握中古汉语语法面貌自然是很有意义的。

进行专书语法研究，还应该重视方法的运用。总的说来，专书语法研究是对特定历史时期的某部著作的语法现象进行静态描写。但描写什么，怎样描写，则是大有讲究的。光明的这部著作采用的基本方法是穷尽调查、定量定性分析和共时历时比较，这些方法科学而得当，是研究取得成功的关键。魏晋南北朝时期的汉语语法正处在由上古向近代过渡的重要阶段，这一时期的汉语在大量继承沿袭上古而来的旧有语法形式的同时，又产生了一些新的语法形式，总体特征是新旧形式交替共处。因此，本书面对的研究课题相当复杂，要确定哪些是旧形式，哪些是新形式，它们如何融合相处，就必须对各类语法范畴作穷尽式的调查，统计其全部用例，在此基础上作定量定性的分析。本书在这方面做了大量艰苦细致而又卓有成效的研究工作，每类语法范畴的研究最

终都通过列表方式将其新旧形式及在书中所占的比例呈现出来，使读者对《颜氏家训》的语法面貌有一个全面清晰的认识。特别值得提起的是，该书并不满足于孤立、封闭式的描写，而是一方面将其与同时期其他典籍进行横向的共时比较，以发现其语法方面的个性和共性，一方面进行纵向的历时比较，尤其是与上古汉语语法进行比较，以揭示其发展变化，这就大大拓展了本书研究的广度与深度，将对特定专书语法的描写放置在了历史语法研究的视野之下。

本书研究的意义和优点大的方面略如上述，其他优点还可以举出不少，相信关心中古汉语语法研究的读者能从中得到收益。当然，本书也有不足，比如句法系统的研究，书中只涉及到判断句、被动句和疑问句。的确，这三类句子都是中古语法研究讨论得比较集中的问题，但是，动补结构、双宾语结构、处置式等，也都为这一时期的语法研究所关注。有的问题，学界争论较多，意见至今仍颇分歧。那么，这些结构在《家训》中是否已经出现，又是以什么形式出现的，使用情况又是如何？既然是对专书语法进行全面描写，就有必要作出说明。本书对虚词的考察堪称全面、系统，相比之下，句法研究就显得薄弱了点。此外，就研究模式而论，专书语法研究以描写为主，本书的研究当然要服从这种模式，但是，要想把研究深入下去，就不能满足于描写，即使是专书研究，也应该而且有必要加强理论思考，在描写的基础上，运用现代语言学的理论、观点和方法对语言发展的某些事实进行讨论分析，作出合理的解释。描写与解释相结合，这是汉语史学界的共同追求。本书虽有解释，作者也颇重视，但这方面工作似可做得再深入些。

二十年前，光明就读于安徽师大中文系，我是他古代汉语老师，师生相从甚密。光明读书十分刻苦，好学深思，本科阶段即已打下了扎实的专业基础。毕业后，他去了池州师专，和我成了

同行。对学问孜孜不倦的追求、敏锐的感悟能力，使他在业务上渐露头角，一篇篇有分量的论文发表出来，令人刮目相看。光明学问好，人品也好，不久就走上了系主任的领导岗位。池州偏在江右，虽地称秀美，信息却颇闭塞，繁重的行政事务又占去了他太多的时间，但这些都未能稍减他对古代汉语的热情。二十年来，光明一直与我保持着联系，遇有疑难，辄相切磋，写作本书，问答更是不绝，甚或深夜打来电话。书成之后，谬承索序，我有感于光明治学精神之执著，又重光明为人之方正，虽知鄙陋不足为其大作装点一二，还是写上这番话，聊以为序。

李先华 序于安徽师大银湖南路教师公寓

2006年2月20日

绪 论

第一节 颜之推与《颜氏家训》

颜之推（531—约 590 年后），字介，琅琊临沂（今山东临沂）人，复圣公颜子三十五代孙，弘都公颜含九世孙，镇西府谘议参军颜协第三子。南北朝时期我国著名的思想家、教育家、诗人、文学家。

颜门以儒业传家，世代治《周礼》、《左氏》，之推自幼承袭家学，“博览群书，无不该洽”，又善属文，词情典丽，为时人所称道，史称“聪颖机悟，博识有才辩”。然少时为习气陶染，“好饮酒，多任纵，不修边幅”，年十八九，少知砥砺。

梁武帝太清九年，之推十九岁，步入仕途，湘东王萧绎命之为左常侍，加镇西墨曹参军。梁文帝大宝二年，之推二十一岁，时驻郢州（今湖北省境内），掌管记。侯景作乱，城陷被俘，幸免于死，囚送建邺（今南京）。侯景败死，之推获释，还江陵。萧绎称帝自立，为梁元帝，命之为散骑侍郎。554 年，西魏攻破江陵，大将军李穆荐之为镇守弘农的平阳公李远书翰。后北齐与

梁通和，之推便东奔北齐首都——邺，欲自此南归故里。闻梁国大将陈霸先废帝自立，遂绝南归之志，不得已出仕北齐，先后出任赵州功曹参军、通直散骑侍郎、黄门侍郎，史称颜黄门。557年，周兵陷晋阳，北齐危在旦夕，之推出任平原太守，守河津。北周灭齐，之推再遭亡国之痛，遂任御史上士于北周。581年，北周灭亡，隋朝建立。隋开皇中，应隋太子杨勇之召，为学士，后以疾终于京都大兴（今西安）（590年后），享年60余岁。

颜之推一生，虽历仕四朝，“三为亡国之人”，但他博学多治，一生著述甚丰，史载有《文集》三十卷、《承天达性论》、《训俗文字略》一卷、《急就章注》一卷、《笔墨法》一卷、《诫杀训》一卷、《七悟》一卷、《稽圣赋》三卷、《证俗音字》五卷、《还冤志》三卷、《集灵记》二十卷。其中，流传至今者唯有《颜氏家训》和《还冤志》两书，《急就章注》、《证俗音字》和《集灵记》尚有辑本，其他诸书，均已亡佚。

《颜氏家训》是颜之推的代表作，是其晚年最为成熟的作品，凝聚了他毕生心血，堪称中国家训之宝典。全书七卷二十篇，它们依次是：卷第一，序致、教子、兄弟、后娶、治家共五篇；卷第二，风操、慕贤共两篇；卷第三，勉学共一篇；卷第四，文章、名实、涉务共三篇；卷第五，省事、止足、诫兵、养生、归心共五篇；卷第六，书证共一篇；卷第七，音辞、杂艺、终制共三篇。内容广泛涉及儒学、佛学、道学、玄学、史学、文学、音韵、训诂、风俗习惯以及当时各地的生活方式，“又兼论字画音训，并考定典故，品第文艺”，内容“曼衍旁涉”（《四库全书总目提要·子部杂家》），但其持论不偏不倚，不主一方。范文澜先生评论颜之推说：“他是当时南北两朝最通博最有思想的学者，经历南北两朝，深知南北政治、俗尚的弊病，洞悉南学北学的短长，当时所有大小知识，他几乎都钻研过，并且提出自己的见解，《颜氏家训》二十篇就是这些见解的记录。《颜氏家训》的佳

处在于立论平实，平而不流于凡庸，实而多异于世俗，在南方浮华北方粗野的气氛中，《颜氏家训》保持平实的作风，自成一家言。”^①

虽然《颜氏家训》内容杂博，然其主旨明确，即“立身治家”，“文以经训”，“务先王之道，绍家世之业”，以“整齐门内，提撕子孙”。因此，此书一经问世，在我国漫长的封建社会里，一直被作为家教范本，广为流布，经久不衰，成为我国历史上第一部内容丰富、体例宏大的家庭教育论著，堪称我国古代家庭教育思想史上的里程碑。此前，虽有三国魏嵇康、西晋杜预的《家诫》，东晋陶渊明的《责子》，南朝梁徐勉的《戒子书》，然卷帙颇小，影响甚微；其后，虽有唐无名氏的《太公家教》、宋司马光的《家范》、清孙奇逢的《教子家训》和朱柏庐的《朱子治家格言》等，但又大抵不脱《颜氏家训》之旨。因此，历代学者对其评价很高，宋代著名的藏书家陈振孙《直斋书录解题》誉之为“古今家训，以此为祖”；王钺《读书丛残》称赞它“篇篇药石，言言龟鉴，凡为人子弟者，可家置一册，奉为明训”。

流传至今，《颜氏家训》的主要刊本有宋淳熙七年（1197年）台州公库本，明万历甲戌（1574年）颜嗣慎刻本和程荣《汉魏丛书》本，清康熙五十八年（1719年）朱轼评点本、雍正二年（1724年）黄叔琳刻节抄本、乾隆四十五年（1780年）卢文弨刻《抱经堂丛书》本、文津阁《四库全书》本。20世纪30年代，世界书局又将《颜氏家训》纳入《诸子集成》一书予以刊行。1980年，上海古籍出版社出版了由王利器集校的《颜氏家训集解》。《颜氏家训集解》于正文二十篇之前加有“叙录”，正文二十篇之后又有各本序跋、颜之推传（《北齐书·文苑传》）和颜之推集辑佚三个附录。迄今为止，此本校订最为精湛、完备。

^① 参见范文澜：《中国通史简编》，人民出版社1964年版，第525页。

第二节 研究现状、写作宗旨与研究方法

同先秦两汉语法相较，魏晋南北朝时期语法发展的总体特征是新旧语法形式的交替，在大量沿承上古而来的旧有语法形式的同时，又萌生或发展了一些新的语法形式，而这些新的语法形式至近代得到进一步发展巩固，逐渐奠定了现代汉语的基础。可以说，魏晋南北朝时期是汉语语法自上古至近代过渡的重要转折阶段，也是汉语语法自上古转入近代的枢纽，因而它在汉语语法史上无疑具有重要的地位。

《颜氏家训》成书于北齐与隋交接之际，正处于从上古汉语向中古汉语过渡的衔接关头，虽出自文人笔下，与当时实际口语尚有距离，但也吸收了不少新的语言成分，反映了南北朝时期语言的变化。因此，从汉语史研究的角度看，它仍不失为一部不可忽视的重要典籍。关于《颜氏家训》语言的专书研究，有周日健、王小莘先生主编的《〈颜氏家训〉词汇语法研究》，它从历史发展的角度，详细研究了《颜氏家训》中反映魏晋南北朝特色的新词新义以及它们在后代的承传，也研究了书中沿古的词汇以及它们在魏晋南北朝的发展，“在词汇研究方面，本书有不少创获”。^① 和词汇研究相比，语法研究则显得较为薄弱，不仅所占的篇幅不及全书的三分之一，研究方法上也只是采取“综述”的形式，将《颜氏家训》作为一个封闭的系统，对其中的语法现象作静态描写，既缺乏定量分析，又未进行历时比较，因而难以反

^① 蒋绍愚：《〈颜氏家训〉词汇语法研究·序》，广东人民出版社1998年版，第1页。

映《颜氏家训》中语法新质要素的产生和旧质要素的衰亡之迹。

本书以王利器集校《颜氏家训集解》为考察对象，对《颜氏家训》的语法事实进行全面、详尽的描写和分析，力求揭示出《颜氏家训》中所反映的魏晋南北朝时期新旧交替共融、具有过渡性质的语法特点，从而探究魏晋南北朝时期的语法状貌，以期为汉语语法史的研究做点基础性工作。

一般来说，汉语史的研究当以口语化程度较高的语料作为主要研究对象，因为口语最能反映语言演变的方向。实际上，像《颜氏家训》这类口语化程度并非很高的作品，对于汉语史的研究亦有相当的价值，对此，柳士镇先生有过精辟的论述，“这是出于两个方面的考虑。一是这类语料之中包含着一些反映汉语发展变化的因素，完全可以从其中分剥出代表汉语演变方向的材料，并以此来进行汉语史的研究。……另一方面，我们或许需要更加重视这类口语化程度并不很高的语料反映出的总体面貌对于汉语发展变化的参照作用。这类语料既可以反衬口语的发展，又可以展现某一时期汉语使用的基本状况。我们现在对于某个时期汉语发展进程的了解，大多为定性的分析，如某种语法现象或词汇现象出现了，某种语法现象或词汇现象消失了，而较少定量的分析，有时只是从感觉上去认识某一时期的汉语面貌，至多也只有对某些新生语言现象的抽样统计，这对于全面把握某一时期汉语使用状况是不够充分的。”^①再者，从专书语法研究的领域来看，上古汉语和近代汉语专书语法研究的成果极为丰富，而中古汉语则较为薄弱，这也是我们选取《颜氏家训》作为研究对象的一个主要原因。

在研究工作中，我们采用的方法主要有：

^① 柳士镇：《萧统〈令旨解二谛义〉中的选择问句》，载《古汉语研究》2002年第4期。

1. 穷尽描写，定量定性分析。郭锡良先生指出：“每部书的各种语法成分和各种句式都应力求作穷尽的描写，既作出定性分析，又作出定量分析。”^① 作为专书研究，详细占有材料并作穷尽式的描写，是展开进一步研究的基础。所以，我们对《颜氏家训》中各类语法范畴的成员，穷尽调查它们的全部用例，既作定性分析，又做定量分析，以反映它们在魏晋南北朝时期的使用状况及其在历史上的地位。

2. 共时、历时比较。在进行比较时，我们注重追求时间的横线，将《颜氏家训》置于魏晋南北朝这一历史横断面上进行共时比较，以发现它在语法方面的个性和共性，揭示其有价值的语法现象，但我们更注重追求时间的纵线，以历时的研究为主轴，借以揭示《颜氏家训》语法的发展性特征。由于《颜氏家训》的口语性不强，在进行历时比较时，更多的是与上古汉语的比较。当然，我们不是对书中所有的内容进行比较，而是有可比的则比，需要比的则比，比较的目的是为了说明发展变化，是为了说明变化规则。

此外，我们在研究过程中，除了“无判断词句”和“疑问句”的用例是用手工抄录以外，其他各种语法成分和句式的用例均是利用电脑检索完成的。

^① 郭锡良：《古汉语语法研究刍议》，载《语文导报》1985年第9期。

第一章 代 词

《颜氏家训》中的代词分为人称代词、指示代词、疑问代词三类。下面分别讨论。

第一节 人 称 代 词

《颜氏家训》中的人称代词分为第一人称代词、第二人称代词、第三人称代词和己称代词四类。

一 人称代词

《颜氏家训》中出现的**第一人称代词**有“吾”、“我”、“余” 3 个。

1. 吾

“吾”共出现 103 次，除用于固定组合“吾子”、“吾徒”各 1 次外，用于第一人称代词 101 次。其中 2 次与别的词语构成同位词组，单独充当句子成分时，作主语 68 次，作定语 18 次，作

宾语 13 次。

1.1 作主语。例如：

- (1) 吾见世间无教而有爱，每不能然。（教子）
- (2) 北人多称名者，乃古之遗风，吾善其称名焉。（风操）
- (3) 吾生于乱世，长于戎马，流离播越，闻见已多。（慕贤）
- (4) 吾每叹此解有情致，籍诗生于此耳。（文章）

“吾”全作句子的主语。

1.2 作定语。例如：

- (5) 闻吾此说，初大惊骇，其后寻愧悔焉。（勉学）
- (6) 吾家世文章，甚为典正，不从流俗。（文章）
- (7) 以吾浅学，未之前闻也。（音辞）
- (8) 吾家尝有梁元帝手画蝉雀白团扇及马图，亦难及也。

（杂艺）

1.3 作宾语。例如：

(9) 祖孝征尝谓吾曰：“任、沈之是非，乃邢、魏之优劣也。”（文章）

(10) 河间邢芳语吾云：“《贾谊传》云：‘日中必昃。’……”

（书证）

(11) 思鲁等姨夫彭城刘灵，尝与吾坐，诸子侍焉。（勉学）

(12) 韩既有学，忍笑为吾说之。（名实）

“吾”作动词宾语 8 次，如例（9）、（10）；作介词宾语 5 次，如例（11）、（12）。“吾”在先秦时期一般不放在动词和介词后面作宾语，作否定句中动词的宾语时需前置。《颜氏家训》中，“吾”可以放在动词和介词后面作宾语，说明了秦汉时期“吾”使用上的限制在魏晋时期已被打破。

“吾”与“兄弟”构成同位词组，分别作主语和宾语，表复数。如下：

(13) 有诗赋铭诔书表启疏二十卷，吾兄弟始在草土，并未