

中国现代文学史丛书

中国现代文学史

(修订本)

编 著 者

(以姓氏笔画为序)

王长水 冯光廉 朱光灿
朱德发 孙慎之 孙宝林
李庶长 李景彬 蒋心焕
韩立群 韩丽梅 魏绍馨

山东文艺出版社

一九八五年·济南

目 录

绪 论	(1)
第一章 五四新文学运动 (1917—1921)	(15)
第一节 五四文学革命产生的历史条件	(15)
第二节 五四文学革命的经过和成就	(22)
第三节 本时期文学创作概述	(35)
第四节 李大钊、瞿秋白、刘半农、刘大白、 冰心等的创作	(41)
第二章 文学革命的深入发展 (1921—1927)	(57)
第一节 文学革命深入发展的标志	(57)
第二节 本时期文学思想论争	(68)
第三节 本时期文学创作概述	(75)
第四节 蒋光慈、叶绍钧、郁达夫、朱自清、闻一多、 王统照、徐志摩的创作	(86)
第三章 鲁 迅 (上)	(103)
第一节 生平和思想发展	(103)
第二节 《呐喊》和《彷徨》	(113)
第三节 前期杂文	(112)
第四节 《野草》和《朝花夕拾》	(138)
第四章 郭沫若	(146)
第一节 生平和创作道路	(146)

第二节	《女神》	·····	(155)
第三节	《前茅》《恢复》及其他创作	·····	(168)
第五章	第二次国内革命战争时期的文学(上)		
	(1927—1937)	·····	(176)
第一节	无产阶级革命文学运动的产生和发展	·····	(176)
第二节	本时期文学思想论争	·····	(199)
第三节	苏区文艺	·····	(212)
第六章	第二次国内革命战争时期的文学(下)	·····	(218)
第一节	本时期文学创作概述	·····	(218)
第二节	老舍、巴金、叶绍钧、王统照的创作	·····	(228)
第三节	叶紫、蒋光慈、柔石、胡也频、沈从文的创作	·····	(247)
第四节	曹禺、田汉、洪深的创作	·····	(264)
第五节	殷夫、臧克家、戴望舒的创作	·····	(281)
第七章	鲁迅(下)	·····	(292)
第一节	后期杂文	·····	(292)
第二节	《故事新编》	·····	(303)
第三节	对无产阶级文艺理论的贡献	·····	(308)
第八章	茅盾	·····	(320)
第一节	生平和创作道路	·····	(320)
第二节	从《蚀》到《虹》	·····	(329)
第三节	《子夜》	·····	(336)
第四节	短篇小说和散文	·····	(344)
第五节	对现实主义理论的贡献	·····	(351)
第九章	抗战前期的文学(1937—1942)	·····	(366)
第一节	“文协”的成立和抗战文艺运动的发展	·····	(366)
第二节	本时期文学思想论争	·····	(378)
第三节	本时期文学创作概述	·····	(388)
第四节	郭沫若的历史剧	·····	(398)

第五节	茅盾的《腐蚀》及其他创作	(420)
第六节	张天翼、沙汀、艾芜的创作	(426)
第七节	艾青、田间、何其芳的创作	(434)
第八节	夏衍、宋之的、于伶的创作	(442)
第十章	文艺整风和《在延安文艺座谈会上 的讲话》	(449)
第一节	延安文艺座谈会的召开	(449)
第二节	《在延安文艺座谈会上的讲话》的历史贡献	(453)
第三节	《在延安文艺座谈会上的讲话》精神的贯彻	(461)
第十一章	解放区文学创作(1942—1949)	(468)
第一节	本时期文学创作概述	(468)
第二节	赵树理、孙犁的创作	(475)
第三节	丁玲、周立波的创作	(487)
第四节	刘白羽、欧阳山、章明等的创作	(503)
第五节	《白毛女》等新歌剧创作	(507)
第六节	李季、阮章竞等的创作	(512)
第十二章	国统区的文学(1942—1949)	(521)
第一节	文艺运动	(521)
第二节	本时期文学思想论争	(527)
第三节	本时期文学创作概述	(534)
第四节	黄谷柳、巴金、老舍、袁水拍、陈白尘、冯雪峰等 的创作	(543)
	中华全国文学艺术工作者代表大会的召开	(564)
	写在后面	(568)
	修订再版后记	(572)

绪 论

中国现代文学始于五四文学革命的倡导，止于一九四九年七月中华全国文学艺术工作者代表大会的召开。

中国现代文学所包含的成份是复杂多样的，但其主流则是无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的文学。

中国现代文学是无产阶级领导的。几十年来，随着无产阶级及其政党中国共产党的不断成长壮大，这种领导作用是逐步加强的。

五四时期，新文学就受到十月革命的曙光照耀，无产阶级文化思想作为新思潮的一种，在文学领域内发生了它的影响。中国共产党成立后，随着马克思主义日益广泛的传播，这种影响不断扩大，逐渐成了新文学的主要指导思想。

一九三〇年中国左翼作家联盟成立后，建立了党团（党组）的组织和领导。抗日战争爆发后，党派党员作家以公开身份参加了中华全国文艺界抗敌协会的的领导机构。一九四二年毛泽东同志的《在延安文艺座谈会上的讲话》从理论上解决了文艺为工农兵服务及如何服务的问题，标志着党的文艺路线已趋于成熟。毛泽东文艺思想的深入贯彻，开辟了中国现代文学的新阶段。历史证明：无产阶级及其政党的领导，是中国现代文

学发展和取得胜利的根本保证；马克思列宁主义、毛泽东思想，是中国现代文学的指导思想。有了它，新文学才切实获得了反帝反封建的彻底性，并朝着社会主义方向发展，日趋繁荣。有了它，新文学才以新的装束和新的武器，不断地挫败形形色色的敌人，使帝国主义、封建主义和买办阶级的文学阵地逐渐缩小。有了它，新文学队伍才不断地成长壮大，由弱变强，成为整个革命队伍中的一个重要方面军。

在夺取全国胜利之前，全国政权掌握在帝国主义、封建主义和官僚资本主义手里。在相当长的时间里，敌人还相当强大，居于优势地位。无产阶级及其政党的活动长期处在极其险恶的环境之中。后来建立起来的革命根据地和解放区，也处在敌人的包围和“围剿”之下，处境是艰苦的。要战胜强大的内外反动派，必须团结最广大的文艺工作者，结成最广泛的文艺统一战线。同政治上一样，统一战线也是中国现代文学的重要法宝之一。

中国现代文学的统一战线，具有广泛的群众基础。帝国主义、封建主义的残酷压迫，造成中国民族危机和社会危机的极端深重。推翻帝国主义和封建主义的反动统治，不仅是无产阶级和革命小资产阶级艺术家的要求，也在一定程度上符合一些资产阶级艺术家的愿望。这就使他们也有参加文艺界的民族民主统一战线的可能性。例如在抗日战争时期，参加文艺界统一战线的，除无产阶级和小资产阶级艺术家，还有资产阶级艺术家和鸳鸯蝴蝶派的艺术家。周恩来同志在第一次全国文代大会上所作的政治报告中曾指出：“抗日战争期间在国民党统治区成立的中华全国文艺协会，也就是今天的大会的发起团体之一，除了很少几个反动分子被淘汰以外，那个团体的文艺工作

者几乎全部都团结在新民主主义的旗帜之下，并且他们的主要代表人物也几乎全部都来参加这个大会。”^①三十年来文艺界所取得的成绩，证明了建立和扩大文学上的统一战线的必要性和党的统一战线政策的正确性。

“五四”以来的中国现代文学运动，同无产阶级领导的革命运动联系在一起。在民主革命时期，党内曾先后出现过“左”、右倾的错误路线。它对新文学曾发生过不同程度的影响。新文艺运动中，部分文艺工作者在统一战线问题上，出现过狭隘的关门主义和宗派主义的错误，也出现过只求团结，忽视思想斗争的错误。革命文艺界逐步克服这些不良倾向，新文艺运动就大大前进了，统一战线也就更加稳固和扩大了。这些宝贵的经验教训，说明了正确地执行党的统一战线政策的重要性。

中国现代文学是彻底反帝反封建的。近代进步文学虽然有反帝反封建的民主爱国倾向，但有不彻底性。“五四”以后的新文学则突破了这种局限，具有反帝反封建的彻底性。许多的优秀作品深刻地揭露半封建半殖民地社会的黑暗和腐朽，猛烈地抨击帝国主义、封建主义和官僚资本主义的罪恶，热烈歌颂人民大众反帝反封建的斗争。鲁迅的第一篇白话小说《狂人日记》就深刻地揭露了封建礼教的吃人本质，充满了彻底的不妥协的反封建精神。郭沫若的《女神》洋溢着彻底冲决旧社会罗网的叛逆精神和渴望光明、追求自由的革命激情。五四到第一次国内革命战争时期的其他进步作家，或描写人民群众的苦难遭遇，或表现知识分子个性解放和婚姻自主的要求，都带有比

^①《在中华全国文学艺术工作者代表大会上的政治报告》，见《文学运动史料选》，上海教育出版社1979年12月版。

较鲜明的反帝反封建的倾向。

第二次国内革命战争时期，新文学创作得到了新的发展。革命和进步的作家们抨击国民党新军阀的法西斯统治，揭露帝国主义侵略罪行，控诉旧社会的罪恶，表现人民群众的觉醒和反抗，革命的倾向性更为鲜明强烈，为反帝反封建斗争服务的方向更加明确自觉，影响了大批的知识分子走向革命。

抗战爆发后，广大的爱国作家高举民族解放的旗帜，创作了许多反映人民抗日斗争的作品，并且暴露了国民党统治区的黑暗，配合了人民的抗日斗争和民主运动。

抗战后期和第三次国内革命战争时期，解放区的文艺工作者深入实践毛泽东文艺思想，丰富了生活，改造了思想，因而所创作的作品具有更加鲜明的反帝反封建的内容，有力地鼓舞了人民的抗日反蒋斗争。

三十年文学史的事实表明，彻底反帝反封建是中国现代文学的重要特征。革命和进步作家不仅创作出各种题材、形式、风格的作品，直接或间接地促进人民革命事业的发展；而且还参加了各种形式的实际斗争，有的光荣地献出了鲜血和生命。为民主革命服务，为人民的解放事业服务，这是现代文学的一个宝贵传统。

二

中国现代文学要为反帝反封建的民主革命服务，为无产阶级和人民大众的解放事业服务，必然要向代表帝国主义和封建主义的根本利益的封建文学、买办文学以及资产阶级的反动文艺思想进攻；这势必要引起它们的顽强抵抗。因此，激烈的文

艺思想斗争是不可避免的。

“五四”到第一次国内革命战争时期，封建复古派是主要的斗争对象。林纾、学衡派、甲寅派是其中的突出代表。他们提倡旧道德，反对新道德；维护文言文，反对白话文，顽固地维护封建旧文学的正统地位。由于封建旧文学的腐朽，经过几个回合的较量，在文艺思想战线上他们便失去了优势。到三十年代一些反动文人，如江亢虎、汪懋祖之流，在国民党反动政权的庇护和支持下，虽曾组织存文会，鼓吹“文言复兴”，妄图复活封建旧文学和文言文，实属“沉滓的泛起”，已经形不成什么大的运动了。不过，由于民主革命时期封建主义的生产关系和封建传统思想还严重存在，封建旧文学作品在长期内仍然保持着相当大的势力。彻底肃清封建旧文学的影响，把人们从封建思想的桎梏下真正解放出来，还是一项艰巨而又长期的战斗任务。

法西斯主义文学是对抗新文学的一种反动派别。“三民主主义文艺”、“民族主义文学”、“战国策派”是主要代表。它们对外颂扬国际法西斯势力和帝国主义的侵略行径，对内讴歌国民党反共反人民的法西斯统治；而其疯狂诋毁革命文学，所使用的主要思想武器，则是超阶级的所谓“民族主义”（“民族意识”）。由于它们明火执仗，直接效忠于国内外法西斯势力，虽锣鼓敲得很响，但十分虚弱，在新文艺界的合力痛击下，很快以惨败告终。

无产阶级和资产阶级两种文艺思想的斗争，是中国现代文艺思想斗争的又一重要内容。对现代评论派的批判，对新月派某些人的批判，对“自由人”和“第三种人”的批评，对论语派的批评，对形形色色的“与抗战无关论”的批判，对“民主

个人主义”的批评，基本上都属于这一范畴。它们文艺思想的理论基础是资产阶级人性论，主要旗帜是“为艺术而艺术”。革命文艺界以无产阶级的阶级斗争学说和文学的革命功利观为指导，指出了它们文艺观的虚妄性和危害性，促进了马克思主义文艺思想的传播和革命文艺的发展，也推动了这些文艺派别的内部分化。

在中国现代文学史上，革命文学阵营内部也展开过思想论争。例如二十年代末的“革命文学”论争，三十年代中期的“国防文学”和“民族革命战争的大众文学”两个口号的论争，四十年代解放区的文艺整风和国统区对“主观论”的批评，都属于这一范畴。通过思想论争，对于加强马克思主义文艺理论的学习和建设，克服内部的非无产阶级思想倾向，促进革命团结，都有积极的意义。

中国现代文学领域内的斗争，不仅在理论方面进行，而且在创作方面展开，这是因为落后的反动的文学思想必然要在创作中表现出来，也必然要以创作来支持其反动理论。三十年来，革命的进步的文学工作者既重视并开展了理论斗争，也重视并开展了对一些消极的反动的作品和创作倾向的批判。这种把理论观点同创作倾向结合起来的批判，能够全面地揭露这些文学的反动性和危害性，有效地树立新文学的优势。

正确地开展文学思想斗争，是中国现代文学发展的重要条件之一。每一次斗争的胜利，都有助于加强无产阶级的领导地位，锻炼文学队伍，扫除文学发展的障碍，推动文学创作的发展。但也必须指出，现代文艺思想斗争也出现过不少偏差。这些偏差大都属于“左”的性质：混淆新民主主义性质的文学同社会主义性质的文学的区别，把本来属于内部性质的矛盾，当

成敌我矛盾，把本来属于思想学术性质的问题，当成政治问题，把不同观点的分歧当成重大原则斗争，进行批判斗争，有的甚至付诸组织处理。这种“左”的做法破坏了文艺界的团结统一，挫伤了作家的积极性和创造性，削弱了革命文艺力量。因此，分清敌我友，采用正确的文艺思想论争方法，是非常重要的。

中国现代文学是人民大众的。它为了人民，属于人民。文学只有真实地反映人民大众的生活和斗争，反映他们的思想感情和理想愿望，为他们所理解、所喜闻乐见，才能真正地达到为人民大众服务，为民主革命服务的目的。因此，文学的民族化和群众化，是中国现代文学发展中的一个重要课题。为了实现这一课题，一方面要求批判继承我们民族文学的优良传统，另一方面必须广泛吸收外国进步文学的有益营养。

中国文学有着悠久的历史，曾出现过许多杰出的作家作品。对黑暗势力的揭露，对光明未来的向往，对人民的关怀和同情，丰富多彩的民族形式和艺术风格及创作技巧……这些优良传统和艺术经验，积极地影响着中国现代文学。中国现代文学史上一些有成就的文艺家，无不从民族文学宝库中获取思想和艺术的养料，来丰富自己的血肉。同时，为了反对封建旧文学，提倡新文学，五四时期也大量地把外国文学尤其是俄国文学介绍过来。当一个思想启蒙运动开始的时候，较多地接受外来影响，在文艺史上是常见的现象。要创造民族新文学，必须有敢于接受外来事物的雄伟气魄。事实上，凡是独具风格的艺术大师，都善于取人之长；最勇敢地借鉴外国文学的作家，同时对本国的文学遗产也有着深湛的造诣，鲁迅、郭沫若就是最突出的例证。

当然，批判地继承民族文学遗产和借鉴优秀的外国文学经验，实现文学的民族化群众化，并不是没有曲折的。五四时期，有些人过多地否定古典文学遗产，对外国文化则缺乏分析鉴别，往往兼收并蓄。这就造成了一些作品脱离群众、脱离民族传统的欧化倾向。左联成立后，为了扭转这种不良倾向，曾经倡导文艺大众化运动，开展过批判继承遗产问题的讨论，在介绍外国文学方面，开始注意有所选择，较多地介绍当时苏联的无产阶级文艺理论和创作以及被压迫民族的文学，创作的群众性和战斗性有所加强。但是，左联时期，终因反动政治的压迫，多数作家未和革命斗争实际和工农大众结合，因而文学的民族化群众化问题，未能解决。四十年代前后，毛泽东同志对如何继承文学遗产，实现民族化群众化问题作了科学论述。通过学习讨论，大家普遍认识到无批判地利用欧化形式和无批判地利用旧形式都是片面的。在解放区，随着毛泽东文艺思想的贯彻，文艺工作者努力与工农兵群众相结合，努力学习工农兵群众的语言，学习他们的萌芽状态的文艺，民族形式问题便自然地得到解决，或找到了解决的途径。解放区文艺和自己民族的、特别是民间的文艺传统保持了密切的血肉关系，使新文艺获得了新的生命力。

批判地继承文学遗产，实现文学的民族化群众化，是无产阶级对文学的基本要求之一。但是，这个问题的解决是十分艰巨的，充满斗争的。封建复古派提倡全盘继承论，颂古非今，把封建糟粕当作精华，盲目排外，因循守旧，反对革新。资产阶级欧化派鼓吹全盘西化论，颂外非中，虚无主义地否定祖国的文学遗产。新文学者对学衡派、甲寅派等国粹主义的批判，以及对胡适等虚无主义的批判，都有助于排除批判继承文学遗

产的障碍，替文学的民族化、群众化开辟道路。不同全盘继承和全盘西化的理论和创作倾向作斗争，不大力清除洋八股洋教条的影响和右倾保守主义的束缚，文学的民族化群众化是无法实现的。

以马克思主义为指导，继承和借鉴中外文化遗产，实现文学的民族化群众化，不仅是对种种错误倾向作斗争的过程，而且也是文学工作者长期的学习、改造、探索的过程。文学工作者只有熟悉人民大众的生活斗争，了解他们的思想感情和艺术爱好，才能创造出为他们所喜爱的作品。同时，文学工作者只有真正地熟悉中外文学，具有较丰富的文学修养，才能实行“拿来主义”，博采众长，推陈出新。因此，文学工作者必须努力深入生活，和群众结合，必须认真学习中外文学（其中包括民间文艺），不断提高文学素养，艰苦探索，勇于实践。

中国现代文学是无产阶级领导的，是为无产阶级和人民大众服务的。它从五四时就逐渐注入社会主义因素，并且朝着社会主义方向发展。这就要求它既要深刻地揭露中外反动派的罪恶，真实地反映人民群众的生活和斗争，也要求描写他们的英雄气概和乐观精神，表现他们对社会主义和共产主义的热烈向往。这就决定了无产阶级领导的新文学，必然要逐步地采用与过去时代不同的新的创作方法：革命现实主义，革命浪漫主义。同时，又由于新文学是统一战线的文学，参加者之中除无产阶级作家外，还有革命小资产阶级作家及带一定进步性的资产阶级作家。这又决定了中国现代文学的创作方法的性质的复杂性和发展过程的曲折性。

中国现代文学中的现实主义和浪漫主义，可以说是同时兴起的。它继承了我国文学中现实主义和浪漫主义的优秀传统，

吸取了外国文学中的有益成分，形成了以鲁迅为代表的现实主义和以郭沫若为代表的浪漫主义两大流派，这是中国现代文学创作方法的基本潮流。鲁迅的《呐喊》、《彷徨》，郭沫若的《女神》，李大钊的一些杂感，以不同的形式和风格，对封建旧制度旧思想进行了彻底的否定，对人民群众的命运给予了真诚的关怀，对光明的未来寄予热烈的期待。这些作品在创作方法上，已开始同过去的批判现实主义和积极浪漫主义有所区别，带有革命现实主义和革命浪漫主义的因素。第二次国内革命战争时期，革命现实主义和革命浪漫主义有了新的发展。对现实阶级斗争和民族斗争的本质开掘得更加深入，对造成社会黑暗腐朽状况的原因揭示得更加清晰，觉醒和反抗的劳动人民形象显著增多了，解决社会矛盾的道路和方法显现得比较明确了。这些都标志着革命现实主义的进步。这在鲁迅的杂文、茅盾的《子夜》、叶紫的《丰收》《火》、蒋光慈的《田野的风》等作品中有着鲜明的体现。革命浪漫主义的创作（如殷夫的“红色鼓动诗”等），不仅满怀革命豪情，讴歌工人阶级和劳动群众的英雄性格和战斗精神，坚定地相信和热烈地呼唤革命胜利的到来，而且明确地确立了共产主义的理想，把斗争的艰苦性和革命理想主义及革命乐观主义结合了起来。延安文艺座谈会后，随着毛泽东文艺思想的深入贯彻，作家的精神面貌发生了深刻的变化，生活的根基厚实了，艺术经验的积累丰富了。这时期所出现的一批优秀作品，如赵树理的《小二黑结婚》、《李有才板话》，丁玲的《太阳照在桑干河上》，周立波的《暴风骤雨》，李季的《王贵与李香香》等，从革命的发展中真切地描写了工农兵的斗争生活和追求革命理想的坚强意志，深刻地反映了工农兵群众从奴隶到主人的巨大变化。热烈

地歌颂了党的领导的英明伟大和革命战争的巨大威力。一大群工农兵及其干部的形象，以崭新的精神面貌进入了中国现代文学的人物画廊。这些作品的成功，标志着革命现实主义和革命浪漫主义的创作方法已经发展到了一个新的阶段。

象征主义、唯美主义等创作方法，在新文学初期也被介绍进来。一些采用此类创作方法的作家虽也写出过某些较有成就的作品，但从总体上说却是消极的、有害的，大部分作品背离时代现实，思想感情灰暗低沉，艺术艰涩朦胧。革命的进步的作家批判其不良倾向，是完全必要的、有意义的。不过，对于象征主义的某些表现技巧则是可以批判吸收的。鲁迅、郭沫若、王统照、艾青的一些作品，便吸收了象征主义的某些艺术技巧，就是明证。由于现实斗争的推动和先进思想的影响，有些使用过现代派创作方法或深受其影响的作家，后来逐渐与之相脱离（或对其加以改造），而转向对其他积极的进步的创作方法的实践和探索。戴望舒、何其芳、卞之琳是这方面的突出代表者。

多种创作方法的同时出现，现实主义和浪漫主义为基本潮流，现实主义居主导地位，各种创作方法之间既矛盾斗争，又相互渗透，这就是中国现代文学创作方法发展所显示的一些重要特征。

创作方法是文学创作中的一个重要问题。二十年代，文学研究会提倡过现实主义（写实主义），创造社实践过浪漫主义。三十年代，左翼文艺家介绍过社会主义现实主义，阐述过它的要求和特征。这些都是有意义的，并在实践上产生过一定的影响。但是，就整个文学来说，三十年来对创作方法问题的研究和宣传以及经验教训的总结是不够的。这就有碍于作品的

思想性和艺术性的提高。因此，加强对创作方法问题的研究，认真总结这方面的经验，是很有必要的。

三

三十年来，中国现代文学在无产阶级及其政党的领导下，服务于中国人民反帝反封建的斗争，建立了丰功伟绩，积累了丰富经验。以马克思主义的立场观点方法，总结它的发展过程和历史经验，揭示其发展规律，对于繁荣和发展我国的社会主义文学，有着重要的意义。

辩证唯物主义和历史唯物主义是无产阶级锐利的思想武器，我们应该运用这一武器来研究和总结我国现代文学发展的历史。

马克思主义的阶级分析应当是历史的、科学的、辩证的。从实际出发，实事求是，具体问题具体分析，这是分析文学史现象必须遵循的原则和方法。

思想和艺术、内容和形式是对立的统一。在评价作家作品时，既不能孤立地只看政治思想内容，而不管艺术技巧，也不能片面地只看艺术技巧，而不管政治思想内容。对作品的艺术成就、表现方法、风格特点，应该给以应有的注意。单纯地以作家的政治身分，或以作品描写题材的政治性质，代替作品的思想和艺术的全面分析，显然是不妥当的。

中国现代文学是无产阶级领导的反帝反封建的新民主主义性质的文学，包含有社会主义因素。这种新的因素，是有远大发展前途和强大生命力的，应该给予足够的重视和珍爱。但是，因素并不等于主体，决不能把新民主主义性质的文学，当

成社会主义性质的文学；也不能把中国现代文学史描述为仅仅是无产阶级革命文学的成长史和发展史。在中国现代文学史上，还有一些资产阶级作家，在他们的作品里，也程度不同地表现出一定的反帝反封建的爱国民主要求。这些作品在文学史上也曾发生过一定的影响，他们在艺术形式上对新文学的发展起过一些作用。中国现代文学史应该真实地反映无产阶级作家、革命小资产阶级作家和在一定时期内及一定程度上起过某些积极作用的资产阶级作家的创作面貌，既充分肯定前两者的主流地位和巨大贡献，也不忽略和抹杀后者的某些历史作用。

列宁指出：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内”^①。

“判断历史的功绩，不是根据历史活动家没有提供现代所要求的东西，而是根据他们比他们的前辈提供了新的东西。”^②我们应该用历史主义的态度去考察文学史现象，根据实际存在的史实，在马克思主义基本原理的指导下，做出符合历史实际情况的结论。在这方面，对文学史上那些原先比较进步而政治上后来发生变化的历史人物、作家和社团流派的评价，是较为突出的问题。对此，我们认为，同样应当坚持实事求是的历史唯物主义的态度。例如现代评论派，其主干人物的基本政治倾向固然是反动的，但环绕着《现代评论》这一刊物活动、并在上面发表作品的作家，就不能一律看待。象凌叔华等人的作品，其思想和艺术都有可取之处。新月社也有近似的方面。象闻一多、卞之琳、朱湘、沈从文这些作家，或一度是新月社成员，或跟随参加过新月社的活动，他们的作品同样不能作为逆流，

^①《论民族自决权》，《列宁全集》第20卷第401页。

^②《评经济浪漫主义》，《列宁全集》第2卷第150页。