

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 总主编/吴义勤

新时期中国 文学生成语境 研究十六讲

房福贤/著

xinshiqizhongguo
wenxueshengchengyujingyanjiu16jiang

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书

山东文艺出版社

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书

该丛书为中国现当代文学专业研究生教材。丛书将学术前沿问题、科研的基本方法和多年的治学心得与本学科的基础知识、基本理论相融合，能够增强国内不同高校同专业研究生教育的可比性，有助于对全国研究生专业教育水平的统一评估，是提高研究生教育质量的重要保证。

选题策划：李 宁
编辑统筹：孙立寿
责任编辑：王怀瑞
装帧设计：徐 潇

ISBN 978-7-5329-2942-9



9 787532 929429 >

ISBN 978-7-5329-2942-9

定价：33.00元

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 总主编/吴义勤

新时期中国 文学生成语境 研究十六讲

房福贤/著

xinshiqizhongguo
wenxueshengchengyujingyanjiu16jiang
中国现当代文学专业研究生课程教学丛书


山东文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期中国文学生成语境研究十六讲 / 房福贤著. — 济南: 山东文艺出版社, 2009. 4

(中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 / 吴义勤总主编)

ISBN 978-7-5329-2942-9

I. 新… II. 房… III. 当代文学 - 文学研究 - 中国 - 研究生 - 教材 IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 206259 号

主管部门 山东出版集团
集团网址 www.sdpress.com.cn
出版发行 山东文艺出版社
电子邮箱 sdwy@sdpress.com.cn
地 址 济南经九路胜利大街 39 号
印 刷 山东新华印刷厂德州厂
版 次 2009 年 4 月第 1 版
2009 年 4 月第 1 次印刷
规 格 开本/185×260 毫米 16 开
印张/21.25 插页/2 千字/271
定 价 33.00 元



房福贤

1957年生于山东临朐。文学博士。现为山东师范大学文学院教授，博士生导师，当代文学教研室主任，兼任中国当代文学研究会理事，山东省当代文学研究会副会长。长期从事中国现当代文学的教学与研究工作。1994年至1996年赴美国林肯大学做访问学者并教授中国文化。出版有《新时期中日战争小说论》、《中国抗日战争小说史论》、《中国现当代作家作品研究》等专著，主编并参编了《中国当代文学五十年》、《新时期中国小说主潮》、《新时期文学》等著作多部，发表学术论文六十余篇。独立或参与主持教育部与省社科人文社会科学基金项目多项。曾获山东省社会科学成果奖、山东省刘勰文艺研究奖、山东省教育厅社会科学成果奖等。

总序

吴义勤

人文学科特别是传统的人文基础学科的研究生究竟需不需要教材？可以说，自从我国开展研究生教育以来，对这个问题见仁见智的争论就一直没有停止，当然更不会有统一的共识。从实际操作情况来看，我国人文学科的研究生基本上采取的是没有专业教材的培养方式，不仅没有全国性的像本科生那样规范性、统编性的专业课教材，甚至各个高校、各个学科专业也都没有自编的教材。这种状态既与我们的研究生教育理念有关，也与我们对教材的认识有关。在我们的研究生教育理念中，研究生是高级的专门性人才，是具有高度自觉的学习与研究能力的人才，因此课堂教学和课程设计多是基于这种理念和认识，我们重视的是研究生的主动性研究能力和学术自觉性的培养，知识性的传授基本上被排除在研究生教学体系之外。研究生应该根据自己的研究需要主动地去阅读、查找相关的研究资料、书籍，而不是从某个专门的教材里去被动地阅读、掌握某种知识。而基于此，教材通常也被认为是知识性、基础性、普及性的，与研究生层次的人才需要不相适应。此外，研究生招生规模的限制，客观上也制约了教材编写的必要性与迫切性，过去我们一个专业每年通常只招收有限的几名研究生，一个导师一年最多也只招收一两名研究生，这种情况下研究生授课方式、培养方式就具有了更大的灵活性，自然不需要依赖教材。

但是，20世纪90年代以来，中国的研究生教育出现了巨大变化，对研究生教育、研究生教材的传统认知都面临着巨大的挑战。这表现在：其一，研究生招生规模迅速扩大，现在很多专业一年研究生招生规模已达到了50名左右。拿我们山东师范大学的中国现当代文学专业来说，近些年一直保持着40名以上的招生规模。这个规模已经超过了许多重点大学汉语言文学本科一个班级的人数。而我们每一个导师年招收研究生也至少保持在4~6名左右，三年内的在校生也

达到了十几名的规模。面对这样的规模，如果我们的研究生教育仍然采取“放羊式”的教育恐怕就会有很多弊端。其二，研究生本身的素质和构成开始发生很大的变化。如果说过去的研究生都是高层次的精英人才，他们有着明确的学术追求，有着强烈的学术热情，有着献身学术的理想的话，那么今天的研究生队伍则鱼龙混杂、结构多元。很多研究生并不是为了纯粹学术的目的而考研究生的，他们更多的是为了改变自己的现实处境、为了延缓自己的就业压力、为了换一个更高的文凭、为了考公务员增加筹码……在这种情况下，如果我们还采取那种精英式的、贵族式的培养方式，还把教育的基点定位在研究生的主动性、自觉性上，那么研究生培养可能就会遭遇巨大的失败，许多人可能读了三年研究生不但学养、素质、水平、知识上没有进步，反而大倒退。从这个角度来说，对今天的研究生教育进行转型或调整是必要而紧迫的。而转型或调整的关键就是改变观念、改变方式，适应形势的变化以及研究生主体本身的变化，增强研究生教学的规范性和强制性。

在我们看来，研究生教育规范性和强制性的基础就是专业教材的建设。山东师范大学中国现当代文学学科有着悠久的历史和丰富的学术传统，在研究生教育方面积累了丰富的经验。我们准备在全国率先进行中国现当代文学专业研究生教材的尝试，一方面，我们希望通过教材的编写进一步优化课程设置，同时也对教师的教学起到某种规范作用。传统的研究生教学基本上没有固定的课程，老师基本上不上课，即使上课随意性也很大。这种方式从好的方面说，有利于培养研究生的科研能力，授课的内容比较灵活、自由，给老师和学生提供了展示学术个性的空间；从不好的方面说，也因授课内容的不确定带来了授课的散漫、随意，难免造成学习基础不同的学生不得要领的情形，因为缺乏教材也使学生的自学和课后温习变得艰难起来。同时，对老师的考核和要求变得很困难，无法对老师的责任心、教学态度、教学内容进行基本的衡量。另一方面，我们希望通过教材的建设，为研究生教育设定“最低目标”。当研究生不再是“理想化”的研究生之后，当研究生没有了崇高的学术目标之后，我们至少要保证他在三年的研究生学习期间仍然有进步，有收获。他三年内应该上多少课程，每门课应该掌握多少东西、阅读多少书籍，我们希望通过教材明确下来，并成为一种强制性的要求。这样，哪怕我们的研究生教育不能够培养出多少“学术

精英”，但整体的研究生质量至少不会发生大滑坡。

当然，研究生专业教材的编写还有另外的意义。课程教材建设是推进研究生教育质量提高的一种积极尝试，它汇集本专业教师的集体智慧，将多年的教学讲稿进行进一步的提升和沉淀，积极吸收国内外同行的研究成果和教学经验，将学术的前沿信息与本学科的基础知识、基本理论和基本问题相融合，将科研的基本方法和教师们多年的治学心得融入具体的教学内容之中，通过教材的形式反映出来。教材的编写将使学生的学习目标更明确，学术思路更明晰，为他们尽快掌握科研的基本方法，发挥创造才华进入科研一线进行科研实践搭建一个良好的平台。同时，研究生专业课教材的规范化建设也增强了国内不同高校同专业研究生教育的可比性，有助于对全国研究生教育水平的统一评估，是保证研究生教育基本质量的重要基础。

我们这套教材将主要针对山东师范大学中国现当代文学硕士生、博士生专业学位课、专业选修课课程设置的实际而进行，主要分博士生专业教材和硕士生专业教材两大块，包括“人文科学前沿问题研究”、“中国现当代文学思潮研究”、“中国现当代文学观念、现象研究”、“文学巨匠与中国现代文化建设”、“20世纪中国经典作品重读”、“文学批评的理论与实践”、“文学史问题研究”、“中国现当代散文研究”、“中国现当代诗歌研究”、“中国现当代戏剧研究”、“中国当代先锋小说研究”、“中国当代流行文化研究”、“中国当代影视剧研究”、“中国当代电影研究”等具有鲜明时代特点和学术个性的专题性教材。我们希望通过这些教材的编写，为中国现当代文学学科建设的规范化做出贡献，也为中国现当代文学专业研究生的培养探索新路子，比如为将来研究生的跨校学习、交流，为研究生的跨校选课和不同学校研究生的互认学分打下基础。

自古成功在尝试，研究生教材的编写能否成功，现在我们心中也没有底。我们希望以我们的尝试引起全国研究生教学界的重视，并得到大家的批评指导。

又，此套丛书是山东师范大学中国现当代文学国家重点学科和山东省“十一五”强化建设重点学科项目，同时也是教育部新世纪人才计划 NCET-06-0608 以及山东省泰山学者建设工程项目成果，特记。

2008年国庆于山东师范大学

课程说明

本课程是中国现当代文学研究生选修课程。

本课程旨在以比较紧凑、简明的形式，对新时期文学发生、发展、演变的文化语境进行描述与分析。文学研究的一个重要问题在于了解文学和产生该文学的社会背景之间的关系。虽然这种关系有时十分复杂，难以理清，但文学总是在特定的历史时空与文化语境中产生的。“一般来讲，文学往往反映时代的主要趋势。它来源于影响作者感受力的道德、社会以及思想变迁。”^①中国文学，尤其是新时期的中国文学，更是如此。因为新时期的中国，处于变革与转型时期，在一种变化不居的思想动荡中，一切都不具有确定性，人们更容易为时代思潮所左右，因此，文学与社会的关系也就比之以往任何一个时代都更为密切。所以，对于当代中国文学的研究者来说，尤其是研习中国现当代文学史的学生来说，文学产生的文化语境是不可不了解的。但是，由于时间及体例的限制，一般的文学史都未能充分介绍那些极大地影响了中国当代文学的思想、社会、政治和经济潮流。对这些背景性的材料的介绍与文学生成语境的还原，正是本课程开设的初衷。

本课程目的是通过对新时期文学演变背后的文化制约因素的追寻，引导学生从更为广阔的历史文化视野中认识和理解中国当代文学的复杂性和丰富性，避免简单化的思维方式与认知模式。因此，本课程不是立足于文学自身意义的阐释，而是在全方位、多角度的历史文化视野中，分析文学为什么和怎样连续变动的过程，以便从更为广阔的历史文学变动中，发现新时期中国文学的内在秘密。基于此，本课程既不同于一般性的历史描述，也不同于普通的文学史分

^① 罗德·霍顿·赫伯特·爱德华兹：《美国文学的背景》，房炜、孟昭庆译，人民文学出版社1991年版，第2页。

析，而是重点介绍与分析对新时期文学生成有着重要影响与作用的政治、经济、社会、文化事件与思潮，至于一些文学史方面的重要内容，则不作重点评述与分析。

本课程的章节安排基本上是按照时间顺序排列的。但是，由于书中描述的一些思想运动是同时发生的，因此，有些章节的排列在时间顺序之外，也考虑了其他方面的一些因素，这是需要大家阅读时注意的。

由于与传统的纯文学研究方法不同，本课程要求学生在对文学文本大量阅读的同时，对当代中国的历史、政治、思想、哲学、社会科学等相关学科的知识给予足够的关注与了解。

1/总序
1/课程说明
1/第一讲 文化语境问题概说
16/第二讲 思想解放运动
32/第三讲 文学的解放与“解放”的文学
46/第四讲 “人”的思潮与人道主义文学
66/第五讲 西方“哲学热”
94/第六讲 西方现代文化思潮对中国文学的影响
122/第七讲 激进主义及其自由化批判
143/第八讲 经济自由化与时代转型
154/第九讲 大众文化的兴起与文学市场化
173/第十讲 “人文精神”大讨论
192/第十一讲 后现代主义思潮在中国
217/第十二讲 文化保守主义思潮
236/第十三讲 文化保守主义对90年代文学的影响
257/第十四讲 “新左派”思潮
280/第十五讲 “新左派”在文学中的表现
299/第十六讲 民族主义思潮及其文学
322/附录：本课程必读书目

第一讲 文化语境问题概说

一、问题与方法

“文革”结束以来的三十年，我们目睹了文学创作与文学研究基本观念、基本思维甚至基本概念术语等异常迅速和影响深远的变化。只要有耐心，认真读一本这一期间出版的文学杂志，比如《人民文学》、《诗刊》、《当代》、《十月》、《收获》，或者是《文学评论》、《文艺研究》，就能了解这个变化有多么大了。

作为现当代文学专业的研究生，是不能不了解这个变化过程的。

但是，这个变化，绝不仅仅是文学自身的变化，它与整个社会的变化密切相关，是整个社会变化的一个组成部分，是整个社会变化在文学中的体现。可以说，是这个变化的社会塑造了这个时代变化的中国文学。换句话说，中国的文学是中国的独特文化语境的产物。只有从这个独特的文化语境中，才能认识中国文学的变化及其本质特征。

这种思想认识是和这样一种结构主义观点联系在一起的：“人，作为一个生物，是自足的。人在他一生中的某些时刻，或许能够偶尔闪发出其自己的光辉；至于在大多数情况下，他必须被看做不过是一个更广阔的系统中的一个成分而已。不应当谈人的自由，而应当谈他被卷入和束缚于这个结构的情况。他的意识很少能表现他的存在的自足性，而多半是他的存在的产物；只有这样，自我才能富有成效地活动。意识不应当被看做条件，而应当被看做有条件的。”^①

^① J·M·布洛克曼：《结构主义》，李幼蒸译，商务印书馆1980年版，第12页。

由此，结构主义的语境分析成为我们此一研究的主要方法。也就是说，我们不是要理解文学自身的本质问题，不是对文学自身的意义进行阐释，而是把注意力集中到他得以生成的某种文化体和亚文化体，分析其文学为什么和怎样连续变动的过程，以便从更为广阔的历史文化变动中，发现新时期中国文学的内在秘密。

二、什么是文化语境

“文化语境”（Culture Context）指的是在特定的时空中由特定的文化积累与文化现状构成的“文化场”（The Field of Culture）。过去，人们在讨论作家作品时，常常讲时代背景。文化语境其实也就是一种时代背景。不过，这种时代背景不是针对某一个作家、某一个作品，而是对整个时代的政治、经济、文化发生、变动和发展情况的整体把握。它更多地带有思想史、观念史、思潮史的性质，从方法论上来说，属于“文化研究”的范畴。

研究文学，不能不研究文化语境。1993年5月，美国洛杉矶加州大学历史系教授艾尔曼（Benjamin A. Elman）在谈到中国思想史的研究方法问题时说：“我研究中国思想史，主张‘语境化’（Contextualization），也就是把思想史同经济、政治、社会的背景相关联……‘语境化’很重要。如果认为只从哲学方面便可以分析中国社会的政治经济变迁和未来，便就太简单。思想史的研究要成为一种文化史的研究。”^① 尽管这里讨论的是中国思想史的研究，但对中国文学的研究同样有意义。

文化语境这一范畴有着两个层面的内容。一是文学发生学意义上的内容，一是文学阐释学意义上的内容。

从文学阐释学的立场上说，文化语境主要是指阅读文化语境，或者叫做阅读文化场。作家创作有一个文化语境问题，同

^① 《谁的思想史？——汪晖和艾尔曼的学术对话》，《读书》1994年第2期。

样，读者阅读也有一个文化语境问题，阅读中的文化语境，其意义主要在于对文本阐释进行制约，它主导着对文学文本进行阐释的不同维度。不过阅读文化语境与创作文化语境之间是分离的，具有不重合、非直接交流的间离性。对此，哲学阐释学家保罗·利科尔曾经作过这样的阐释：“对照一下对话的情境，在那里‘面对面’（vis-a-vis）是由话语的情境所决定的，书面话语创造的听众原则上讲扩展到一切能够阅读的人。书面材料对于话语对话条件的解放是书写最有意义的结果。它意味着，书写和阅读之间的关系不再是说和听之间关系的一种特殊情形。”^①在面对面的交谈中，说者和听者之间有一个共同语境，作者的一个细微手势，都可能传达出字面之外的意义，而这是听者能够领会的；反过来，听者对所听话语的每一细微的反应，如微皱一下眉头，也可以反馈到说者那里，使说者对自己的所述进行调整。另外，听与说的双方在共同语境下有一个双方在场的特性，双方是可以互换位置的，即听者可以反诘说者，说者则听取早先是听者的人的反应，等等。这些状况在“写作/阅读”分成了两个时段后就不再存在了。作者写作时是一个没有听者的说者，只有说的语境，而读者阅读时则作者已完成了写作，这时又只有一个阅读的语境。写作与阅读的语境分离，造成了文本阐释中的多向性与多义性。在具体的文本中，作者表达的可能是这一重意思，但读者阅读时可能理解为另一重意思，因为作者在书写时是一种特定语境，而阅读时又可能是另一种语境，阅读语境变了，作为文本理解的图式也自然不同了。

当然，当阅读语境与生成语境有相近的文化场效应时，会形成一个共鸣的艺术效果。比如，新时期初期伤痕反思小说出现的时候，无论是创作者，还是阅读者，由于共处于一个时代的氛围

^① 保罗·利科尔：《解释学与人文科学》，河北人民出版社1987年版，第142～143页。

里，都有着相似的经历与感受，也有着相似的认识和情感，所以，作者在文学文本中的思想情感的表达与人们对于这些文学文本中的思想情感的理解，一般都不会产生歧义，而且有着相当一致的同构性。但是，随着时代的发展，生成文化语境与阅读文化语境的距离越来越大，其阐释的空间也越来越大，意义的维度也越来越大。比如，今天，人们再去阅读这些当年激动了无数人的文本，人们可能会产生不同的感觉，有一种新的感受。对五四文学是这样，对古典文学作品如《三国演义》、《水浒传》等也同样如此。对这种阅读语境中生成新义的现象，法国文学社会学家埃斯卡尔皮把它叫做“创造性背离”。他曾以斯威夫特的《格列佛游记》和笛福的《鲁滨逊漂流记》为例说明这种创作性背离的特点。他说斯威夫特的《格列佛游记》最初是对一种哲学进行辛辣的讽刺，这种哲学家是那么忧郁，可以使让-保罗·萨特也相形见绌。而笛福的《鲁滨逊漂流记》是鼓吹（有时是非常令人生厌地鼓吹）当时正在兴起的殖民主义的功德的，然而，这两本书现在的情况怎样呢？它们是如何获得一种与作者本意相背离的成功呢？这就是通过进入儿童文学领域！现在，它们成了赠送儿童的礼品。^① 小说作者原来创作的讽刺性作品《格列佛游记》，蕴含了严肃的社会意义，在阅读语境中，由于被作为连环画一类作品让少儿阅读，倒成了一种轻松愉快的消遣；而《鲁滨逊漂流记》中鲁滨逊同其仆人“星期五”的关系，则是对殖民主义者到海外殖民开拓的合理化的辩护，可在少儿阅读中也淡化了其内涵。或许可以这样说，作者创作了某一本文，读者则在此基础上生成多种解释，因为读者的阅读语境可以是多重的，剔除其中明显错误的曲解，那么阅读中生成的新义也是大大多于作者原义的。

由于本书的目的主要是讨论文学发生学意义上的生成文化语境，文学阐释学意义上的阅读文化语境的内容，此不赘述。

^① 罗贝尔·埃斯卡尔皮：《文学社会学》，上海译文出版社1988年版，第137页。

从文学发生学的意义上说，文化语境主要是指文学的生成文化语境，或者叫做生成文化场，是文学文本生成与存在的历史空间。一种文学思潮的出现，一个文学现象的产生，一部文学作品的问世，都是一定文化语境中的精神产物。由于文学文本的生成与文化语境有一定的对应性，它对文本意义的构成有一种主导性、制约性。文学的生成语境有两方面的含义。“其第一层面的意义，指的是与文学文本相关联的特定的文化形态，包括生存状态、生活习俗、心理形态、伦理价值等组合成的特定的‘文化氛围’；其第二层面的意义，指的是文学文本的创作者（有意识或无意识的创作者、个体或群体的创作者）在这一特定的‘文化场’中的生存方式、生存取向、认知能力、认知途径与认知心理，以及由此而达到的认知程度，此即是文学的创作者们的‘认知形态’。事实上，各类文学‘文本’都是在这样的‘文化语境’中生成的。”^① 第一层面的意义可以称之为时代文化语境，第二层面的意义可以称之为个体文化语境。

个体文化语境是一个文本生成的具体写作语境，它与文本关系最紧密、最原始，也最直接。文本是由作者写成的，在写作的环节上，作者的某一具体的文本就有着一个写作语境问题。从横向上看，它是受着某一事件、某一种心境的触动而引发了创作灵感；从纵向上看，它同作者以前的和以后的创作，同他创作之前的思想和在以后的思想感受之间的对话，就有着一种语境上的关系。它是在特定的“上下文”之间获得定位的。以20世纪50年代的王蒙为例。王蒙在1956年为什么突然写出了《组织部新来的青年人》？很显然，这有着他个人的生活的、思想的、创作的具体原因。当时的王蒙，正在北京西城区做青年团的工作。那一年，团中央以组织的形式下发文件，号召青年团员向娜斯嘉学

^① 严绍璁：《“文化语境”与“变异体”以及文学的发生学》，《中国比较文学》2000年第3期。

习。娜斯嘉何许人也？苏联小说家尼古拉耶娃的长篇小说《拖拉机站站长与总农艺师》中的主人公。小说主要描写的是这位集体农庄的青年团员，敢于与官僚主义作斗争，并且取得了胜利的故事。但是王蒙在读过小说之后，却不为然。他从自己的工作经验和切身体会中发现，在现实生活中，娜斯嘉式的人物虽然不少，但大多数人却没能像娜斯嘉那样获得成功，相反，往往成了悲剧人物。于是，他便反其意而用之，创作了青年人有着斗争的勇气却难以取得成功的《组织部新来的青年人》。这就是《组织部新来的青年人》文本生成的具体文化语境。

当然，王蒙创作出了《组织部新来的青年人》，是他个人具体写作语境的独特使然，体现着作者创作的文本在其整个创作的“上下文”的位置，但却不是孤立的。它的生成，还同当时整个时代的文化氛围有关，这就是文学生成的时代文化语境。与个体文化语境不同，时代文化语境是一种较为疏远、间接的文本生成场域。它不一定是在当事人接触文学的时刻才产生，而是环绕着环境和人的一种文化的、历史的、政治的、经济的等等不同要素组成的一种时代氛围。这一层面的语境虽较个体文化语境更疏远、间接，但却有着很强的“场效应”，对一个时代的文学起着重要的制约与导向作用。可以说，一个典型的时代文本，都与这种时代文化语境有着绝大的关系。还以王蒙为例。如果没有1956年开始的思想解放思潮，特别是当时对官僚主义和保守主义的批评，会有王蒙的《组织部新来的青年人》吗？当然，也更不会有这一时期“百花文学”的出现。王蒙、刘宾雁、宗璞、邓友梅等人，其个体的文化语境是绝对不同的，但毫无疑问，他们都处在相同的时代文化语境中，受到了相同的政治、思想、文化思潮的影响。正是这种共同性的影响，才造就了这一时期“百花文学”这一独特现象。同样，2005年网络搞笑剧《一个馒头引发的血案》虽然是胡戈个人灵机一动的结果，但如果没有近些年来中国社会普遍蔓延的后现代主义文化，恐怕也是很难出现的。尤其是