上海科学普及出版社

中医病理学的哲学思考

匡调元 著

THE PHILOSOPHICAL CONSIDERATION OF PATHOLOGY OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE



中医病理学史
中医证候病理学
中医诊治病理学
中医体质病理学
中医传统精神病理学
中医性别差异病理学
中医气象与地理病理学
中医数学病理学
中医实验病理学
中医病理学的哲学思考

中医病理研究丛书 主编 匡调元

China 需要全本请访问 www.ertongbook.com

中医病理研究丛书

中医病理学的哲学思考

匡调元　主编
匡调元　　著

上海科学普及出版社

(沪)新登字第 305 号

责任编辑　丁有如

中医病理研究丛书

中医病理学的哲学思考

匡调元　主编

匡调元　　著

上海科学普及出版社出版

(上海曹杨路 500 号　邮政编码 200063)

新华书店上海发行所发行　　上海市印刷七厂一分厂印刷

开本 850×1168　1/32　印张 8.25　字数 221000

1997 年 9 月第 1 版　　1997 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-5427-1245-4/R・90　　定价:24.00 元

《中医病理研究丛书》编委与顾问名单

主编　匡调元

编委　（以姓氏笔画为序）

王庆其　冯玉明　朱伟常　孙孝洪
杨　蓁　何裕民　张伟荣　郭戊英
程根群

顾问　（以姓氏笔画为序）

邓铁涛　严世芸　李克光　陆德铭
季钟朴　赵伟康　施　杞　姜春华
凌耀星　黄星恒　裘沛然　颜德馨

China

《中医病理研究丛书》序

中医学术绵延数千年，源远流长。据现存文献记载，理论肇始于《内经》和《难经》；药物探源于《本经》，辨证论治则张机《伤寒卒病论》已发其凡。以上典籍为中医药学奠定了基础。隋·巢元方所撰《诸病源候论》为论述病理专著，其书“会粹群说，沉研精理，形脉治证，罔不该集”。嗣后，历代医家又在长期临床实践观察中对病因病理各有阐发，常多精到之论，创说滋多，医籍山积，然而系统整理之作，自有清以迄近时，所见尚少，这在很大程度上影响了中医学术的发展。

近至现代，科学技术正在飞跃前进，知识更迭，百技俱新。中医药学虽有其独特优势，而面临时代挑战，亦急需采用科技手段，在通晓中医学原来学术的基础上加以整理提高，对具有“因发知受”特点的中医病理学尤需加以研究，我国医务工作者和有关科技人员，对此均有不容推卸的责任。

匡君调元，精娴西医病理又肆力于岐黄之学，历三十余年之精心探索，曾撰专著论述中医病理，颇有新见。今又约集诸多同志共事撰述，主持编写《中医病理研究丛书》共十卷，都百五十万言，编写要求既要精研古训，同时融会新知，并结合教学与实验研究，从哲理、医史、训诂、证候、论治、气象、地理、体质与情绪等方面比较完整地论述中医发病机理，内容较为详备，说理亦精要。言贵有据，语多发覆，是继《诸病源候论》后的又一病理学巨著。其书可供从事中医临床、教学与研究者阅读参考，都将开卷有益。我对匡君研究中医病理学孜孜不倦的精神，表示赞佩，相信该书的问世，将能有助于中医学术的进步与提高。

裘沛然

一九九二年七月

需要全本请访问 www.ertongbook.com

序

我不是哲学家，是一个从事中西医结合的临床病理学研究工作者。我多年来所以爱好学习哲学是为了能更好地、更有效地做好临床病理学的科学研究工作。

1993年冬，我应邀访问韩国，在庆熙大学韩医学院作了一次学术报告。报告后自由讨论时，有位学生发言说："你是一位著名的中西医病理学家，我读过你的专著与论文。在你即将回国之前，能不能请你给我们韩医学院的学生留下几句话？"我对此好学精神深受感动，我说："据我几十年来研究中医病理学的体会，我希望大家学好四个"理"，首先是哲理，这是指导思想，没有正确的观点与方法是学不好中医学的；然后是生理，应熟知正常；关键是病理，不知病因病机即无法识病，这是上承生理、下启药理的环节；治疗必须深知药理。我要强调的是哲理，中医学的哲理博大精深，非下苦功不可。这是肺腑之言。"语音刚落，掌声骤起，至今犹在耳边。当然，此话对我国医学院的学生同样适用，并愿以此与大家共勉。

本书不是哲学著作，只是我学习医学和学习哲学的一点体会而已，故书名为《中医病理学的哲学思考》。

总的说来，我有以下体会。

中国先秦诸子百家的哲学思想对《内经》有着深远的影响，其中以《易》、《道》与元气论为主，因为它们重在研究人与自然的关系，与医道颇多一致性。相传孔子释《易经》而著《周易大传》，但因儒家重在研究人与人之间的伦理学说，相比之下，儒家思想对《内经》学术思想的影响远逊于《易》、《道》。中国古代哲学思想是一宗伟大的、卓越的文化遗产，并未过时，更非糟粕，常学常新。我们体会在古代哲学思想薰陶下，传统中国医学经历了几千年的发展，在历史地、广泛地医疗实践中积累了不少宝贵的经验，提出了不少精

China

辟的理论。这应是全人类的共同的财富。对这方面的体会简述于第二章中。

回顾在“五四”运动以前，中国人对自己的中医学是衷心信赖的，因为她曾为中华民族的繁荣昌盛，为保障人的身心健康作出了不可磨灭的贡献。直到1840年鸦片战争开始，西方列强用武力打开了中国的大门，西方文化，包括西医学在内，随之而涌了进来。骤然间，使当时中国比较激进的知识分子看到西方科学的大致轮廓，出于他们急于救国救民的一片赤子之心，一方面如饥如渴地请来了“德先生”和“赛先生”，奉为贵宾，待以上礼；另一方面，视中国传统文化为桎梏，弃若敝屣，纷纷口诛笔伐，争先恐后。中国传统医学虽有救命之功，也未能幸免于难。伟大学人如鲁迅在《父亲的病》中对中医学也曾有微辞。这在当时汹涌澎湃的大潮流中难免矫枉过正，不应苛求。在中国近百年的风风雨雨中，人们求生还很艰难，实也顾不及传统文化什么的。就医学界而言，直到1959年毛泽东倡导西医学习中医后，掀起过一股浪潮，几乎全医动员，一根针一把草地学习中医学，好不热闹。今天回头看来，确乎有点“过火”。一直到70年代后期才事过境迁，逐渐静下心来重新认真思考如何正确地对待中西医结合的问题。虽几经研讨与争鸣，然迄今尚有不少问题有待解决。据李约瑟博士在他的“世界科学兴起律”中预言，中医学与西医学的融合可能要到21世纪中后期。我自己将本书视为从哲学高度探讨21世纪发展中医学术的战略思想。

西方哲学的传统观点是原子论，面对自然界擅长于分析与拆零，强调逻辑论证，自成体系，亦有成效。但近年来，在西方崛起了诸如控制论、信息论和系统论等现代科学哲学思潮，并逐渐向整体综合性观念回归，其中不乏高明之论。它们对于中医学而言是“舶来品”。“他山之石，可以攻玉”，我们将从中得到不少有益的启示，取彼之长，补我之短，以便营养中医学、发展中医学。这是第三章的内容。

我体会，中国古代的元气论比西方传统的原子论更为深刻；中国古代哲学家主张的整体论及其直觉领悟的思维方式比西方哲学

家所习用的局部定位论与逻辑思维方式更为高深；对生命与疾病的本质的认识比西医学更为奥妙。因为人体之气看不见、摸不着，却是确实存在的、只能自己在一定条件下去领悟体验的东西。“只能意会，不能言传”。这不是我故作玄说，更不是那些盲目的“中国文化优胜论”的翻版，而是我几十年来在临床医疗与理论研究实践中实实在在的体会。估计将会有不少人不同意这个观点，当经受长期的历史的检验。现仅引几位西方有识之士的话，供参考。

李约瑟在《东西方的科学与方法》一文分析中国时说：“人类应该尽可能深入地洞察和揭示自然界的机制，并利用自然界蕴藏的各种力量的源泉，而尽可能不触犯它，并且‘保持一定距离’地利用它的作用。这种观念是高明的”，“是自古到今伟大道学家的格言，一种不用教授的学说，一个不上书的法令”。

1980 年，德国东方史研究所所长满晰驳(Mànfred Porkert)在庆祝李约瑟博士八十寿辰而发表的论文中说：“中国的学者应该觉醒，认识到不应不加批判地接受和使用西方殖民主义者传教士塞给他们的方法学。要认识西方医学的基本危机，西方医学已进入方法学的死胡同。传统中医学却是超越西医学范围的、内容丰富而最有条理、最有成效的一套医学科学，但迄今只有很少的一部分治疗潜力被发掘。”“应该使中国学者掌握认识论，使现代科学方法适应中医学的认识论。”满晰驳于 1981 年曾将此文寄赠给我。1987 年春当他访问成都时，我们又就此类问题进行过讨论。我认为他对中医学的评价是正确的，要“使现代科学方法适应中医学的认识论”的观点更是卓越绝伦。至于中国学者能否觉醒似尚须待之以时日。

耗散结构理论创始人普利高津在北京所作的“从存在到演化”中说：“中国传统的学术思想着重于研究整体性和自发性，研究协调与协和。现代新科学的发展，近十年物理学和数学的研究，如托姆的突变理论、重整化群、分支点理论等，都更符合中国的哲学思想。”他还说：“我们已从对封闭宇宙的认识走向对开放宇宙的认识。这将是西方科学和中国文化对整体性、协和性理解的很好的结合，这将导致新的自然哲学和自然观。”世人耳目，当为之一新。

目前对如何正确运用现代自然科学的知识与技术去适应和研究中医基础理论的问题尚未获得解决，我们认为有两个原则问题值得深思。

一是当西医学习中医时，首先应树立“立足于中医学的主体意识”，即运用现代科学知识(包括西医学的知识与技术)，去研究中医学的主要目的是发展我中华民族的传统文化，发展我优秀的中医学学术思想。在此过程中应贯彻古为今用，洋为中用和推陈出新的方针。其次，要处理好如何用微观的分子水平的手段去研究宏观的藏象学说之间的关系问题，即应解决整体层次与下属局部层次之间的脱节问题。“南辕北辙”是达不到目的的。

二是中医学习西医时不要把传统中医学的精粹丢了。作为现代人当然要学现代科学知识与技术，但应真正认识中医学理论的高明处。临床诊疗疾病时主要应发扬辨证论治的优越性，以辨证为主，辅以辨病，这是第一流的。中医辨证，同时西医辨病而平分秋色，属第二流。只辨病，不辨证，依着葫芦画瓢式地辨病处方属第三流。秦伯未在《谦斋医学讲稿》中曾有言在先：“……假如因为已经西医诊断就根据西医办事，不再探讨中医理论，或者只想找到些有效中药，都会对继承和发扬祖国医学带来损失。说得严重一点，会走向废医存药的道路。”对于疗效的观察与评定标准问题有待研究解决，目前还是“说不清，理还乱。”长此以往，对发展中医药事业不利。

中药学研究最好别走西药发展的老路，仅仅在植物、动物、矿物中寻找其有效的化学成分，应该重在研究中药学关于四气、五味、升降、浮沉与归经等学说的机理，研究方证对应取效的规律。这对西药学来说是一种崭新的思路与方向。我坚信，只要中医药学持之有据，言之有理，行之有效，那么，她必将得到发扬光大，行之千里而传至万代，将为人类作出较大的贡献。当若干年后，这一真理被西方医药学界所认识时，他们将会趋之若鹜的。

环视国外，热衷于中医学的人日益增多，这是大好事，但外国人学习中医学经典著作，文字关难过，哲学关更难过。因此，在目

前，振兴中医学与发展中医学主要地靠我们中国人。世界大同，为时尚早。中国人不能妄自菲薄。当然，夜郎自大也是不可取的，“邯郸学步”更不可取。

哲学家纪树立在《科学知识进化论·编译前言》中指出：“科学的逻辑结构中除了经验因素和形式（数学）因素以外，还有‘概念因素’，也即某种世界观或哲学因素。因此，任何科学理论体系都不仅是按照一定逻辑形式和数学结构对一定的经验事实的整理，而且也是某种理论思维的结果。”“任何科学理论都有某种思想框架作为智力背景，而不可能是单纯的经验的集合。”由此可见，中医学和西医学都有其不同的“智力背景”，即不同的哲学思维方式参与其间。多年以来，我们对于如何将东西方两种各有侧重的思维方式统一起来，以及如何将中、西医学两个各有所长的学术体系统一起来作过一些尝试，并提出了一些设想与假说。纪树立在上述“前言”中指出：“在这个过程中，关键的问题是：这些新的假说或理论是怎样创造出来的呢？传统的逻辑主义采取了回避问题的策略，把它诿之于非理性因素，归之于哲学之外的心理学问题而不予置理。但是现代科学的发展却愈来愈不能满足于这种粗线条的宏观描述了。它要求进一步探索作出发现、创立假说的具体过程的精细结构，要求研究创造心理学，说明创造过程中理性与非理性的辩证的统一。这既包括一定科学传统的作用，也包括随机的‘直觉’、‘顿悟’的作用。”在此，我将自己近20年来所作的探索作为举例编入第四、五章，供同道们研究时之参考。

综上所述，我写此书的主要目的，不在于论多论少，论浅论深，而在于提请大家重视中、西方哲学与中医病理学原理之间的内在联系。当然，哲学既不能取代科学，更不能取消科学，只能渗入科学而与之共存。脑力劳动者要知道如何正确地动脑筋。作为中国人应该知道如何运用中国传统哲学思想的精华，同时吸取西方文化的长处，去发扬中华民族的传统文化。对此博大精深的具体内容，本书不可能面面俱到地加以阐发，只能举其梗概，述其大要，略抒己见而已。明于此，则本书即完成了它的既定任务。但自知水平有

限，虽然尽了心力，犹恐错误曲解，在所难免，谨请社会贤达，不吝指教。果能如此，则幸甚！

匡调元
上海中医药大学
1996 年 4 月 10 日

需要全本请访问 www.ertongbook.com
China

目　录

第一章　引论——哲学、科学、科学哲学与中医病理学 …… 1

第二章　中国古代哲学与中医病理学原理 …… 6

第一节　概述 …… 6

第二节　元气论 …… 10

第三节　象论与直觉领悟 …… 35

第四节　《周易》 …… 43

第五节　道家 …… 53

第六节　儒家 …… 59

第三章　从现代科学哲学看中医病理学原理 …… 66

第一节　概述 …… 66

第二节　从控制论看 …… 68

第三节　从信息论看 …… 74

第四节　从一般系统论看 …… 80

第五节　从耗散结构理论看 …… 87

第六节　从模糊数学看 …… 97

第七节　从相似论看 …… 99

第八节　从“科学革命的结构”理论看 …… 107

第九节　从结构主义看 …… 110

第十节　从现代释义学看 …… 117

第四章　发展中医病理学的若干哲学思考 …… 128

第一节　概述 …… 128

第二节　逻辑论证与直觉领悟相结合 …… 128

第三节　还原论与系统论相结合 …… 135

第四节　定量研究与定性研究相结合 …… 138

第五节　机能、结构与代谢相结合 …… 143

China

第六节　证实与证伪相结合…… 149
第五章　发展中医病理学原理的若干尝试…… 153
第一节　概述…… 153
第二节　辨证论治原理探讨——整体制约论…… 153
第三节　多学科、多途径、多指标、同步测试与相关分析…175
第四节　体质病理学研究…… 186
第五节　“人体新系”设想…… 207
第六节　新实践、新概念与新学派 …… 219
第六章　结语…… 229
第一节　中西方传统思维方式的主要差异…… 230
第二节　直觉领悟是传统中医学的一种独特思维方式… 232
第三节　关于中医学“是经典意义上的自然哲学”问题… 234
第四节　关于中医学理论“详于气化而略于形迹”的探讨…… 236
第五节　中医药学理论体系中的逻辑——归纳与演绎问题…… 238
第六节　中医药学理论中的个案性原则与现代科学的统计学原理…… 241
第七节　中医学理论中的整体观念不等于现代系统论… 242
第八节　要重视中医药学理论在语言学释义上遇到的若干问题…… 244
第九节　中医药学理论的潜科学性质探讨…… 247
第十节　中医学理论发展的前景是非常乐观的…… 249
第十一节　结论…… 250

China

第一章　引论——哲学、科学、科学哲学与中医病理学

何谓哲学？哲学是一个译名，其西文原字出于希腊，本是爱智的意思，可以说是研讨宇宙人生之究竟原理及认识此原理之方法的学问。中国古来并无与今日所谓哲学意义完全相同的名称。先秦时所谓“学”，可以说即大致相当于今日所谓哲学①。总之，哲学是关于世界观与方法论的学问。世界观是指人们对整个世界的总的看法，按物质第一性还是精神第一性而论则有唯心论与唯物论之分。方法论是指专门研究人们如何认识世界的方法的学问，则有辩证法和机械论之分。尽管在这个总前提之下，几千年来，古今中外无数哲学家围绕上述哲学问题发表了各式各样的观点，形成了各式各样的学说和学派，认识越来越深入，然而总起来看，还是在世界观与方法论的范围之内。对此分析，大概是不会有多大异议的。

何谓科学？对此就众说纷纭了，迄今为止还很难找到一个确切的定义。1977 年《美国百科全书》称科学是“系统化的实证知识，或者看作是在不同时期、不同地点所系统化的这样一种知识。”科学随着时间和地点会变的。日本的《世界大百科词典》则称：“科学是知识的一种形态，是具备客观性和真理性的具体又普遍的有体系的学术上的认识。”《英国新百科全书》把科学解释为：“科学是按在自然界的秩序对事物进行分类和对它们意义的认识。”《苏联大百科全书》中说：“科学是在社会实践基础上历史地形成的和不断发展的关于自然、社会和思维及其规律的不断深入认识的过程。”目前，我国的《辞海》中写道：科学是“关于自然、社会和思维的知识体系……是实践经验的结晶”②。我们认为科学至少具备以下几个特

征。

1. 科学是一种知识体系。在这个体系之内的知识单元之间应有内在的联系，应该是系统化了的知识而不是零星的、杂乱无章的词汇的堆积。

2. 科学是人类一系列探索活动及其成果。科学是人类为了认识客观世界和主观世界而进行的一系列探索活动，以及将探索所得的结果加以系统化后的知识体系。只要有人类存在，那么这个探索过程永远不会终结。因此，科学即成为一种无止境的探索活动。

3. 科学是一种信念。科学是各人种各民族在其生活实践、生产实践及社会实践中彼此共同形成的一种信念。用库恩的话来说，科学是科学共同体按照其成员公认的信念所进行的研究活动。由此可见，在不同地区、不同时间、不同人群中可以形成不同的信念。

4. 关于科学与非科学的界划问题。这是近几十年来国外学术界争论较多的问题，特别是普波尔③提出了科学的可证伪性以后尤为大家所关注。按普波尔的观点：一种理论要成为科学的，就必定有一天将会与事实相冲突而被否定，它必须是可以证伪的，可以被反驳掉的。由此得出的结论是：科学，实际上是一个猜想，试验，证伪，再猜想，再试验，再证伪的不断深化过程。这种理论当然是发人深思的、颇为深刻的提法。但不少哲学家好走极端。我们认为科学应该是实践(探索)——认识——形成理论；再实践(探索)——认识——再形成理论的过程。在此过程中既有被证实的理论，也有被证伪的理论。被证实的理论是主观与客观相一致的，当保留下来；被证伪的理论是主观与客观不一致的，当被否定。在历史的长河中被证实的东西越来越多，人类的本领也就越来越大。人类是在科学理论被不断证实的过程中飞上月球的。如果当主观和客观不符合时，火箭就爆炸而掉下来。下次再飞，直到成功。

这里还涉及科学与迷信的划界问题。迷信是人们面对客观世界某些不可思议的现象所产生的幻想与迷惑。这是古今中外都存在的现象。我们认为其中除去存心不良，蓄意欺骗群众所采用的江湖术之外，有不少历来被认为是迷信的东西其实却是存在的。这一

点对中医学特别重要，因为中医学中确实有很多曾为古人所认识，今人反而无法理解的东西，如经络与气功等。凡现代科学技术还无法证实的东西决不等于是不存在的东西。因为当前人类的知识与技能仅仅处于初级阶段，今后还有亿万年的路程要走，过早地对目前尚不认识的东西下结论为“迷信”，显然是不明智的。

何谓科学哲学？[②]科学哲学最早是作为一种哲学思潮，一种新的哲学出现的。从19世纪开始，西方哲学逐渐分化为两个不同的研究领域：即科学哲学与人文哲学。科学哲学是以科学为对象的哲学反思，它所研究的问题主要有两大类：第一类是科学的新成就、新发现提出的哲学问题；第二类是科学认识及活动本身所提出的哲学问题。前者如19世纪末20世纪初，物理学中提出的N·玻尔的原子结构模型及W·海森堡的测不准原理等提出了一系列的哲学问题，包括时空与物质的关系、真理的相对性与绝对性问题及真理标准的确定性与不确定性问题等等。这一类研究仍然属于一种哲学观。后者是研究科学认识（包括认识成果和认识活动）为对象，是研究科学认识和科学思维的性质、结构及其发展规律的学科。有人认为这属于狭义的科学哲学的范围，是哲学的一个分支，一种科学观。科学哲学应该是科学与哲学在新水平上的结合。国外有人感慨地认为19世纪以后科学与哲学之间出现鸿沟是一种不幸，因为科学家只知道自己专业范围的方法，既不利用哲学认识论的研究成果，又延缓了科学本身的发展。此论可谓“入木三分”，而且“一针见血”。

传说中医病因病机学是在中国古代具体的历史条件下形成和发展起来的，它具有三个基本的也是主要的特征[④]。一是医学与哲学不分家，具有自然哲学的特点。二是科学与技术不分家，具有实用科学的形态。中国古代自然科学，包括医学的发展，主要是实用科学形态。这种科学的表现形式是借助于经验规则，而不是借助于理论概念、定理、公式，也就是没有定量的表达，对于一些参数之间不建立函数关系。三是只留下了理论与规律，而缺乏得出这些结论的原始资料与根据。在西方科学的发展史上，如从伽里略开始划一

个界线，也有三个特点：一是把实验引入了科学；二是把数学建立的函数关系引入了科学；三是把原始资料及其结论同时记载下来，供后人研究之参考。这三点就产生了近代科学技术革命。中医学长期没有这些传统，不搞实验，没有定量的函数关系，这是中国技术，包括传统中国医学发展史的主流，表现了长期的稳定形态。几百年不变，非常稳定。由此归纳中医学的总特点是它的哲理性、实用性、经验性和封闭性。时至今日，如果仍不加分析地抱着这个传统缺陷不放，而误认为全部中医理论都是完美无缺的，那么势将固步自封，影响中医事业的发展，研究中医理论的新思路应先从这里打开。提西方科学，包括西方医学的观念性、理论性及开放性，并不意味着必须全部接受西方科学的传统。必须看到西方科学受原子论的方法论的影响带来的后果。现代实验科学的始祖，归纳方法理论的倡导者弗兰西斯·培根认为发现自然界的事物性质的规律是“必须把自然加以分解和分离”，“必须还原到结合或混合在复合体中的单纯性质和它们的形式”，“因为事情已经从复杂变成简单，从不可通约变成可通约，从不可尽根变成有理量，从无限和不清楚变成有限而确定，如同字母系统中的单个字母和音乐中的音符一样”。这样一来，一个有机的整体便分割成孤立的部分，作为系统的特有功能消失了，留下的只是部分的不完整的功能。语言和乐曲的意义和信息消失了，只留下无法反映原意的字母和音符。西方医学所惯用的“局部定位论”就是这个原子论的方法论的具体反映。今天，在探讨如何进一步研究和发扬中医理论优势的思路与方法学时，应考虑到如何避免重蹈方法学上的片面性。具体说来，传统中医病因病机学说是由几千年来历代医家在临床诊疗过程中通过直接观察病人的疾病过程与治疗效果以后，在中国古代哲学思想的影响下，由感性认识上升为理性认识的。因此，那些临床直观经验的描述和记录经过几千年来的临床验证和考核是比较可靠的，具有可重复性，而那些理论总结则由于中国古代哲学思想中有一部分是朴素的唯物论和辩证法，因此，这一部分中医理论是符合客观事实的，能指导临床实践的，应该整理提高；但也不能否认，中国古

需要全本请访问 www.ertongbook.com