

明·张介宾(景岳)原撰

类经

评注

主编／郭教礼 副主编／唐尚有 贾孟辉

上

陕西科学技术出版社



明·张介宾(景岳)原撰

类经

评注

主编／张西相 王宗仁 副主编／罗世杰 杨援朝

下

陕西科学技术出版社



类经
评注

上

明·张介宾(景岳)原撰

R221.3
ZJ Ba
:2

102476

类经

评注

明·张介宾(景岳)原撰

下



C0187255



(陕)新登字第 002 号

明·张介宾(景岳)原撰

类 经 评 注

主 编 郭教礼 张西相 王宗仁

陕西科学技术出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

西安盈洋印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 38.75 印张 4 插页 972 千字

1996 年 8 月第 1 版 1996 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—5000 册

ISBN7—5369—2539—5/R·616

(上、下册)定价: 52.00 元

C0187255



编 委 会

总 编：郭教礼

主 编：张西相 王宗仁 王玉生

副 编：唐尚有 罗世杰 屠洪诰

贾孟辉 杨援朝 杜登嶺

编 委：夏 天

第四军医大学西京医院教授

王 君

山东滨州地区中医院副主任医师

田 勃

西安公路交通大学医院主治医师

宋 秦

西北电建四公司卫生所主治医师

李承远

山东省德州市医科所主治医师

李炳茂

哈励逊国际和平医院主治医师

苏 宇

西安仪表厂职工医院主治医师

张 力

北京中医药大学硕士研究生

张 明

德州市机关门诊部主治医师

陈 彦

天津市传染病医院主治医师

袁德培

湖北恩施医学专科学校讲师

胡天程

陕西西安中山医院主治医师

徐兴国

四川渠县人民医院主治医师

姜维民

北京仁达保健品有限公司副经理

韩洪凤

山东省德州市肿瘤医院主治医师

韩聿江

山东夏津县香赵庄医院主治医师

傳 序

《类经评注》即将付梓，欣然为序者，盖有出焉，但展卷再三，却难以命笔。缘如此浩繁之学术巨著，远非片纸尺幅所能概其要领之一二，从何谈起，颇费思索。“三句话不离本行”，就从《类经》开始吧。

《类经》及其两翼是景岳研究《内经》的心得，也是阐发《内经》奥义的结晶，对中医学术的发展产生了深远的影响，是研究《内经》必读的专著。其所以有此成就，从其自序中可以看出，他既不是就医论医，也不是就文谈文，而是遵循《内经》“上知天文，下知地理，中知人事”的教诲研究《内经》的。也就是说他力求使自己具备研究《内经》的各类知识，才得以有此硕果，为我们今天运用现代科学成果开展多学科研究《内经》开创了先例。从这层意义上讲，其可贵之处也就不言而喻了。他对《内经》的最大贡献是概括理论观点和阐扬经文要旨。正如自序中说：“类之者，以《灵枢》启《素问》之微，《素问》发《灵枢》之秘，相为表里，通其义也”。分类本身就意味着突出了《内经》的理论观点，如摄生类中，把《素问·四气调神大论篇》，概括为四个观点类之以目，细玩味之，经旨则顿觉昭然，而且堪称是完美的摄生纲领。其继往开来之功大矣哉！

《类经评注》的编著者们，基于对《类经》的这一共识，突出对理论观点和经文要旨的剖析，可谓善读《类经》者也。他们站在当今科学发展水平的高度，对《类经》进行了全面的评注，言简意赅，义理井然，如对《素问·热论》的内容，编著者将景岳的观点提炼归纳

为：伤寒的概念、传经、脉证、治法及进补五大方面，非常贴切；再如景岳对《内经》中毛发生理病理诊法的论述，主要从经脉的循行角度去诠释，但本书编著者认为不尽完善，特从脏腑、经络、气血等方面综合提出“《内经》毛发应脏学说”，又可谓善解《类经》者也。

尤其感人的是本编一百三十余万言，如此巨著，费心耗资可想而知。但编者们的不畏艰阻，不避劳辛，节衣食而积梓资，轻财物而重学术，为弘扬景岳的学术思想，挖掘中医的理论渊源，其承前启后之举，事半功倍之思，深矣哉远哉！

《类经评注》的问世，对中医学术的发展，将是一次有力地推动。赞贺之余，特志以为序。

傅贞亮

丙子仲夏于咸阳

陕西中医学院

章 序

中医的起源,大约与《周易》的问世有着千丝万缕的密切联系,尤其在阴阳五行、针灸经络和运气学说等方面,可以说医与易确为一对孪生姊妹,故药王孙思邈曾有“不知易不足以言大医”之海,确实寓意深刻,颇多启迪!

明代医学大家张景岳是中医发展历史中一位了不起的人物,具有丰富的人生阅历,不但是中医温补学派的奠基人,而且临床功底深厚,精通内科,善施针术,亦兼通天文地理、兵法人事,对《黄帝内经》一书研究有素,积数十年的临床经验和理论造诣,综前人之精论,阐灵素之微蕴,撰成《类经》、《类经图翼》、《类经附翼》三部套书,分列为十二大类三十二卷,从而使《黄帝内经》一书的基础和临床内容得以条理化和系统化,前后相贯,浑然一体。

然而由于该书年代久远,历经损折,加之景岳在撰述中将经文与注文混杂并论、繁体竖排,句逗不齐,给读者带来很大的不便,确有进行合理句逗、繁体简化、经注明辨的必要,我院后起之秀郭教礼同志领衔组织人力主编《类经评注》套书,对《类经》三部逐字逐句进行校改、简化、句逗,结合他们的研读体会和临床经验,逐卷逐节撰著内容梗概和理论评注,约一百三十万言,可谓洋洋大论。细读同志们对经络、针灸、运气、会通类等内容的评注,使我为之一震,尤其是对经络学说和运气学说的评注,深入浅出、阵脚不乱,使

人一目了然,他们对景岳之高论体会深隧、阐述详明,很难想象是出自他们几位年轻学者的手笔。该书成编后,我有幸先睹全稿,有感于他们这种敢想敢干的虎气、严谨务实的学风,略书数语以为序,以表对他们这些年轻有为的同志们的祝贺和支持。

章逢润

于陕西省中医药研究院

1996年6月3日

前言

纵观祖国医学两千余年的发展历史,总体来看她曾在汉代、唐朝和明代出现过三次发展高潮,均以《黄帝内经》和《本草经》的相继充实和完善为其标志,尤其是在第三次高潮中涌现出以医学大家张景岳所著《类经》和李时珍所著《本草纲目》为代表的一大批传世之作,奠定了中医药学在人民卫生保健事业中的重要地位。

与李时珍齐名的张景岳,是一位医学奇才,他不但医理精湛、医术娴熟,而且兼通天文、精于易学、熟知兵法、文史过人,对《黄帝内经》识之甚深,尽得其要,经过三十余载的不懈努力,终于撰成《类经》、《类经图翼》、《类经附翼》三部巨著,内容丰富、博大精深,溶天文、地理、人事、物候、兵法、医易、心理为一体,广采博引,参入其中医理论与临床研究心得,剖析入细,依据充分,从而尽释了《黄帝内经》之奥妙所在。

笔者在攻读陕西中医学院《内经》专业研究生期间,就决心以景岳为自己终生奋斗的目标,研经有过人之处,临证有独到之验,时时以此自律,深深懂得理论高强临证方可自如的内涵所在,苦读景岳《类经》一书为时已久,体会有加,希望有朝一日撰成《类经评注》一书以了心愿,然晃忽之间十载已去,梦想尚未成真,追憾不已。前年仲冬,有幸与挚友张小苏先生言及此愿,述其梗概,没想到我俩不谋而合,对景岳倾服之情难表于言,并得到了他的大力支持和鼓励,遂联络省内外《内经》学子十数人,反复细商,决定着手评注《类经》三部精华之论,分工合作,首先将

原版竖排变横排、繁体易简体、调整字号、准确句逗，以利读者阅读；再则对每卷基本内容进行简要概述，前后呼应，使读者在很短的时间中即可了解各卷之内容梗概，增强全书整体性；最后对每卷各章重要问题进行重点评注，结合我们的研究体会和有关资料进行发挥，或赞同、或反对景岳的学术观点，有些玄难的内容暂作存疑，有待后人再正。通过此番努力，而成《类经评注》套书，我们以为可望成为目前在《类经》研究方面的一项补白。

本书成编之后，承蒙全国中医药学会理事、著名中医理论专家傅贞亮教授、陕西省中医药研究院副院长章逢润主任医师、陕西中医学院《内经》教研室主任张登本教授写序鼓励，陕西省中医药研究院文献研究所苏礼所长、郑怀林副研究员，陕西科技出版社医药编辑部主任朱壮涌副编审、陕西中医编辑部张长富编辑始终关心和支持本书的编撰出版工作，在此一并表示衷心地感谢！由于编著者水平所限，对景岳高深之论理解不足，书中不尽人意之处敬请指正。

郭教礼并众学友

1995年4月2日

凡 例

1. 本书以金匱童涌泉刊本为依据,参照人民卫生出版社(1965年8月)等版本互校后依次排印。

2. 对于原文根据我们的研究体会进行合理地标点、分段、繁体简化等工作。

3. 鉴于原版本字词误植较多,诸校注本勘校非一,故以训义为主,校字为辅,以求明陈景岳原旨,对于个别实在无法确定者,悉录人民卫生出版社之厘定,容后再探。

4. 对《类经》原文的评注,既是本书的特点,亦为此著的难点,遵循“紧贴主题,详略合宜”的原则,以求画龙点睛,明示文旨的目的,为此,在每卷前设列“本卷内容梗概”、节后加排“评注”,当详则详,宜略则略,再翼景岳文旨。

5. 由于景岳效药王之诲,为医易合流之大家,精通易学、熟知兵法、兼晓天文象数之学,我侪实难伦比,故在医道方面,多费笔墨,于兹精深之论,据己所能而为之,不敢贸然评头论足,惟求无过,遗于贤达者正之。

6. 对于本书各级各类原文版式字体的处理,《黄帝内经》经文悉用黑体,《类经》原文均用宋体,评注之语皆用楷体,如此则泾渭分明,以防鱼目混珠。

编 著 者

1995年8月18日

《类 经》序

上古时神农、黄帝君而医，岐伯诸公师而医，而医实首于伏羲。羲惧天下后世离天地人而二之也，首立一画以为天地人之总，仲尼名之为太极。太极者，天地人之心也，即所谓性命也。由一心而生八卦，复生六十四卦，列为三百八十四画。而世人之病，病在于三百八十四画中求活计，而不知一画为总，此羲之所以医千万世之病源也。自是神农有本草经，轩岐有灵素经，两大经出而言医者咸宗之。顾易卦有文王、周公、孔子三大圣人为之羽翼，然后易义昭明于天地；而灵素之后，无能羽翼之者。自秦越人以下，世称神医，而实非文王、周公、孔子之偶，况如王太仆之俦乎？！今略举其大者，如三焦胞络本有形也，而二十五难以为无形，两肾皆藏精也，而三十六难以右肾为藏精系胞之命门，头为诸经之会也，而四十七难以为诸阳之会，此秦越人之与《内经》左也。君火以明，相火以位，而王注改明为名，是君火第有空名而都无真明也，此王太仆之与《内经》左也。夫曰难曰注而失有如是，轩岐再起，其谓何？此吾友张景岳所以慨然而叹，毅然而起，直以发明《内经》为己任也。景岳名介宾，字会卿，为会稽之杰士，幼禀明慧，自六经以及诸子百家无不考镜，而从其尊人寿峰公之教，得观《内经》，遂确然深信，以为天地人之理尽备于此，此即所为伏羲之易也。于是出而治世之病，一以《内经》为主，小试则小效，大试则大效，无所不试则无所不效，而医林之诸子百家咸听吾所用，而不为诸子百家用。如关格之脉，本以人迎、气口辨阴阳之痞绝，而仲景祖难经之说，云在尺为关，在寸为格，关

则不得小便，格则吐逆，遂致后世误传，此则用仲景而不为仲景用也。上以候上，下以候下，此脏气脉候之正理，而脉经以小肠大肠附配两寸，脏象岂容颠倒乎？人迎系阳明之腑脉，气口系太阴之脏脉，而脉经以左为人迎，右为气口，以左候表，以右候里，表里岂容混乱乎？此则用叔和而不为叔和用也。病机十九条，此明五脏六气病化所属之本，非皆言其太过也，而《原病式》尽以有余为训，则不足之候，何以能堪？此则用河间而不为河间用也。至阴虚天气绝，至阳盛地气不足，此明阴阳不交之败乱也，而丹溪引之，以证阳道实、阴道虚，而谓阳常有余，阴常不足，斫伐生机，莫此为甚，此则用丹溪而不为丹溪用也。脉有更代，是名代脉，自仲景以中止为代，而后世述之，是代脉之不明也，至今日而明矣。伤寒本传十二经，自刘草窗有传足不传手之说，而诸家宗之，是传经之不明也，至今日而明矣。凡皆景岳之主持《内经》，运用诸子，轩岐之后，文不在兹乎！犹恐《内经》资其自用，而不能与天下共用，遂乃著而为《类经》，一曰摄生，二曰阴阳，三曰脏象，四曰脉色，五曰经络，六曰标本，七曰气味，八曰论治，九曰疾病，十曰针刺，十一曰运气，十二曰会通，共三十二卷，掇为三百九十条，更益以《图翼》十一卷，《附翼》四卷。观其运气诸图注，则天道可悉诸掌；观其经络诸布置，则脏象可洞其垣；观其治法之玄机，则见之诸条详按。凡其辨疑发隐，补缺正讹，别精气，析神明，分真假，知先后，察气数初中之妙，审阴阳合辟之机，原始要终，因常知变，靡不殚精极微，秋毫无漏。此书一出，当使灵素与彖易并行，其有功于轩岐大矣。要之，此书不但有功于轩岐，而并有功于彖易。景岳于《内经》外，更作医易等篇，余尝观邵子之园图方图，多所未白，得景岳之图解而了然无疑也，孰知此《类经》者，合彖易与《内经》而两相发明哉？！余初与景岳交，自癸卯岁始。余以苦心诵著，耗脾家之思虑，

兼耗肾家之伎巧，于是病泄泻者二十年，医家咸以为火盛，而景岳独以为火衰，遂用参术桂附之剂，培命门之火，而吠者竞起，余独坚信不回，服之五年而不辍，竟使前病全瘥而脾肾还元。余之敢于多服者，胆力之决断也；景岳之敢于多用者，识力之明透也。非景岳不能有此识，非余不能有此胆，余两人之相与亦奇矣。余既受景岳之赐，因问景岳何以及此，则归功于《内经》。因是每持《内经》相与谈论，余才得其皮毛，而景岳已得其精髓。景岳谓余：将注《内经》，为世人式。余喜之甚，从臾成之。及余官汴梁，又迎景岳治余母太安人，延寿者八载，时《类经》尚未竣也。余自江右参藩归家十余年，而景岳亦自长安归家，特从会稽过穀水，见余于峥嵘山下，曰：《类经》成矣。余得而读之，一读一踊跃，再读再踊跃，即请付之梓，而景岳犹虑识者寡也。余曰：太阳未出，烛火生明；太阳一出，孤灯失照。向日之《内经》不明，而诸家横出，灯之光也；今《类经》一出，太阳中天，而灯失色矣。人情不甚相远，既能见灯，岂不见日？景岳又何虑焉？于是意决，将付之梓，而请余为序。夫景岳之妙旨，载在《类经》，不待余序；余所序者，谓其注《内经》而并著医易。世之能注易者，不出于程、朱；能注《内经》者，不出于秦越人、王太仆。景岳一人，却并程朱秦王之四人合为一人，而直接羲黄之脉于千古之上，恐非程朱秦王所能驾也。今程氏易传、朱氏本义业遍天下，家传户诵，而张氏之《类经》，非特医家所当传习，儒者尤当服膺，自今以后，家传户诵，景岳之造福于天下者不小，而造福于千万世者胡可量哉？！余获此编，大喜大快，冀速其传，遂为序之而赞其刻之。

明皇明天启四载，岁在甲子，阳月上浣，赐进士第，湖广按察司副使，分守荆西道，前奉敕提督河南学政，江西布政使司右参政，分巡南瑞道，通家友弟叶秉敬顿首拜撰。

《类 经》序

《内经》者，三坟之一。盖自轩辕帝同岐伯、鬼臾区等六臣，互相讨论，发明至理以遗教后世，其文义高古渊微，上极天文，下穷地纪，中悉人事，大而阴阳变化，小而草木昆虫，音律象数之肇端，脏腑经络之曲折，靡不缕指而胪列焉。大哉！至哉！垂不朽之仁慈，开生民之寿域，其为德也，与天地同，与日月并，岂直规规治疾方术已哉！按晋皇甫士安《甲乙经》叙曰：《黄帝内经》十八卷，今《针经》九卷，《素问》九卷，即《内经》也。而或者谓《素问》、《针经》、《明堂》三书，非黄帝书，似出于战国。夫战国之文能是乎？宋臣高保衡等叙，业已辟之，此其忆度无稽，固不足深辨。而又有目医为小道并是书且弁髦置之者，是岂巨慧明眼人欤。观《坡仙楞伽经》跋云：经之有《难经》，句句皆理，字字皆法。亦岂知《难经》出自《内经》而仅得其十一，《难经》而然，《内经》可知矣。夫《内经》之生全民命，岂杀于十三经之启植民心。故玄晏先生曰：人受先人之体，有八尺之躯，而不知医事，此所谓游魂耳。虽有忠孝之心，慈惠之性，君父危困，赤子涂地，无以济之，此圣贤所以精思极论，尽其理也。由此言之，儒其可不尽心是书乎？奈何今之业医者，亦置灵素于罔闻，昧性命之玄要，盛盛虚虚而遗人夭殃，致邪失正而绝人长命，所谓业擅专门者如是哉！此其故，正以经文奥衍，研阅诚难，其于至道未明，而期冀夫通神运微，印大圣上智于千古之邈，断乎不能矣。自唐以来，虽赖有启玄子之注，其发明玄秘尽多，而遗漏亦复不少，盖有遇难而默者，有于义未始合者，有互见深藏而不便检阅