

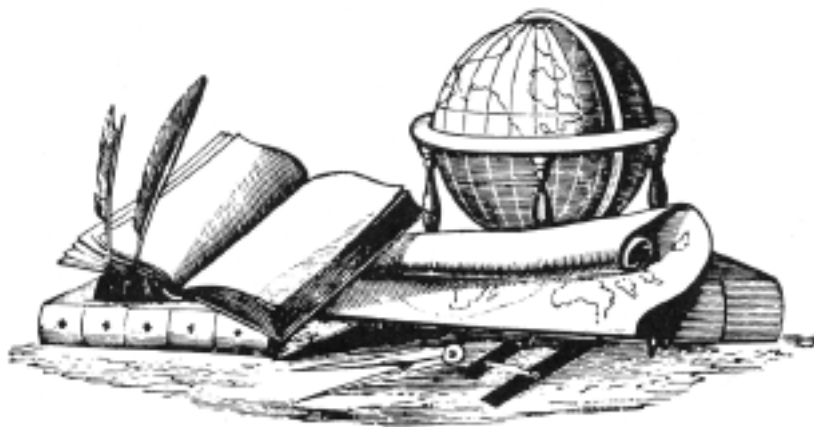
教师必读文库
《外国教育名家名作精读丛书》
北京师联教育科学研究所 编 译
总主编 冯克诚



(第二辑·第十六卷)

[美] 威廉·C·巴格莱
(W·C·Bagley, 1874—1946)

要素主义教育思想与《教育与新人》选读



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

外国教育名家名作精读丛书·第二辑/北京师联教育科学
研究所主编. —北京:中国环境科学出版社, 2005. 11

ISBN 7 - 80135 - 733 - 7

. 外... . 北... . 教育名著 - 作品集 - 世界文
学 . 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131422 号

外国教育名家名作精读丛书·第二辑
巴格莱要素主义教育思想与《教育与新人》选读

北京师联教育科学研究所 编 译

总主编 冯克诚

中国环境科学出版社
学苑音像出版社 出版发行

北京密云红光印刷厂印刷

2006年1月第1版第1次印刷

开本: 1/32 印张: 180 字数: 4677 千字

ISBN 7 - 80135 - 733 - 7

全二十册定价: 526.00 元(册均26.30元)

(ADD: 北京市朝阳区三间房邮局 10 号信箱)

P. C. : 100024 Tel: 010 - 65477339 010 - 65740218(带 Fax)

E - mail: webmaster@BTE - book. com Http: //www. BTE - book. com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2005 年 11 月

目
录



外国教育名家名作精读丛书 第二辑·第十六卷

巴格莱要素主义教育思想与《教育与新人》选读

上 篇

要素主义教育理论
与威廉·C·巴格莱教育思想

要素主义教育理论	(1)
(一) 要素主义教育产生的历史背景	(1)
(二) 要素主义教育理论的学术渊源与理论基础	(3)
(三) 要素主义教育的基本原则和产生	(6)
(四) 要素主义教育理论的合理性	(9)
(五) 要素主义教育理论的历史地位和价值	(12)
巴格莱生平与教育活动	(14)
《教育过程》与教育思想	(15)
《教育与新人》导读	(21)

下 篇

《教育与新人》
——特别应用于美国公立教育的理论选读

序 言	(31)
第一章 人类在自然中的地位	(32)

(一) 无机物进化	(32)
(二) 有机物进化	(33)
(三) 思维的出现	(34)
(四) 人类的产生, 社会进化	(35)
第二章 人类与社会进化	(37)
(一) 生物进化和社会进化之比较	(37)
(二) 什么时候社会进化开始?	(40)
(三) 文化的新纪元; 史前晚期和历史早期	(42)
(四) 文化的延续	(43)
(五) 社会遗产及其保存	(43)
(六) 社会进化中的习俗与惯例以及作为文化遗产的因素 ...	(45)
(七) 作为社会遗产因素的生活准则	(47)
(八) 科学与迷信	(48)
(九) 精确知识缓慢地发展	(48)
(十) 属于人类意味着什么	(49)
(十一) 人类进步受到的威胁	(52)
(十二) 一切威胁中最大的威胁	(52)
第三章 教育的作用	(55)
(一) 原始社会及社会进化到前文明水平时教育的作用	(55)
(二) 早期文明阶段教育的作用	(56)
(三) 古希腊和古罗马时期教育的作用	(57)
(四) 知识文化领域阿拉伯人占统治地位的短暂时期, 教育作 出的突出贡献	(58)
(五) 西方世界“文艺复兴”之后的正规教育	(59)
(六) 近代文明中的教育; 普及学校教育	(60)
(七) 职业的、普通的和文雅的教育	(62)
第四章 学习的本质和种类	(64)
(一) 学习过程概念的急剧变化	(65)

(二) 最原始的学习分类	(65)
(三) 新出现的学习类型	(66)
(四) 新出现的学习类型和一般智力概念	(67)
(五) 数学、科学和新出现的高级知识	(68)
(六) 意志成熟作为一种新特征	(70)
(七) 麻烦的二元论	(71)
(八) 新出现的特征和宿命论	(72)
第五章 知识的功能和假设的学习结果分类	(74)
(一) 知识作为一种工具	(74)
(二) 工具功能的局限性; 知识作为背景	(75)
(三) 教育理论中的节约与浪费	(77)
(四) 学习的结果	(79)
(五) 对“理想”和“态度”术语滥用的趋势	(81)
第六章 智力训练是教育的功能之一	(82)
(一) 迁移实验	(82)
(二) 为什么训练迁移实验的证据产生了对智力训练理论的 怀疑	(83)
(三) 机械心理学和迁移发现的解释	(85)
(四) 智力训练理论	(86)
(五) 拉丁文的例子	(88)
(六) 数学和自然科学的例子	(89)
第七章 学习能力个别差异之谜	(89)
(一) 高层次混乱的思维	(90)
(二) 返回推理	(94)
(三) 对领养的子女和同卵双生儿的研究	(95)
(四) 不同环境因素对智力发展的相对影响	(98)
第八章 混合学习能力分组的重要性	(100)
(一) 能力分组理论	(100)

(二) 个别作业计划	(101)
(三) 进步主义教育快刀斩乱麻	(102)
(四) 美国教育心理学的影响	(102)
(五) 混合能力分组问题在普及教育中能得到解决吗? ...	(103)
第九章 教育与社会进步	(105)
(一) 社会进步的标准	(105)
(二) 美国和其他国家的普及学校教育与社会进步	(107)
(三) 个人与社会	(109)
(四) 地方社区与国家政治实体对教育的控制	(110)
第十章 教育、民族文化和普遍存在的课程问题	(113)
(一) 民族文化的重要意义	(113)
(二) 教育与爱国主义	(115)
(三) 教育与增进国际主义	(116)
(四) 文化同一的重要意义	(117)
(五) 80 年代和 90 年代的课程问题;立法者与教科书作者; 专家委员会	(117)
(六) 1912 年——1920 年的课程问题: 客观研究	(119)
(七) 黄金的 10 年: 课程专家、课程委员会以及课程的混乱	(120)
(八) 当前存在的弊端	(121)
(九) 建议从无序走向有序	(123)
第十一章 社会急剧变动时期有组织的教育的功能 ...	(123)
(一) “永恒的价值标准”过时了吗?	(123)
(二) 宗教戒律心理学	(125)
(三) 教育的保守功能	(126)
(四) 教育作为一种稳定的力量	(127)
(五) 社会研究在中小学教育中的地位	(128)
(六) 成人教育的指示功能	(132)

第十二章	机器奴隶文明时代教育的任务	(132)
(一)	机器奴隶文明的危险	(133)
(二)	机器奴隶文明时代修正的资本主义与共产主义经济 秩序的比较	(134)
(三)	盈利动机与好本领理想之间的抗衡	(136)
(四)	为机器不能代劳的那些工作类型做准备	(137)
(五)	越级的威胁	(138)
(六)	苏维埃运用美国教育理论的经验	(140)
(七)	小 结	(143)
第十三章	教育过程中教师的角色	(144)
(一)	美国学校教育降低了教师的教学功能夸大了教师的 考试功能和指导功能	(144)
(二)	本人判断的教师的功能	(146)
(三)	作为经验型行业的教学和作为技术型艺术的教学 ...	(149)
(四)	教学作为一种艺术	(151)
(五)	美国对选择和培养教师的态度	(153)
(六)	师范学校的水平低下	(155)
(七)	1920 至 1930 年间的进步	(156)
(八)	美国学院体制过分强调“上层”	(156)
(九)	美国教师是如何选择和培养的?	(158)
第十四章	总结:长远的观点	(161)
(一)	“是历史给我们展示了希望”	(162)
(二)	以往人类跳跃式进步的特征	(164)
(三)	北欧人假设的跳跃式进步	(166)
(四)	前景展望	(169)
附录:	要素主义者促进美国教育的纲领 ...W·C·巴格莱	(171)
前 言	(171)
(一)	现 状	(172)

(二) 原因 A: 一般经济与社会因素	(173)
(三) 原因 B: 根本上正在起削弱作用的教育理论	(175)
(四) 问题和纲领	(181)

上 篇

要素主义教育理论与
威廉·C·巴格莱教育思想



要素主义教育理论

要素主义是曾经对美国乃至西方教育产生过重要影响的教育哲学流派之一。在过去很长一段时间内,我国教育理论界对它的评价基本上是否定的,甚至将它与永恒主义教育理论一同,视为极端保守的一派教育哲学。然而,如此“保守”的教育理论何以能对追求变革且变化剧烈的美国教育产生重要而广泛的影响并“经久不衰”,这却没有得到合理的解释。本文拟从这一目的出发,对要素主义教育理论作一番分讲,以重新认识它的价值并重新确定已在西方现代教育史上的地位。

(一) 要素主义教育产生的历史背景

19世纪末,美国正处在南北战争结束和大规模的扩张时期,垄断资本主义的发展对学校质量提出了更高的要求。但是,大部分美国学校还沿用着欧洲教育的传统,在赫尔巴特学派影响下的形式主义教育仍然有强大的势力。随着对传统教育的批评,各种“新教育”理论和实践应运而生。逐渐地,到20世纪初,以杜威实用主义哲学为基础的进步主义教育开始广泛流行,并发展成为一场声势浩大的教育改革运动。

进步主义者号召用“新教育”取代“传统教育”,要求发展儿童的主动性和创造性并加强学校与家庭、社区及儿童日常生活的联系,这是对传统的形式主义的声讨,无疑具有积极的意义。但是,进步主义者无限夸大了传统教育的缺点,完全否定了以前教育传统中的合理因素,片面强调和任意夸大了儿童在教育过程中的地位,从而将

传统教育的合理因素同形式主义的教育方法一同抛弃。进步主义教育中的一些极端倾向任意发挥杜威的某些学说,实施了一些连杜威本人都难以接受的激进措施,致使美国学校秩序混乱、教育质量严重下降。

面对这种状况,为了反击进步主义的教育理论,保持和发扬传统教育的合理成分,为了“拯救美国教育”,一些主张恢复传统教育并主张教育应以传递社会文化之基本要素为首要职责的人们建立了一个小小的团体——“要素主义者促进美国教育委员会”。

“1937年,迈克尔·德米亚西克维奇(Michael Demiashkevich)和F·奥尔登·肖(F·Alden Shaw)同哥伦比亚师范学院的威廉·C·巴格莱(Willam C·Bagley)教授商议,准备成立一个组织,以反对当时在许多公立和私立学校中占支配地位的进步主义教育,并致力于使公众了解美国教育的软弱无力和进步主义教育的危险。德米亚西克维奇把那些以保存和传递人类文化的基本要素为教育之首要职责的人们称为“要素主义者”。初步商议之后,巴格莱接受了他们的建议并马上开始支持他们的主张。他迈出的第一步,就是起草《要素主义者促进美国教育之纲领》”。(〔美〕埃德尔·M·赫思:《威廉·C·巴格莱——教师之师》)

在《纲领》正式通过之前,一个小小的插曲——未经批准的出版发行,使《纲领》遭到了美国教育理论界许多重要人物的激烈谴责并使之一下子名声大振。如果不是这不合时宜的出版发行,要素主义者也许可以避免许多过早的批评;不过,也可以说,正是这些过早的批评,才使得要素主义者从一开始就引起了人们的注意。

1938年,《纲领》在大西洋城被正式通过,“要素主义者促进美国教育委员会”正式成立。但要素主义者的世界观并不一致,不过,从他们的教育理论主张中我们还是可以断定,他们的世界观基本上是唯心主义的。他们在教育上的共同观点,就是认为在人类文化遗产中有永恒不变的“共同要素”或“基本核心”,并且,这些“共同要素”

是每个人都应该学习、掌握的。

就政治倾向而言,要素主义者一般是比较保守的。他们反对社会革命或革新,努力维护资本主义的现存秩序和“民主理想”,即使进步主义推行的某些社会改良也不能为他们所容忍。他们认为,美国的民主政治是最合理的,因此,美国教育的首要职责,就是保卫并强化美国民主的理想。还认为,美国教育在保卫和强化美国民主理想的同时,也义不容辞地负有抵制“极权主义”的职责。他们所指的“极权主义国家”,既包括了纳粹德国,也包括了社会主义的苏联。

(二) 要素主义教育理论的学术渊源与理论基础

要素主义者是为反击进步主义教育而结成联盟的,要素主义教育理论是从批判进步主义教育的理论与实践开始的,要素主义的教育主张也是在两大教育流派的论争中逐步形成的。揭露30年代美国教育的弊端和缺陷,抨击进步主义教育时极端倾向及其对美国教育造成的危害,是要素主义者的主要活动。要素主义的教育思想,也集中体现在它与进步主义的论战中。

“要素主义者促进美国教育委员会”初创伊始,就对进步主义教育提出了激烈的批评。他们把当时美国的社会矛盾归咎于进步主义者推行社会改良之教育的结果,认为进步主义者推行的一套无目的、不系统的课程和无纪律、无教师指导的教育活动,降低了美国中小学的教育质量,破坏了传统的社会文化的稳定性,从而造成了社会危机,并降低了人们对教育能创造美好生活的信心。他们在《纲领》中提请人们注意,美国公共教育系统的软弱无能在许多方面是骇人听闻的,其证据是:“小学在基本原理方面的成就水准远低于其他国家的平均水准。英语语法入门是中学主要时薄弱环节。许多学生不能有效地阅读……中学教育的效果实际上远没有达到它应该达到的水平。学校的普及并没有如其他国家那样降低严重的犯罪率”。

要素主义者分析了导致这种状况的原因。他们认为,之所以如此,可能同曾经和正在导致这种软弱无能的教育理论有关。他们在列举了美国中小学存在的缺陷的同时,巴格莱等要素主义者逐条分析批判了进步主义教育理论的错误。

1. 进步主义教育完全否定了学校里的传统科目,否定了精密而严格的那些学科的教育价值,并有意采取了降低标准的措施。几十年的课程改革首先强调围绕当时的社会需要制订教学计划,并且十分强调所谓的“社会科目”,推广所谓的“活动课程”,致使学生的基础削弱,知识零碎:“课程理论家完全没有感到在学校的必修科目方面和在高难度的关键性题材的合理安排方面有采取某一统一措施的必要。此外,课程改革运动中的一种明显的倾向是削弱基础知识,夸大浅薄的东西,贬低顺序性和系统性”。

2. 进步主义者反对由学校组织、安排的学习训练,主张儿童在实际生活情境中获取知识,以非正式学习或“附带的学习”取代由教师安排和组织的有序训练。例如,杜威认为:“学校中为了训练而设的感官训练的学科,总不能跟每天亲切有味的普通的职业活动中得来的那种活动的、丰富的感官生活相比拟”。有些进步主义的极端分子甚至宣称,教师将自己的知识传授给缺乏理解力的学生是“权威主义”。

进步主义者轻视学习的顺序性和系统性,排斥由教师组织的严格的学习,忽视基本知识的传授和基本技能的训练,凡此种种,导致并加剧了学校的软弱和缺乏效能:“(进步主义者)教条地否认学习材料中任何有价值的逻辑的、有序的和因果的联系,甚至否认存在着通过这些联系进行学习的可能。(上述做法)倾向于把基本原理的学习降低到最低限度,它们通过推崇表面性、贬低系统性和顺序性而加剧了较低级学校的软弱和缺乏效能”。

3. 进步主义者反对用传统的考试和评分制度衡量学生的学习活动,将此视为压制儿童兴趣和个性、逼迫儿童学习的“强制手段”,并

认为这“极不民主”。他们在学校中放弃了作为学生学习之促动因素的严格的成绩标准,宽容初学者拒绝从事于不投合他们兴趣的作业,并认为他这样做是合理的,致使学生的学业水准下降,许多学生缺乏读、写、算方面的基本技能。要素主义者明确指出了这种做法的危害性:“许多学校系统完全放弃了作为学生升级之条件的严格的学习成绩标准,让全体学生‘按时间表准时通过’……过去在中年级里有一些‘留级生’,现在却代之以一些缺乏基本训练并且知识上有缺陷的‘跳级生’”。

4. 进步主义者完全否定纪律的作用,竭力反对服从并诋毁服从是“怯懦的标志”。他们指责传统教育中由教师指导、管束学生并用纪律约束学生时做法是“权威主义”,主张给学生以无条件的自由,致使美国学生秩序混乱、教学效率降低。要素主义者认为,传统的粗暴的纪律和管束应当抛弃,但必要的、为儿童成长所必需的成人对他们的管束却是有用的:“管束和训练也许是愚蠢的和粗暴的,而且也许用于无价值的目的,否认这一点是无益的。自我训练必须发展,由于意志的成熟生还必须放松外部的训练,否认这一点也是无益的。但是所有这一切都不能改变根本的真理,即自由必须与责任携手并进,而有责任的自由总是经过努力得来的,而不是白送的”。

要素主义同进步主义之间的论战一开始就很激烈,以后逐步升级。双方都努力寻找证据驳斥对方的批评并为自己的理论辩护,致使乔治·盖洛普(George Gallup)及其“美国民意研究会”也介入其中。该组织要求双方发言人明确指出争论的实际焦点。作为要素主义者的发言人,巴格莱问道:“我们的公立学校难道不应通过下列科目——阅读、书法、算术、历史、英语方面的系统训练,使儿童为成人职责做准备吗?难道不需要上述科目并在必要时强调纪律、服从以及作为补充而非中心时已知的非正式学习吗?”作为进步主义者的发言人,哥伦比亚大学的威廉·H·基尔帕特里克(William H. Kilpatrick)教授质问道:“我们的学校难道不应把对经验和活动作业

的非正式学习当作中心,而不强调正规、系统的作业以及纪律和服从吗?相反,我们不仅在谋求使学生精通基本科目,而且也在通过鼓励学生表现创造力和形成责任感来发展他们的创造力、纪律和责任感。教师,在这些活动中并不占支配地位,他们首要的工作是‘指导’”。

要素主义和进步主义之间的论战在当时并未分出“胜负”,但总的来看,要素主义处于劣势。

1940年夏,巴格莱应邀在密执安大学发表了一次短短的讲话,在这次讲话中,他对要素主义和进步主义之间的论战做了这样的概括:“我们可以通过把假定的对立观点配对来说明两派的冲突:努力与兴趣;纪律与自由;种族经验与个体经验;教师主动与学生主动;逻辑组织与心理组织;学科与活动;长远目的与直接目的,等等。如此直截了当地对这些假定的对立观点予以论述容易使人们误解,因为,每一对中的每个概念都代表着教育过程中的一个合理的,实际上是必需的因素。两派首先在对每个因素的重视程度以及对它们进行的比较上存在着分歧;由于两派都企图解决或综合两种对立因素,因而,当相反的观点互相映衬时,它们就成了如此尖锐的论争焦点”。

巴格莱进一步指出,进步主义的许多错误产生于三个来源:实用主义的哲学基础、功利主义的传统和机械论的心理学,因此,排它性地单纯尊奉进步主义教育理论是有害的。

不过,要素主义者并不整个反对进步主义,他们对进步主义教育的某些方面还是肯定的。巴格莱还多次表示同意杜威的某些学说并赞同他的某些建议。

(三) 要素主义教育的基本原则和产生

结合着对进步主义教育的批判,要素主义者阐述了自己的一些主张,形成了要素主义教育的基本原则。

要素主义教育理论的核心,是主张给学生传授人类文化传统的

“要素”或“基本原理”。要素主义这一名称即源于此。那么，哪些东西是“要素”或“基本原理”呢？巴格莱在《为要素主义教育辩护》一文中，解释说：“对于要素，几乎不存在什么疑问。记录、计算和测量的技术一直为有组织的教育首先关心并非偶然。每个文明社会都建立在这些技术之上，并且，一旦丧失了它们，文明总是衰落。超出个人直接经验之外的关于世界的知识一直被公认为全民教育的要素也并非偶然，了解人类的过去，尤其是一个国家的历史，至少很久以前就存在于普通学校的课程中”。具体来说，在小学，儿童要学习的要素是阅读、说话、写作、拼音和算术，以及以后的历史入门、地理、自然常识和外语；次一级的要素是美术、音乐和体育。在中学，则把小学的各个科目加以扩充并使之更专门、更艰深。例如算术变成了数学时各门分支（代数、三角、几何等），自然常识变成了物理、化学和生物学；次一级的要素是音乐、美术、体育，以及职业科目和业余爱好的科目。还有一些非正式的学习活动，它们可以进行但不重要。

以传递文化要素为核心，要素主义者建立了自己的教育原则。这些原则主要是：

第一，学习，就其性质本身而言，要求刻苦并往往要求强迫自己专心致志。如果说进步主义教育儿童“自由”并重视儿童的“兴趣”，那么，要素主义则非常重视“纪律”，强调“努力”这个概念，提倡刻苦用功的学习，并主张儿童献身于远大目的。他们认为对学习的一门学科或解决一个问题的兴趣，往往能引起为精通学习内容所必需的努力。一旦作出了最初的努力，那么，对学习本身的兴趣就会推动学生继续学习并增强他们持之以恒的意志。

第二，教育的主动权在教师而不在学生，教师应居于教育过程的中心。要素主义者认为，由于单靠儿童个人难以掌握复杂、艰深的学科内容并吸收人类在长期进化过程中形成的历史经验，因此，必须由学有专长、受过专门训练的成人——教师来指导学生的学习。儿童只有在成人的控制和指导下，才能充分实现人类具有的潜在能力；学