



主编◎刘洋

徐灵胎

全医学书

◎明清名医全书大成◎总主编

胡国臣

徐大椿（一六九三—一七七二）
字灵胎，晚号洄溪老人，江苏
吴县人，清代雍乾年间著名医
家。自幼习儒，旁及诸子百家，
尤精岐黄，其经验丰富，见解
卓群，生平著述颇丰，堪称为
国医大家。其医学著作有
《难经经释》
《神农本草经百种录》
《医贯砭》
《医学源流论》
《伤寒类方》
《兰台轨范》
《慎疾刍言》
《洄溪医案》

中国中医药出版社

□ 明清名医全书大成

徐灵胎医学全书

主 编 刘 洋
副 主 编 高传印 李刘坤 刘宏光
编 委 (按姓氏笔画排列)
王 伟 王 霞 王国礼
刘铁春 蒋宏阳 刘 辉

中国中医药出版社

·北 京·

图书在版编目 (CIP) 数据

徐灵胎医学全书/刘洋主编. —北京: 中国中医药出版社, 1999.8

(明清名医全书大成)

ISBN 7-80089-480-0

I. 徐... II. 刘... III. 中国医药学-古籍-中国-清代 IV. R2-52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 45177 号

中国中医药出版社出版

发行者: 中国中医药出版社

(北京市朝阳区东兴路 7 号 电话: 64151553 邮码: 100027)

印刷者: 北京怀柔师范印刷厂印刷

经销者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 787×1092 毫米 16 开

字 数: 622 千字

印 张: 27.25

版 次: 1999 年 8 月第 1 版

印 次: 2001 年 8 月第 2 次印刷

册 数: 2001-3000

书 号: ISBN7-80089-480-0/R·480

定 价: 46.00 元

MA327/01

明清名医全书大成丛书编委会

审定委员会 (按姓氏笔画排列)

马继兴 史常永 李今庸 李经纬 余瀛鳌
张灿理 俞长荣 郭霭春 裘沛然

总主编 胡国臣

副总主编 傅芳 宋志恒 张年顺 樊正伦 吴少楨

编委 (按姓氏笔画排列)

于杰	于淑芬	王燕	王健	王璟
王兴华	王国辰	王岱平	王育学	王咪咪
王振国	王晓平	包来发	田思胜	成肇仁
朱立专	乔海法	竹剑平	任春荣	齐昉
刘炜	刘虹	刘洋	刘华东	刘宏光
刘学义	刘明礼	刘振荣	孙中堂	孙洽熙
李林	李颖	李玉清	李世华	李庆和
李刘坤	李刘周	李志庸	李桂兰	李继明
李敬林	苏礼	杨利	杨震	杨金萍
汪正宜	汪幼一	汪桂范	张敏	张玉杰
张东超	张印生	张民庆	张志斌	张朝阳

陆拯	陆小左	陈钢	陈熠	邵金阶
林慧光	欧阳斌	招萼华	易杰	罗根海
周玉萍	姜典华	郑林	郑怀林	郑洪新
项长生	柳长华	胡思源	俞宜年	施仁潮
祝建华	姚昌绶	秦建国	袁红霞	徐麟
徐又芳	徐春波	高萍	高尔鑫	高传印
高新民	郭君双	黄英志	曹爱平	盛良
盛维忠	盛增秀	韩学杰	焦振廉	傅沛藩
傅海燕	薛军	戴忠俊	魏平	

学术秘书 芮立新

前

言

《明清名医全书大成》系列丛书是集明清 30 位医学名家医学著作而成。中医学是一个伟大的宝库，其学术源远流长，发展到明清时期，已日臻成熟，在继承前代成就的基础上，并有许多发展，是中医的鼎盛时期。突出表现在：名医辈出，学派林立，在基础学科和临床各科方面取得了很大成就，特别是本草学和临床学尤为突出。同时著书立说很活跃，医学著作大量面世，对继承发扬中医学起到了巨大的推动作用。

本草学在明代的发展达到了空前的高峰，其著述之多，内容之丰，观点之新，思想之成熟，都是历代难以与之媲美的。尤其是明代李时珍的《本草纲目》被誉为“天下第一药典”。全书 52 卷、62 目，载药 1892 种，附本草实物考察图谱 1110 幅，附方万余首。他“奋编摩之志，僭纂述之权”，“书考八百余家”，“剪繁去复，绳谬补遗，析族区类，振纲分目”，在药物分类、鉴定、生药、药性、方剂、炮制、编写体例等许多方面均有很大贡献，其刊行以来，受到国内外医药界的青睐，在中国药学史上起到了继往开来的作用，多种译本流传于世界诸多国家，其成就已远远超出医药学的范围，曾被英国生物学家达尔文誉为“中国的百科全书”。除时珍之卓越贡献之外，还有缪希雍的《神农本草经疏》，是对《神农本草经》的阐发和注释，与其一生药学经验的总结，详明药理及病忌、药忌，为明代本草注疏药理之先。更有清代张璐的《本经逢原》，其药物分类舍弃《神农本草经》三品藻白，而遵《本草纲目》按自然属性划分，体例以药物性味为先，次以主治、发明，内容广泛，旁征博引，参以个人体会。全书以《神农本草经》为主，引申发明，凡性味效用，诸家治法以及药用真伪优劣的鉴别，都明确而扼要地作了叙述，使“学人左右逢源，不逾炎黄绳墨”而“足以为上工”也。另外，尚有薛己的《本草约言》，汪昂的《本草备要》，徐灵胎之《神农本草经百种录》，陈修园之《神农本草经读》，张志聪之《本草崇原》等，这些书也都各具特点，流传甚广。

明清时期基础理论的研究仍以《内经》以来所形成的自发唯物论和朴素辨

证法理论体系为基础，不断地总结医疗实践经验，有所发明，有所创造，从不同方面丰富和发展了中医学的理论。如明代的张景岳等十分强调命门在人体的重要作用，把命门看成是人体脏腑生理功能的动力，并受朱震亨相火论的影响，把命门、相火联系起来，在临床上对后世医学有相当影响。清代叶天士、吴鞠通、王孟英等对温热病发生、发展规律的探讨，以及对卫气营血辨证和三焦辨证的创立等。关于人体解剖生理的认识：有些医家对脑的功能有新的记述。如李时珍有“脑为元神之府”，汪昂记有“人之记性在脑”，喻嘉言有“脑之上为天门，身中万神集会之所”等记述，对于中医学理论体系的丰富和发展，都作出了很大的贡献。

临床各科在明清时期得到了很大发展，因此时医学十分注意临床观察，临床经验丰富。很多医家都非常重视辨证论治及四诊八纲，如李时珍的《濒湖脉学》，是这一时期重要的脉学著作，该书以歌诀形式叙述介绍了27种脉象，便于学习、理解、诵读和记忆，流传甚广。孙一奎在《赤水玄珠·凡例》中概括地指出：“凡证不拘大小轻重，俱有寒热、虚实、表里、气血八个字。苟能于此八个字认得真切，岂必无古方可循？”张景岳在《景岳全书》中强调以阴阳为总纲，以表里、虚实、寒热为六变。他使中医基础理论和临床实践结合得更加紧密，形成了理、法、方、药的完整理论体系。

内科医著明清时期很多。薛立斋的《内科摘要》一书，首开中医“内科”书名之先河。也正式明确中医内科的概念，使内科病证的诊治有了很大提高。具有代表性的著作有王肯堂的《证治准绳》，张景岳的《景岳全书》等。从学术理论方面，以温补学派的出现和争论为其特点。其主要倡导者有薛立斋、孙一奎、张景岳、李中梓等，主要观点是重视脾肾。薛立斋注重脾肾虚损证，重视肾中水火和脾胃的关系，因而脾肾并举，注重温补。温补派的中坚张景岳的《类经附翼》《景岳全书》，原宗朱震亨说，后转而尊崇张元素和李杲，反对朱说，力倡“阳非有余，阴常不足”。极力主张温补肾阳在养生和临床上的重要性。李中梓则在薛立斋、张景岳的影响下，既重视脾胃，也重滋阴养阳。温补之说，成为明清时期临床医学发展上的一大特点。

温病学派的兴起是明清时期医学的突出成就之一。叶天士的《温热论》，创温病卫气营血由表入里的传变规律，开卫气营血辨证论治法则。吴鞠通的《温病条辨》，乃继承叶氏温病学说，但提出了温病的传变为“三焦由上及下，由浅入深”之说，成为温病三焦辨证的起始。其他如王孟英的《温热经纬》等著

作都丰富了温病学说。

骨伤科、外科在明清时期也有了一定的发展。这一时期外科闻名的医家和医学专著空前增多。如薛立斋的《外科枢要》，汪石山的《外科理例》等，记述外科病证，论述外科证治，各有特点。骨伤科有王肯堂的《疡医证治准绳》，是继《普济方》之后对骨伤科方药诊治的进一步系统归纳。

妇产科在明清时期发展很快，成就比较显著。如万密斋的《广嗣纪要》对影响生育的男女生殖器畸形、损伤，以及妊娠等做了记述。薛立斋在《保婴撮要》中强调妇科疾病之养正，记述有烧灼断脐法，以预防脐风；王肯堂的《女科证治准绳》收录和综合前人对妇产科的论述。武之望的《济阴纲目》列述了经、带、胎、产等项，纲目分明，选方实用。

儿科在明清时期内容较前更加充实，专著明显增多。如万密斋的《全幼心鉴》《幼科发挥》《育婴秘诀》《广嗣纪要》《痘疹世医心法》等儿科专著，继承了钱乙之说，强调小儿肝常有余，脾常不足的特点，治疗重视调补脾胃，除药物外，还注意推拿等法。王肯堂的《幼科证治准绳》综合历代儿科知识，采集各家论述，对麻疹、热症等多种小儿疾病论述颇详，流传甚广。

眼、耳鼻咽喉及口腔科在这一时期也有一定的进展。如王肯堂的《证治准绳》论述眼疾 171 症，详述证治，是对眼病知识的较好汇集。薛立斋的《口齿类要》记述口、齿、舌、唇、喉部的疾患，注重辨证治疗，简明扼要，介绍医方 604 首，为现存以口齿科为名的最早专书之一。

气功及养生方面，在此期也较为重视，出现了不少有影响、有特色的养生学专著。如万密斋的《养生四要》。张景岳在《类经·摄生》中也阐发了《内经》的有关养生论述，对养神和养形做了精辟论述，富有唯物辩证精神。另如叶天士在《临证指南医案》中记述 300 例老年病的验案，强调颐养功夫，寒温调摄和戒烟酒等。

清朝末年，西方医学开始传入中国，因此，西医学对中医学产生很大影响，在临床上中西医病名相对照，并以此指导临床诊治，中西医汇通学派形成。如其代表人物唐容川，立足中西医汇通，发扬祖国医学，精研中医理论，遵古而不泥古，建立了治疗血证的完整体系。

综上所述，明清时期名医辈出，医学确有辉煌成就，在中医学发展的长河中占有重要的位置，这就是我们编辑出版《明清名医全书大成》之目的所在。

全书共收录了 30 位医家，集成 30 册医学全书，其中明代 13 位，清代 17

位。收录原则为成名于明清时期(1368~1911)的著名医家,其医学著作在两部以上(包括两部);每位医家医学全书的收书原则:医家的全部医学著作;医家对中医经典著作(《内经》《难经》《神农本草经》《伤寒论》《金匱要略》)的注疏;其弟子或后人整理的医案。整理本着搞清版本源流、校注少而精,做到一文必求其确。整理重点在学术思想研究部分,力求通过学术思想研究达到继承发扬的目的。

本书为新闻出版署“九五”重点图书之一,在论证和编写过程中,得到了马继兴、张灿理、李今庸、郭霭春、李经纬、余瀛鳌、史常永等审定委员的指导和帮助,在此表示衷心感谢。本书30位主编均为全国文献整理方面有名望的学科带头人,经过几年努力编撰而成。虽几经修改,但因种种原因,如此之宏篇巨著错误之处在所难免,敬请各位同仁指正。

编著者

1999年5月于北京

徐灵胎 (1693~1771)，原名大椿，曾名大业，晚号洄溪老人。徐氏学识广博，尤精岐黄。医理精深，经验丰富，见解卓群，生平著述颇丰，对《内经》、《难经》、《伤寒》、本草及临床都有深入研究和颇多体会，堪为国医大家。根据《明清名医全书大成》编委会有关名医全书著作遴选规定，经调查考辨，有8部著作符合规定，包括《难经经释》(2卷)、《神农本草经百种录》、《医贯砭》(2卷)、《医学源流论》(2卷)、《伤寒类方》(2卷)、《兰台轨范》(8卷)、《慎疾台言》和《洄溪医案》。

本书除对上述8部著作进行校勘和注释外，还撰写了“徐灵胎医学学术思想研究”一文，详尽介绍了徐氏的生平和经历，以及其学术建树和著作考证等，对于后世研究徐灵胎的学术思想有很大启发。书末还附有“论文题录”，全面摘录了1950~1997年间公开发表的现代学者对徐氏学术思想、诊治经验以及生平著述等各方面研究的论文题目，以利读者查阅。

本书集古籍整理与现代研究于一体，完整、准确地反映了徐灵胎的医学学术特点，是一部颇有学术价值的医籍，可供广大中医爱好者参考阅读。

校 注 说 明

徐灵胎(1693~1771),原名大椿,曾名大业,晚号洄溪老人,江苏吴江人。清代著名医学家。出身书香望族,从小业儒通经,弱冠游庠,博学多才,通天文地志、河工水利、辞章武艺,尤精岐黄。灵胎治医,无师自通,学验俱丰,医名远播。生平著述颇多,可分为医学著作、评点他人医书的著作和非医学著作三个方面。医学著作内容丰富,多有见地,思想新颖,注重实用,面世后一直为中医界所称道。由于徐氏声高望重,著作精义,二百多年来其书反复刻刊,易致梓误,甚至不乏托伪冒名之书。根据《明清名医全书大成》编委会关于名医著作的遴选规定,经调查考辨确定了本书的收录书目。

1. 关于《全书》收录书目的确定

根据全国中医图书老、新联合目录和文献记载,我们共搜集到徐名著作56种、徐名丛书9种,其中中医学著作近50种。具体见本书“徐灵胎医学学术思想研究·著作辨考”部分。分析这些著作的结构形式和内容特点,结合几十年来多位专家的考证成果,确定《难经经释》《神农本草经百种录》《医贯砭》《医学源流论》《伤寒类方》《兰台轨范》《慎疾刍言》《洄溪医案》等八种为灵胎著作。其中前六种于徐氏生前即有刊行。《慎疾刍言》成书于乾隆三十二年(1767),有作者自序。《洄溪医案》成书年代不详,为咸丰五年王孟英据“徐氏及门金君复村”的抄本次按而梓。书中有指教尤在泾相机施药和接手叶天士续治的病案,与灵胎的性格特征和事件的时间地点均相符合,旁证可稽。

2. 关于底本、校本的选定

徐氏著作刊本繁复,时有翻变扩充。本书在选择底本时,充分重视采用徐氏生前刊行的版本。这些书稿均出自作者之手,版样均为徐氏子弟校正,错误率应该最小,最易窥见本来面目。在徐氏身后所刊行的著作,底本也尽量选择时间较早或经过校勘的善本。主校本同样选择与底本年代距离近者。在灵胎生前自刊的六种书中,《难经经释》底本为雍正五年徐氏洄溪草堂精刻初印家藏本。该本在序末空白处有“徐大椿印、大业口、灵胎”等三枚方印,正文末有“大椿又识”的“书后”一叶半,他本未见,今复全貌。《医学源流论》底本为乾隆二十二年半松斋初刻本,《兰台轨范》底本为乾隆二十九年洄溪草堂原刻本。《神农本草经百种录》《医贯砭》《伤寒类方》等三书,采用乾隆间半松斋《徐氏医书六种》为底本。《慎疾刍言》选用道光十八年蔡氏涵虚阁本(1929年上海洄澜社影印)。《洄溪医案》采用咸丰七年蒋氏衍芬草堂校刻本。《难经经释》《医学源流论》《兰台轨范》均以《徐氏医学六书》为主校本,其余五种则以咸同间《徐氏医书八种》《徐灵胎十二种全集》为主要参校本。

3. 校勘方法

按第三类古籍整理要求进行校勘。

- (1) 全书校勘采用对校、本校、理校、他校的四校合参法。
- (2) 凡讹、衍、生僻字词、药物异名等，均出注说明。
- (3) 书中《内经》引文有悖理处，依人民卫生出版社 1963 年版通行本改正，并出注。
- (4) 底本与校本文字不符，但文意两通者，依底本，不注明。如校本胜于底本，文字依底本，但注明以备考。
- (5) 因版式从竖排变横排，原书介绍方药制法时“右”一律作“上”；“内诸药”、“内入”的内，径改为纳；原书药名用字不合现代规范者，直以规范用字替换。以上均不出注。
- (6) 各书目录与正文文题对证，改过目录或文题，不出注。
- (7) 《难经经释》《医贯砭》《慎疾刍言》原书均无目录，依据正文补入，以合全书体例。《兰台轨范》原书既列总目又列分目，将二者合一，列于该书之首。
- (8) 《医贯砭》底本（《徐氏医书六种》版）无序，同一书版《神农本草经百种录》有二序。其一写于乾隆六年，标明所序之书名为《医贯砭》，故移至该书之首。
- (9) 《慎疾刍言》底本采用早于咸丰衍芬草堂通行本的道光涵虚阁本，系 1929 年上海洄澜社影印。该本无咸丰本之谢嘉蓉序，有影印者汪绍达序，且书末附《医学源流论》中“医非人人可学论”、“涉列医书误人论”、“病家论”三章，书中有陆九芝一处眉批、一首七绝。因汪序相距成书时间较远，三章已载《医学源流论》中，九芝眉批漫患，本次整理时均删去。现将七绝抄录于此：“道理分明在眼前，说穿不值半文钱。如何出个灵胎后，长夜昏昏又百年。”为明了该书辗转理脉，仍将谢序载于是书之首。
- (10) 徐氏还有两部评议他人医书的著作——《徐批叶氏临证指南医案》和《徐评外科正宗》，内中徐氏之言虽肯切精当，但皆简洁，与《医贯砭》之全力驳辩长篇大论不同，不合《全书大成》遴选规定，故不收录。

校注者

1999 年 3 月

总 目 录

难经经释	(1)
神农本草经百种录	(49)
医贯砭	(73)
医学源流论	(113)
伤寒类方	(161)
兰台轨范	(207)
慎疾刍言	(355)
洄溪医案	(371)
徐灵胎医学学术思想研究	(401)
附：徐灵胎医学研究论文题录	(419)

难经经释

清·徐灵胎著



序

《难经》非经也，以《灵》《素》之微言奥旨引端未发者，设为问答之语，俾畅厥义也。古人书篇名义，非可苟称。难者，辩论之谓，天下岂有以难名为经者？故知《难经》非经也。自古言医者，皆祖《内经》，而《内经》之学，至汉而分。仓公氏以诊胜，仲景以方胜，华佗氏以针灸杂法胜，虽皆不离乎《内经》，而师承各别。逮晋唐以后，则支流愈分，徒讲乎医之术，而不讲乎医之道，则去圣远矣。惟《难经》则悉本《内经》之语而敷畅其义，圣学之传，惟此为得其宗。然窃有疑焉。其说有即以经文为释者，有悖经文而为释者，有颠倒经文以为释者。夫苟如他书之别有师承，则人自立说，源流莫考，即使与古圣之说大悖，亦无从而证其是非。若即本《内经》之文以释《内经》，则《内经》具在也。以经证经，而是非显然矣。然此书之垂已二千余年，注者不下数十家，皆不敢有异议。其间有大概可疑者，且多曲为解释，并他书之是者反疑之，则岂前人皆无识乎？殆非也！盖经学之不讲久矣，惟知溯流以寻源，源不得则中道而止，未尝从源以及流也。故以《难经》视《难经》，则《难经》自无可议；以《内经》之义疏视《难经》，则《难经》正多疵也。余始也，盖尝崇信而佩习之。习之久而渐疑其或非，更习之久而信己之必是。非信己也，信夫《难经》之必不可违乎《内经》也。于是本其发难之情，先为申述《内经》本意，索其条理，随文诠释。既乃别其异同，辨其是否。其间有殊法异议，其说不本于《内经》，而与《内经》相发明者，此则别有师承，又不得执《内经》而议其可否。惟夫遵《内经》之训而诠释未洽者，则摘而证之于经，非以《难经》为可訾也。正所以彰《难经》于天下后世，使知《难经》之为《内经》羽翼，其渊源如是也。因名之为《经释》。《难经》所以释《经》，今复以《经》释《难》。以《难》释《经》而《经》明，以《经》释《难》而《难》明，此则所谓医之道也，而非术也。其曰秦越人著者，始见于《新唐书·艺文志》。盖不可定，然实两汉以前书云。

雍正五年三月既望松陵徐大椿叙



凡 例

一、是书总以经文为证，故不旁引他书。如经文无可证，则间引仲景《伤寒论》及《金匱要略》两书。此犹汉人遗法，去古未远。若《甲乙经》、《脉经》则偶一及之，然亦不过互相参考，并不据此以为驳辨。盖后人之书不可反以证前人也。

一、《难经》注释，其著者不下十余家。今散亡已多，所见仅四五种，语多支离浅晦，惟滑氏《本义》最有条理。然余亦不敢袭一语。盖《难经》本文，理解已极明晓，其深文奥义，则俱本《内经》。今既以《内经》为诠释，则诸家臆说，总属可去。故训诂诠释，则依本文；辨论考证，则本《内经》。其间有章节句语错误处，前人已是正者，则亦注明某人之说，余则无前人一字，即有偶合，非故袭也。

一、本文正解，不论与《内经》违合，姑依本文，使就条贯。其有补正缺失及推广其义，或旁证其说者，则用按字另说。其论是非可否，剖析辨正之处，则于章节之后仍用按字，自为一段，以便省览。

一、辨驳处固以崇信《内经》，违众独异，皆前人之所未及，即本文下诠释处，不无与前人合者，然此原属文理一定，无可异同，并非剿说。要亦必深思体认，通贯全经而后出之。此处颇多苦心，故条理比前人稍密，则同中仍不无小异也。

一、诸家刊本，简首俱有图像，起于宋之丁德用，此亦不过依辞造式，不必尽合。惟三十三难论婚嫁及四十难论长生两说，须按图为易见，然注自明备，亦可推测而晓，故俱不列。