

# 诸葛亮集

张连科 管淑珍 校注

## 校注

国家古籍整理出版“十一五”重点规划项目



天津古籍出版社

责任编辑 张 玮  
王宇英  
装帧设计 宗 强  
刘莅舒



ISBN 978-7-80696-474-3



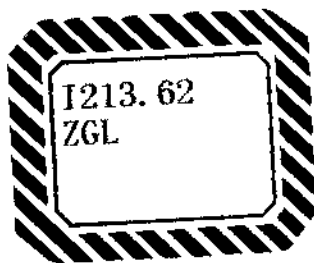
9 787806 964743 >


定价：39.00元

# 诸葛亮集校注

ZHU GE LIANG JI JIAO ZHU

张连科 管淑珍 校注



 天津古籍出版社

---

图书在版编目(CIP)数据

诸葛亮集校注/(三国)诸葛亮著;张连科,管淑珍校注.  
—天津:天津古籍出版社,2008.1

ISBN 978-7-80696-474-3

I. 诸... II. ①诸...②张...③管... III. ①古典  
诗歌—作品集—中国—蜀汉(221~263)②古典散文—  
作品集—中国—蜀汉(221~263) IV. I213.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 176908 号

---

诸葛亮集校注

张连科 管淑珍/校注

出版人/刘文君

\*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail: [tjgj@tjabc.net](mailto:tjgj@tjabc.net)

廊坊市博远印务有限公司印刷

全国新华书店发行

开本 880×1230 毫米 1/32 印张 15.5 字数 300000

2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—4000

ISBN 978-7-80696-474-3

定 价:39.00 元

# 前言

ZHU GE LIANG JI JIAO ZHU

首先我要说，我要用我的真诚表达我对诸葛亮这位达人智者最高的敬意。

真诚的含义是什么，就是不讳言他的历史局限性，不妄谈一些溢美之词，更不要将他神化，而是直面他的作品，对他的作品进行相对公正的评论和阐释。当然，这标准是相对客观的，任何人都难以做到绝对客观，因为个人情感总是会不自觉地支配着我们的思维。一般来说，整理古籍是一件严谨的工作，似乎应该是完全靠理性认识来完成的工作。但是，我在做这项工作时，许多次都产生了心灵上的颤抖，并且时常会有一种“怆然而涕下”的感觉。

在这本文集中，能够体现出诸葛亮人格魅力的文章很多，如《自表后主》：

臣初奉先帝，资仰于官，不自治生。今成都有桑八百株，薄田十五顷，子弟衣食，自有余饶。至于臣在外任，无别调度，随身衣食，悉仰于官，不别治生，以长尺寸。若臣死之日，不使内有余帛，外有赢财，以负陛下。

在校注这本文集的几年中，每次读到这篇文章，只要是在无人处，我都会潸然泪下。我时常在想，诸葛亮的人生终极目的是什么呢？以前，我一直误以为他的最高理想仅仅是匡扶蜀汉，一统天下，正如杜甫诗中所说“出师未捷身先死，常使英雄泪满襟”，后来，我从他的作品中发现，他其实始终在绘制一幅最合理、最完美的人生蓝图。

从理论上说，人类生活应该达到一种与其他物种完全不同的真善美高度发展的境界，那么人性的真诚、善良、美好在诸葛亮身上

是不是得到了最好的体现呢？是的，我可以十分肯定地说，他是我心目中人格相对完美的历史人物。大家从上面那篇《自表后主》中仅仅看出一个官高爵显的官员的清廉品格吗？不，不仅如此，它还提出了一个人格完善的标准问题。这个标准，我认为是儒家的思想准则，这个思想准则在某种程度上讲，是一剂治世的良药。

儒家在统治方法上，提倡“德政”，即“为政以德”的“德治”或“以德服人”的“仁政”，主张“王道”，重视道德感化作用。在这个方面，诸葛亮确实是古代社会政治家中的光辉典范。一个政治家，不论他处于什么样的时代，如果他本身就道德败坏、行为失范，那么，他怎样去教化民众、影响民众、管理民众呢？这正如诸葛亮所说“汤、武修德而王，桀、纣极暴而亡”，统治者应该以德治国，实行王道，这样才能长治久安，反之，则会走向颠覆灭亡之路。

从儒家的人性涵养方面来看，诸葛亮确实也达到了“仁义礼智”的最高要求。孟子说：“恻隐之心，人皆有之；羞恶之心，人皆有之；辞让之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。恻隐之心，仁也；羞恶之心，义也；恭敬之心，礼也；是非之心，智也。”从仁爱的角度来看，诸葛亮做了对民众的普遍的慈悲，这就是仁的境界。正如他的《谢贺者》一文中写道的：“普天之下，莫非汉民，国家威力未举，使百姓困于豺狼之吻。一夫有死，皆亮之罪，以此相贺，能不为愧。”从这些文字中我们可以看出诸葛亮无论是对于蜀国的民众还是对于魏国的民众都是同样地充满了慈悲之心，这种慈悲之心，就是从儒家的仁爱思想出发而萌生的。再谈谈诸葛亮的羞恶之心，他更可以称作是官员们的楷模。他可以坦坦荡荡地向帝王和公众宣布他的财产的数目，他的陈述中透露出一种清廉者的尊严。试想，一个没有羞恶之心的官员还有何尊严可谈，他们有的只是对物欲的无限追求的野心。这些人与诸葛亮的思想品格的境界相差有多远呀？再谈谈诸葛亮的恭敬之心，不仅是表现在“不负陛

下”这个层面上，而是一种对天地公理的普遍的敬畏。这种对天地公理的普遍的敬畏会很有效地遏制人类的某些见不得天日的私欲，这一点，诸葛亮做得十分到位。最后我们谈一谈诸葛亮的是非之心。在他的《自表后主》中体现出的价值取向就是做人一定要严于律己、克己奉公，这是大是大非问题，他不仅自己做到了，而且还起着一种警戒和示范作用。

诸葛亮的高尚品格也表现在日常生活中。如他在谈到交友之道时，就一针见血地指出“势利之交，难以经远”，为那些钻墙觅缝地去结交当道者的人以当头棒喝，并且提出交友要达到“温不增华，寒不改叶”的持久牢固的程度。再比如，他在对子侄的教育问题上，也做得很好。他的《诫子书》可以说是传诵千古的名篇了，“静以修身，俭以养德，非淡泊无以明志，非宁静无以致远”，也成为人生修养最好的箴言。

诸葛亮不是一般意义上的清官。我们中国历朝历代似乎总少不了那么几位清官的高大形象。不过，有位作家说过，膜拜清官的民族是不幸的民族。我们不应该把诸葛亮当作一个杰出的官员来膜拜，而是应该把他当作一位完善人格的榜样。当然，缺点是人人都有，作为一个有血有肉的生命个体，诸葛亮也同样有缺点。但是，瑕不掩瑜，他的思想和行为总是能够为我们带来一种精神力量。

在校注《诸葛亮文集》的过程中，似乎常常能够听到诸葛亮在对读者娓娓而谈——谈天谈地谈军事谈政治谈人生，有时会突然变得声色俱厉，有时则是苦口婆心地对部下、对世人谈他做人的准则和处世的方法，无论怎样，我们都能体会到一位杰出的政治家对这个世界充满了高度的人文关怀。

## 二

鲁迅在《中国小说史略》中说《三国演义》“状诸葛亮多智而

近妖”，这句话恰巧反映出诸葛亮的形象经过艺术家和民间的众口相传已大大变形，与历史上的真实人物形象有一定差距了。那么诸葛亮的智慧到底表现在哪些方面呢？

首先，我们来考察一下诸葛亮的生平事迹。

诸葛亮（公元180—公元234），字孔明，琅琊阳都（今山东沂南）人。诸葛亮是汉代司隶校尉诸葛丰的后代。他的父亲诸葛圭，字君贡，是汉末太山郡丞。

诸葛亮少年时代便成为孤儿，依靠叔父诸葛玄生活。诸葛玄是袁术手下的豫章太守，但是，汉朝统治者派朱皓来代替诸葛玄，这样诸葛玄就失去官职。由于诸葛玄与荆州刘表私交甚好，所以诸葛玄就带着诸葛亮和诸葛亮之弟诸葛均去投奔刘表。

凭藉诸葛亮与刘表的种种关系，他本可以在刘表手下谋个一官半职，但这样做岂是诸葛亮这样“志怀高远”的志士所情愿为之的，他不仅没有依附刘表而谋取一官半职，而且在叔父去世之后，来到隆中过起隐居的生活。不仅如此，他还凭藉自己的聪明才智对刘表也做了一番考察。他对刘表的观察便他得出这样的结论：荆州北据汉、沔，利尽诸海，东连吴会，西通巴、蜀，此用武之国，而其主不能守。因此，他建议刘备在条件成熟的情况下取而代之。那么，刘表究竟有哪些弱点，让诸葛亮对他如此失望呢？我们来看一看刘表在“官渡之战”中的表现。官渡之战刚开始时，曹操的军队与袁绍的军队相持于官渡。袁绍派人来向刘表求助，刘表表面上答应增援，实质上却按兵不动。他采取的是一种“骑墙观望”的态度，既不帮助袁绍，也不帮助曹操，只想在夹缝中求得一己之太平无事。刘表的部下纷纷上表劝他依附曹操，认为这样做才能真正保住荆州的安宁。他们纷纷指出，此时保持中立并非真的能够置身事外，长此以往，必定会使曹、袁二方都怨恨刘表，况且一旦胸怀远谋的曹操战胜了袁绍，下一步一定会来攻打荆州，那时刘表的局面就会很难堪了。对于这些劝告，刘表不仅不采纳，反而

怀疑进言者是曹操的说客，几乎要下令杀掉进言的韩嵩。刘表的这种外宽内忌、优柔寡断的表现显然不是成就大事业者所应有的表现，因此诸葛亮认为刘表不能永远守住荆州这个战略重地。

所谓“知人者智，自知者明”，诸葛亮不仅善于了解他人的优势与局限性，而且对自己也有一个适当的评价和合理的规划。

诸葛亮在他的求学与交游生涯中，有许多与众不同的表现。首先在读书方法上他就很独特，他不像石广元、徐元直、孟公威等人那样“务于精熟”，而是采取“观其大略”的读书方法，这种方法类似陶渊明所说的“好读书，不求甚解”。这种方法或许是那些皓首穷经的读书人所鄙夷的，但是，对于一个思想成熟的政治家来说，读书的最高境界应该是领会文章的精神实质，能够达到“每有会意，便欣然忘食”的境界是最好的，但是一般死读书的人是达不到这种境界的。诸葛亮这样一位智慧过人的政治家，清醒地意识到，身处乱世的他必须要掌握一些经世致用的学问，而不能只局限在某一学科之内，固执一点，咬文嚼字。我们来看一看他在《论诸子》一文中是怎样描述他对诸子思想的认识的：

老子长于养性，不可以临危难。商鞅长于理法，不可以从教化。苏、张长于驰辞，不可以结盟誓。白起长于攻取，不可以广众。于胥长于图敌，不可以谋身。尾生长于守信，不可以应变。王嘉长于遇明君，不可以事暗主。许子将长于明臧否，不可以养人物。此任长之术者也。

从这篇文章我们可以看出诸葛亮是本着辩证的思想来分析各种思想的利与弊的，由此，我们也可以看出诸葛亮在长期的读书过程中形成的信念是要成为一个取百家之长为我所用的“通才”。成为“通才”的前提条件，就是要有远大的目光，广博的知识。先要具备格物致知的本领，才能达到“修身、齐家、治国、平天下”的理想。在这方面，诸葛亮做好了充分的准备，因此，他才能做到

“立法施度，整理戎旅，工械技巧，物究其极，科教严明，赏罚必信”，成为一个优秀的政治家。

诸葛亮在隐居期间，“躬耕陇亩，好为《梁甫吟》”，并且“自比于管仲、乐毅”，这些记载我认为反映了诸葛亮当时复杂的思想感情。他一方面有匡复汉室的雄伟志向，希望自己能够成为扭转乾坤的人物，为天下万民造福，即在有生之年实现“进欲龙骧虎视，苞括四海，退欲跨陵边疆，震荡宇内”的人生目标；另一方面他也怀有深伉的忧虑，毕竟当时的政治形势十分复杂、严峻，而当时的志能之士能够统观全局，有效地控制这种混乱的社会局面的人又寥若晨星，那么，诸葛亮就面临着进则处庙堂之上，退则处江湖之远的历史抉择。

他所作的《梁甫吟》或者能够曲折地反映出他的这种矛盾心理：

步出齐城门，遥望荡阴里。里中有三坟，累累正相似。问是谁家冢？田疆古冶子。力能排南山，文能绝地理。一朝被谗言，二桃杀三士。谁能为此谋？国相齐晏子。

诸葛亮反复吟咏这首诗，激情澎湃时甚至会抱膝长啸，这其中就蕴含着深刻的寓意。

“二桃杀三士”的典故是说齐景公手下有三个勇士，他们是公孙接、田开疆、古冶子。后来由于三个勇士得罪了晏子，晏子就在齐景公面前弹劾这三个人。齐景公认为三个勇士勇力过人，难以除掉。晏子便抓住三个勇士的弱点——好勇斗狠、不懂得礼让而设计除掉他们。晏子请齐景公派人赏赐他们两个桃子，让他们按功劳大小去分吃，结果三个人各自倚仗过去的功劳争抢起来，后来三个先后自杀了，晏子终于达到了借刀杀人的目的。

诸葛亮反复吟诵这样的故事是为什么呢？我认为这个答案具有多解性。古代贤能之士往往面临着这样一个难题：功成之后则如

何？甚至还没有到功成身退的那一步，有的人就已经被某种对立的势力屠戮了。这样的例子是数不胜数的，如汉代的韩信就是一个绝好的例子。然而，从另一个角度来看，作为一个统治者，面对着不利于现政权的异己分子时，是否应该效仿晏子的做法呢？诸葛亮并未给我们明确的答案，但是我相信这个问题当时一定是诸葛亮苦苦思索过的问题。总之，在这风起云涌的时代里，诸葛亮应该做出怎样的抉择呢？从某种意义上讲，他与刘备是互相做了抉择。而且，诸葛亮要考验一下刘备是否具备礼贤下士的品格。他让刘备三次到他的住处来拜访，因为以他的眼光和才能，他是“只可就见，不可屈致”的。当他感受到刘备的知遇之恩时，他才付出一生的代价为蜀汉的事业呕心沥血，鞠躬尽瘁。我认为，这正是他充满智慧的抉择。

他的智慧不仅表现在他善于在人生重大的转折点进行抉择这一方面，而且表现在他知人善任、量才使用的组织才能上。他有一篇文章《杂言》是这样说的：

吾心如秤，不能为人作轻重。

文章虽短，却表明诸葛亮在用人时是不惟亲，只惟贤，尽量达到公平的程度的。正如陈寿所评价的：

诸葛亮之为相国也，抚百姓，示仪轨，约官职，从权制，开诚心，布公道。尽忠益时者虽讐必赏，犯法怠慢者虽亲必罚；服罪输情者虽重必释，游辞巧饰者虽轻必戮；善无微而不赏，恶无纤而不贬；庶事精练，物理其本，循名责实，虚伪不齿；终于邦域之内，咸畏而爱之，刑政虽峻而无怨者，以其用心平而劝戒明也。可谓识治之良才，管、萧之亚匹矣。

在用人方面，诸葛亮是颇费苦心的。其中就以被诸葛亮称为“托志忠雅，当与吾共赞王业”的蒋琬为例。蒋琬任广都长时，曾因荒疏政务而耽于饮酒被刘备所斥责，并且要加以重刑。诸葛亮对

刘备说，蒋琬是“社稷之才，非百里之才”，主张考察蒋琬的真实才干，这样才使蒋琬免于罪责。后来，蒋琬担任长史、参军之职，成为诸葛亮有力的佐助。每逢诸葛亮外出征战，蒋琬都能很好地处理好兵源粮草等具体工作，得到诸葛亮的多次赞扬。

作为一个统帅，善于用人是十分必要的。诸葛亮有一篇《和人》就阐述了这个问题：

夫用兵之道，在于人和，人和则不功而自战矣。若将吏相猜，士卒不服，忠谋不用，群下谤议，谗愿互生，虽有汤、武之智，而不能取胜于匹夫，况众人乎？

古人常说成大事者要具备“天时、地利、人和”等客观条件，这人的因素应该是至关重要的。诸葛亮是十分重视将帅部下之间的人际关系是否和谐的问题的。建安二十四年，黄忠在定军山大战魏将夏侯渊，取得重大胜利，于是刘备任命黄忠为征西将军。同年，刘备自立为汉中王，同时，想任命黄忠为后将军。善于观察部下性格的诸葛亮便及时提醒刘备：黄忠一向不如关羽等有名望，现在突然受到提拔，马超、张飞亲眼看见黄忠在战场上立功，也许不会有意见，但是，远在荆州的关羽，听到这个消息，一定会不高兴，这事恐怕不妥当吧？刘备听后也醒悟过来，答应采取必要的措施来防止不测之事发生。那么，诸葛亮这样做是不是过于谨慎了呢？不，诸葛亮这样做是建立在对关羽的性格充分了解的基础上的。在马超投降刘备之后，关羽就写信给诸葛亮，问马超之本领如何，可与何人比肩。深谙世故的诸葛亮当然明白关羽此举的动机，便在回信中这样说道：“孟起兼资文武，雄烈过人，一世之杰，黥、彭之徒，当与益德并驱争先，犹未及髯之绝伦逸群也。”信中所写之事既肯定了马超之才能，证明刘备在用人方面是十分明智的，又照顾了关羽“护前”的情绪，可谓一箭双雕，机智巧妙。正如诸葛亮所料，关羽读了此信之后喜悦非常，将信中内容公布给许多宾客传阅。通

过这些事情，我们可以看出诸葛亮在治理内部时同样采取了“攻心为上”的策略，目的则是使人人都能感受到朝廷的恩惠而为国家尽忠。这是诸葛亮在用人方面的智慧所在。

不仅如此，诸葛亮在军事指挥、机械制作等方面都有杰出的贡献。正如陈寿所概括的：

亮性长于巧思，损益连弩，木牛流马，皆出其意；推演兵法，作八陈图，咸得其要云。

作为一个统帅，诸葛亮对军事方面的理论研究是颇为重视的。他的文集有大量文章都是关于军事作战问题的。其中的《八阵图法》中写道：

八阵既成，自今行师，庶不覆败矣。

由此可以看出，诸葛亮苦心孤诣进行研究的动机是为了尽早实现克复中原、兴复汉室的政治理想，至今读来令人感叹。八阵图是诸葛亮精湛的军事技巧的展示，也是令后人无比钦佩的思想结晶。正如杜甫诗中所说，“功盖三分国，名成八阵图”，八阵图将永远闪耀着智慧的光芒，流芳百世。

### 三

陈寿于晋武帝泰始十年（274）编成《诸葛亮集》24篇，同年上表奏于朝廷（史称《进〈诸葛亮集〉表》），表中说：

“臣寿等言：臣前在著作郎，侍中领中书监济北侯臣荀勖、中书令关内侯臣和峤奏，使臣定故蜀丞相诸葛亮故事。亮毗佐危国，负阻不宾，然犹存录其言，耻善有遗，诚是大晋光明至德，泽被无疆，自古以来，未之有伦也。辄删除复重，随类相从，凡为二十四篇，篇名如右。

### 《诸葛氏集》目录

开府作牧第一	权制第二	南征第三
北出第四	计算第五	训厉第六
综核上第七	综核下第八	杂言上第九
杂言下第十三	贵和第十一	兵要第十二
传运第十三	与孙权书第十四	与诸葛瑾书第十五
与孟达书第十六	废李平第十七	法检上第十八
法检下第十九	科令上第二十	科令下第二十一
军令上第二十二	军令中第二十三	军令下第二十四

右共二十四篇，凡十万四千一百一十二字。”

陈寿所编的《诸葛亮集》后来散佚。

另外，《隋书·经籍志》也录有《诸葛亮集》。

明清两代学者辑佚重编了诸葛亮的文集。较著名的为明代王士禛的《武侯全书》和清代张澍的《诸葛忠武侯文集》。中华书局1960年出版的《诸葛亮集》就是在“张澍本”的基础上整理而成，到1974年，中华书局纠正了一些错字和标点，又将此书再版。

我们的《诸葛亮集校注》主要以中华书局《诸葛亮集》（即“张澍本”）为底本进行校注。

张澍主要按照“文体相从”的体例来编辑诸葛亮的文集，这是依照编文人集子的惯例，我们依然采纳这种体例。

诸葛亮的文集主要体裁有诏、表、疏、议、书、教、戒、令、论、记、碑、笺等，从内容上大致分为三类：一是法规条文类；二是文书策令类；三是表奏、书、教、论等散文。这些文章从行政管理、用人制度和用人方法、定法执法、治军作战等不同侧面反映了诸葛亮的政治思想、军事才能和人格精神。

陈寿在《进〈诸葛亮集〉表》中称有人评论诸葛亮的文章“文彩不艳，而过于叮咛周至”，对于这种看法陈寿也表示认同，同时他还为诸葛亮辩解道：“亮所与言，尽众人凡士，故其文指不

得及远也。然其声教遗言，皆经事综物，公诚之心，形于文墨，足以知其人之意理，而有补于当世。”意思是说诸葛亮作为丞相，掌管国家大事，平素与部下沟通思想或对他们进行教化，文章便不可过于天马行空，言不及义，必须要贴近现实，言之有物。而且诸葛亮在文章中无论是对部下进行说服教育还是对政事进行规划，都体现了一种周密考察全局，并且具有公允坦诚的风格。因此，众人很容易明白他的思想，他的文章也起到了匡扶社稷、统一思想的重要作用。

正如陈寿所言，诸葛亮的文章确实起到了经世救国的重要作用。下面我们将按不同体裁举例加以阐明。

《草庐对》，是广为传诵的名篇。一般书籍中的篇名为《隆中对》。对，这种体裁，即奏对，对策。南朝梁刘勰《文心雕龙·议对》中对这种文体的评价是“简而未博，然总要以约文，事切而情举”，概括得是十分准确的。诸葛亮的这篇《草庐对》言简意赅，结构严谨，层次分明，气势充沛，可使读者想见诸葛亮当时纵横捭阖、神采飞扬地畅谈天下大势的情景，情绪上受到极大的震动。因此，我认为文采不一定只是显现在华丽的词藻上，有时朴素的语言同样能够为读者带来激情与美感，达到这种境界的文章应该就是有文采的好文章了。

在这篇文章中还有一点是值得注意的，就是诸葛亮在措辞与语气上显得十分审慎和机敏。因为当时他与刘备尚且不是正式的君臣关系，双方还在互相审视及判断上，所以我认为他在写这篇文章时一定是反复揣摩，再三权衡才定稿的。在总的概括当时的社会背景与战争局势时，他只用了一句“自董卓已来，豪杰并起，跨州连郡者不可胜数”，语气平静，用词简明。因为他面对的刘备是一代枭雄，是一个对当时的社会形势进行过千万次分析的豪杰，如果诸葛亮过于琐碎地分析形势便显得有些不识时务了。况且作为隐居在隆中的一介平民诸葛亮来说，在谈到群雄逐鹿的局面时如果过多地

流露出个人的好恶，也容易产生失言的窘况。诸葛亮是个以谨慎而著称的人，这一点岂能不加以留心？后面在谈到曹操和孙权时他用的是较为肯定的语气，表示不可与之争锋，因为对方已形成一定的气候。但是，当他谈到刘表与刘璋、张鲁时，句末用的都是反问语气，我以为其中就大有深意了。由于诸葛亮与刘表有着微妙的关系，而刘备与刘璋又是同宗，这同样是个敏感的问题，诸葛亮只能在语气上巧妙周旋，为自己及刘备都留有相当余裕的退步。我们姑且不论诸葛亮与刘表之间的事情，且看刘备在攻打刘璋时的表现就可以明白诸葛亮的谨慎绝非多余的了。当刘璋与刘备初次相会时，庞统对刘备进言，希望刘备趁此良机将刘璋擒拿。刘备回答道：“初人他国，恩信未著，此不可也。”一副仁义的面孔。后来，刘备北征汉中时反戈一击，一举攻打下成都，在为刘备举办的庆功会上，刘备洋洋自得地说：“今日之会，可谓乐矣。”庞统进谏道：“伐人之国而以为欢，非仁者之兵也。”刘备听后大怒，将庞统赶了出去。第二天，二人谈及此事，冰释前嫌，但是，通过此事我们可以看出诸葛亮比庞统更了解刘备的内心世界，因此，他在面对刘备时也就能够避免了“君臣俱失”的事情发生，我以为这正是诸葛亮的高明之处。

诏书是古时上级给下级的命令文告。秦汉以后，专指帝王的文书命令。《为后帝伐魏诏》是诸葛亮以刘禅的语气来写的，文中的思想内容与诸葛亮的政治理想是一致的。文章的风格是气势恢宏，语气严正。文章开头先强调自古以来明君皆是以德治国，有德者方能拥有天下，以示蜀汉正统的地位，且强调蜀汉伐魏应属于正义战争。文中对董卓及曹氏父子的贬斥是义正辞严的，对刘备的歌颂是秉持正道的，同时，在谈及诸葛亮时更强调刘备临终遗命及匡复汉室的重要性，这些内容都加强了这封诏书的号召性，极具感染力。文末劝说魏国士众宜及早弃暗投明，否则便会落一个可耻的下场，都是极具政治家的敏锐眼光的见解。

表，是古代奏议的一种，用于向君主陈说作者的请求和愿望。《后汉书·胡广传》注引《汉杂事》：“凡群臣之书，通于天子者四品：一曰章，二曰奏，三曰表，四曰驳议。……表者不需头，上言‘臣某言’，下言‘诚惶诚恐，顿首顿首，死罪死罪’，左方下附曰‘某官臣甲乙上’。”起初，表多用于陈诉衷情，后来应用渐广，有贺表、谢表等。诸葛亮文集中最著名的表是《前出师表》和《后出师表》，由于这两篇文章已广为人知，我们姑且不再详细分析。其他如《弹李严表》应加以关注。其内容如下：

严少为郡职吏，用情深克，苟利其身。乡里为严谚曰：“难可狎，李鳞甲”。

从这篇文章中，我们不仅看到诸葛亮对缺乏为官操守的李严的强烈不满，而且可以看出诸葛亮在表达自己的看法时是采取有理有据的方式，并且生动地采用一个比喻，即用鳞甲来比喻李严为人机心峻深。

疏，专称书面向皇帝陈述政见为上疏。诸葛亮文集中最著名的是《街亭自贬疏》。建兴六年，诸葛亮派马谡与魏将张郃大战于街亭，马谡违反诸葛亮的命令，大败。诸葛亮在斩了马谡之后写了这篇文章，自我检讨自己的失误，并且“请自贬三等”。试问，古往今来，又有多少将相能够做到像诸葛亮这样襟怀坦白，克己奉公呢？

议，这种文体，是用以论事、说理或陈述意见的。诸葛亮的文集中有《正义》和《绝盟好议》诸篇文章，都用来表明他的政治主张和决策，我们就不一一加以分析了。

书，书信，尺牍。这部分文章在诸葛亮的文集中占的比重较大，充分反映出诸葛亮与部下的思想沟通情况。

《答法正书》是诸葛亮针对法正对自己提出的意见做出的回应。在此之前，法正向诸葛亮提出治法不可过于苛刻，深恐如此作