

朱自清全集

第七卷

朱自清 著

时代文艺出版社

丛书名：现代名家名作全集

书名：朱自清全集——第七卷

作者：朱自清

出版社：时代文艺出版社

ISBN:7-5387-1419-7/1247

出版日期：2000年1月

定价：1680.00元（全套）

第 七 卷

古 诗 歌 笺 释 三 种

古逸歌谣集说

击壤歌	2547
卿云歌	2553
南风歌	2557
五子之歌	2561
麦秀歌	2570
采薇歌	2573
饭牛歌	2577
越人歌	2581
接舆歌	2586
孺子歌	2592
曳杖歌	2594
弹铗歌	2597
易水歌	2601
附录：《古逸歌谣集说》跋（王瑶）	2604

诗名著笺

周南	2605
召南	2618
邶	2624
卫	2648



目 录

王	2664
唐	2668
秦	2673
豳	2678
附录:	
毛诗序	2703
季札观乐左传·襄公二十九年	2705
文心雕龙·比兴	2707
顾颉刚: 写歌杂记·起兴	2709
顾颉刚: 古史辨·论诗经经历及老子与道家书	2713
吴康: 诗经学大纲·诗义总论	2716
廉泉国粹教科书·诗经读本目录	2719

古诗十九首释

一	2724
二	2729
三	2734
四	2737
五	2741
六	2745
七	2748
八	2753
九	2756

十四家诗钞

曹植 (十首)	2760
阮籍 (十五首)	2769
陶潜 (十五首)	2779



谢灵运 (十五首)	2787
鲍照 (十首)	2801
谢朓 (十首)	2808
李白 (十六首)	2816
杜甫 (二十首)	2830
王维 (十首)	2842
孟浩然 (十首)	2847
韩愈 (七首)	2851
白居易 (十首)	2866
李商隐 (十六首)	2876
杜牧 (十四首)	2883
附录:《十四家诗钞》跋 (余冠英)	2889
宋五家诗钞	
梅尧臣	2890
欧阳修	2910
王安石	2938
苏轼	2984
黄庭坚	3038
附录:《宋五家诗钞》附记 (浦江清)	3097

古诗歌笺释三种



古逸歌谣集说

击壤歌

皇娥白帝歌 康衢谣

【王充《论衡·感虚篇》】 尧时五十之民，击壤于涂。观者曰：“大哉，尧之德也！”击壤者曰：吾日出而作，日入而息，凿井而饮，耕田而食；尧何等力！

尧时已有井矣。

【又《艺增篇》】 《论语》曰：“大哉，尧之为君也！荡荡乎，民无能名焉。”传曰：有年五十击壤于路者。观者曰：“大哉，尧德乎！”击壤者曰：……（语同前）……

此言荡荡无能名之效也。言“荡荡”，可也；乃欲言“民无能名”，增之也。四海之大，万民之众，无能名尧之德者，殆不实也。夫击壤者曰：“尧何等力！”欲言“民无能名”也。观者曰：“大哉，尧之德乎！”此何等民者，犹能知之？实有知之者；云“无”，竟增之。

【又《自然篇》】 尧则天而行，不作功邀名，无为之化自成。故曰：“荡荡乎，民无能名焉。”年五十者击壤于涂，不能知尧之德，盖自然之化也。

【又《须颂篇》】 孔子称“大哉，尧之为君也！唯天为大，唯尧则之；荡荡乎，民无能名焉。”或年五十，击壤于涂。或曰：“大哉，尧之德也！”击壤者曰：……（语



同前)

孔子乃言“大哉尧之德”者，乃知尧者也。涉圣世不知圣主，是则盲者不能别青黄也；知圣主不能颂，是则暗者不能言是非也。... ..夫孔子及唐人言“大哉”者，知尧德，盖尧盛也。击壤之民，云“尧何等力”，是不知尧德也。

【顾观光辑皇甫谧《帝王世纪》】（《指海》本）诸侯有苗氏处南蛮而不服，尧征而克之于丹水之浦。乃以尹寿、许由为师，命伯夔放山川~~奚~~谷之音（《书钞》十七引：“帝尧命质效山谷之音”）作乐“大章”。天下太和，百姓无事。有八十老人（《艺文治要》“八”并作“五”；《乐府》八十三引，“八”下有“九”字）击壤于道。观者叹曰：“大哉，帝之德也！”老人歌曰（顾引作“老人曰”。《古谣谚》卷十五引作“老人歌曰”。注云：“原本无‘歌’字，《乐府》所引，作‘击壤而歌曰’，今据补”）：

吾日出而作，日入而息，凿井而饮，耕田而食；帝力何有于我哉！

（顾引作“帝何力于我哉”，注云：“《治要》作‘帝力何有于我哉’。《御览》四百八十九作‘帝力于我何有哉’”）。

于是景星耀于天，甘露降于地，嘴草生于郊，凤凰止于庭，嘉禾孳于亩，醴泉涌于山。... ..（《艺文》十一，《御览》八十参定）

【皇甫谧《高士传》】（《古今逸史》本）壤父者，尧时人也。帝尧之时，天下太和，百姓无事。壤父年八十馀而击壤于道中。观者曰：“大哉，帝之德也！”壤父曰：“吾



日出而作，日入而息，凿井而饮，耕田而食；帝晃德于我哉！”

老父皤发，愉愉壤戏。吐厥鸣歌，朝兴夕憩；虚渴咸充，帝焉何利！醇和未斫，陶哉寓世！

【《太平御览》五百八十四乐部引周处《风土记》】

壤者，以木作，前广后锐，长尺三四寸，卿形如履；节，僮少以为戏也。尧时，有八九十老人击而歌曰：“日出而作，日入而息；凿井而饮，耕田而食；帝何力于我哉！”

【王应麟《困学纪闻》二十引《风土记》】（壤），以木为之，前广后锐，长尺三寸，其形如履。古童儿所戏之器，非土壤也。先侧一壤于地，遥于三四十步，以手中壤击之，中者为上。

【冯惟讷《诗记》一引《风土记》】壤，以木为之，前广后锐，长三四寸，形如履。腊节，童少以为戏，分部如摘搏。

【又引邯郸淳《艺经》】长尺四，阔三寸。……古老戏也。

【杨慎《升庵诗话》五】宋世，寒食有“抛”之戏，儿童飞瓦石之戏，若今之打瓦也。梅都官《禁烟》诗：“窈窕踏歌相把袂，轻浮赌胜各飞。”，七禾切。或云，起于尧民之击壤。

【崔述《唐虞考信录》】“帝力何有”，乃杨氏为黄老之言者所为。

【曾毅《中国文学史》】《八閼》、《网罟》之歌不传，而《皇娥》、《白帝》，说者谓出王乔伪撰，其事近诬。其可信者，独有《康衢谣》、《击壤歌》、《股肱元首歌》，为韵文之最早者。

【顾实《中国文学史大纲》】尧尤称焕乎其有文章：



……乃至击壤老歌，康衢童谣，华封三祝，大率温文；与炎、黄之风渐殊，而与商、周之会为近。

【陈彬和译日本盐谷温著《中国文学概论》】世传之《击壤歌》（《帝王世纪》）及《南风歌》（《孔子家语》），其出处不确；前者近老庄之思想，后者似楚辞之句读，皆非唐、虞之作也。

【朱希祖《中国古代文学史讲义》】若夫尧有《击壤》之歌（《帝王世纪引》），祭蜡之祝；《礼记·郊特牲》：“伊耆氏始为蜡。”陆德明《释文》云：“即帝尧”。舜有《卿云》之歌（见《尚书大传》），《南风》之咏（见《尸子》）；或含《雅》、《颂》之音，或挟《风》、《骚》之气；“耕田”、“凿井”，歌咏太平；“复旦”、“卿云”，兴言禅让；讽诵其辞，想见其世。岂若《康衢》之谣（见《列子》），《普天》之诗（见《吕氏春秋》），掇拾《葩经》，以为古歌哉！然传记、诸子所录，每多追述，考信“六艺”，斯不能与“明良喜起”之歌相提并论，明矣。

【郭绍虞《中国文学史纲要初稿》二】……至其在疑似之间者，如尧时的《击壤歌》云：“……（歌辞略）……”则似乎后来的道家思想。道家攻击当时的社会，悬测上古的生活，颇有理想国的想象；后人遂不免本之以造上古的韵文。而且，此诗始见于皇甫谧的《帝王世纪》，皇甫谧本是伪造古史有名的人物，则此诗之可信与否，正难断言。不过“击壤”之称，刘熙《释名》已谓为“野老之戏”，则或是古古相传，本有此语，亦未可知。

击壤之戏，旧作《中国体育史》时，据《困学纪闻》引周处《风土记》之说，定为摘搏之戏。然在北京时，见清宫古物陈列所有宋李龙眠《击壤图》长卷，绘古人跳舞之状，清高宗题语有云：“写尽不识不知态”，则非摘搏可



知。此虽出于画家的想象，然与歌义相合，亦与昔人歌舞相兼的情形相合；或所谓“击壤”云者，即是《礼记》所谓“蕢桴土鼓”之意，则野老相聚，且歌且舞，亦在情理之中了。惟李龙眠在皇甫谧之后，正亦不妨据于他伪造的歌辞，加以想象以作画；则仍不能据之以增加《击壤歌》可信的程度。……所以我疑心《击壤歌》与《康衢谣》一样，都是由于《论语》“荡荡乎民无能名”（《泰伯》篇）一句推衍出来的。

【《抱朴子·诘鲍篇》】 曩古之世，无君无臣。穿井而饮，耕田而食，日出而作，日入而息。泛然不系，恢尔自得，不竞不营，无紫无辱。（此鲍生敬言之论）

【邢恕康节先生《伊川击壤集》后序】 其始感发于性情之间，乃若自幸生天下无事，饥而食，寒而衣，不知帝力之何有于我，陶然有以自乐；而其极乃蘄于身尧舜之民，而寄意于唐虞之际：此先生所以自名其集曰“击壤”也。

【冯维讷《诗纪别集》二引谢榛《诗家直说》】 《麈史》（宋王得臣作，今存）曰：“王得仁谓七言始于《垓下歌》，《柏梁篇》祖之；刘熙以‘交交黄鸟至于桑’为七言之始，合两句为一，误矣。《大雅》曰：‘维昔之富不如时’，《颂》曰：‘学有缉熙于光明’，此七言之始。王氏亦误矣；盖始于《击壤歌》‘帝力于我何有哉！’”冯氏按云：“最家所论七言诗始，惟《垓下》为近之；他皆杂出一二言，未为全体。”

【王嘉《拾遗记》】 少昊以金德王。母曰皇娥，处璇宫而夜织，或乘桴木而昼游，经历穷桑沧茫之浦。时有神童，容貌绝俗，称为白帝之子，——即“太白”之精——降乎水际，与皇娥燕戏；奏便娟之乐，游漾忘归。



穷桑者，西海之滨，有孤桑之树，直上千寻，叶红椹紫，万岁一实，食之后天而老。

帝子与皇娥泛于海上。以桂枝为表，结薰茅为旌，刻玉为鸪，置于表端。——言鸪知四时之候，故《春秋传》曰“司至”，是也；今之“相风”，此之遗象也。

帝子与皇娥并坐，抚桐峰梓瑟；皇娥倚瑟而清歌曰：天清地旷浩茫茫，万象回薄化无方。涵天荡荡望沧沧，乘桴轻漾著日旁。当其何所至穷桑，心知和乐悦未央。

俗谓游乐之处为“桑中”也。《诗》中《卫风》云，“期我乎桑中”，盖类此也。

白帝子答歌：

四维八埏眇难极，驱光逐影穷水域。璇宫夜静当轩织，桐峰文梓千寻直。伐梓作器成琴瑟，清歌流畅乐难极，沧湄海浦来栖息。

及皇娥生少昊，号曰“穷桑氏”，亦曰“桑丘氏”。

【伪《列子·仲尼篇》】 尧治天下五十年，不知天下治欤，不治欤？不知亿兆之愿戴己欤，不愿戴己欤？顾问左右，左右不知；问外朝，外朝不知；问在野，在野不知。尧乃微服游于康衢，闻儿童谣曰：“立我蒸民，莫匪尔极；不识不知，顺帝之则。”尧喜，问曰：“谁教尔为此言？”童儿曰：“我闻之大夫。”问大夫，大夫曰：“古诗也。”尧还宫，召舜，因禅以天下。舜不辞而受之。



卿 云 歌

明良喜起歌

【陈寿棋辑伏胜《尚书大传》】 维十有四祀，钟石笙变声。乐未罢，疾风发屋，天大雷雨。帝沈首而笑曰：“明哉，非一人天下也，乃见于钟石！”（《北堂书钞》石部引）……于时俊百工相和而歌“卿云”。帝乃倡之曰：

卿云烂兮，和气之明者也。 缦缓兮；教化广远；
或以为云出岫回薄而难名状也。 日月光华，旦复旦兮。
言明明相代。

“八伯”咸进稽首曰：明明上天，烂然星陈；日月光华，弘予一人！

帝乃载歌；旋持衡曰：日月有常，星辰有行；四时从经，万姓允诚。于予论乐，配天之灵。迁于资圣，莫不咸听！ 乎鼓之，轩乎舞之；菁华已竭，褰裳去之。

于时八风循通，卿云 蓊 蓊，蟠龙賁信于其藏，蛟鱼踊跃于其渊，龟鳖咸出于其穴，迁虞而事夏也。（《太平御览》五百七十一乐部及元金履祥《通鉴前编》引）

【陈曰】 据《文选·曲水诗序》注，乃十有五祀事。

【沈德潜《古诗源》】 “旦复旦”隐寓禅代之旨。

【朱希祖《论 卿云歌 不宜为国歌》】 （《学艺》二卷一号）“日月光华，旦复旦兮”的意乃指尧禅舜，舜又禅



禹，故曰“旦复旦”，并非是“日新又新”的意，与汤的《盘铭》不同。

【沈约《宋书·符瑞志》】 舜在位十有四年，秦钟石笙未罢，而天大雷雨，疾风发屋拔木，桴鼓播地，钟磬乱行，舞人顿伏，乐正狂走。舜乃拥持衡而笑曰：“明哉夫，天下非一人之天下也！亦乃见于钟石笙乎！”乃荐禹于天，使行天子事。于时和气普应，庆云兴焉；若烟非烟，若云非云，郁郁纷纷，萧索轮。百工相和而歌“庆云”。帝乃倡之曰：“庆云烂兮……”群臣咸进稽首曰：“明明上天……弘予一人。”帝乃再歌曰：“日月有常……精华以竭，褰裳去之！”于是八风修通，庆云丛聚；蟠龙奋迅于其藏，蛟鱼踊跃于其渊，龟鳖咸出于其穴，迁虞而事夏。

【《唐虞考信录》】 余按此数歌（《卿云歌》等）者，浅而无味，泛而不切。惟“乎”以下四句，颇有意义；而语意又与上文不伦。盖录他人之作，而不知其不合者；其为后人所拟显然。

【朱希祖《论卿云歌不宜为国歌》】 《卿云歌》出于《尚书大传》。《经典释文》云：“《尚书大传》三卷，汉伏生作。”按：《汉书·艺文志》，《尚书》下，仅载“《传》四十一篇”，不著作者姓名。惟郑玄序云：“张生，欧阳生从伏生学，数子各论所见，以己意弥缝其阙，别作章句。又特撰大义，因经属指，名之曰‘传’。刘子政校书，得而上之，凡四十一篇。”照此看来，《尚书大传》即使与《汉书·艺文志》所载之“《传》四十一篇”就是一书，亦是张生、欧阳生辈所作，并非伏生作。况现在的《尚书大传》是否即是《艺文志》四十一篇的《传》，尚未可知。他中间可疑的地方甚多。……《卿云》等三歌，乃



其余叙事的文，皆不似虞、夏的文章。《宋书·符瑞志》所引，大抵出于汉代纬书，如《尚书中候》等皆是。《尚书大传》亦属此类。故二书皆为郑玄所注。其实此二书皆系汉人伪造事实，不足信也。《卿云》等三歌，实仿《尚书》中“明良喜起歌”之意而作。其叙事中之“蟠龙”、“蛟鱼”、“龟鳖”等语，亦本“凤凰来仪”、“百兽率舞”而言。兹录《尚书·皋陶谟》一节，以见其所由来：夔曰：“戛击鸣球，搏拊琴瑟以咏。祖考来格，虞宾在位，群后德让。下管鼗鼓，合止祝敔，笙镛以间，鸟兽跄跄。箫韶九成，凤凰来仪。”夔曰：“于！予击石拊石，百兽率舞，庶尹允谐。”帝庸作歌曰：“勅天之命，惟时惟几。”乃歌曰：“股肱喜哉，元首起哉，百工熙哉！”皋陶拜手稽首言曰：“念哉！率作兴事，慎乃宪，屡省乃成。钦哉！”乃赓载歌曰：“元首明哉，股肱良哉，庶事康哉！”又歌曰：“元首丛脞哉，股肱惰哉，万事堕哉！”帝拜曰：“俞！往钦哉！”

《卿云》、《八伯》歌，一唱一和，皆赞美之词；末了一歌，乃言“菁华已竭，褰裳去之”，而“喜起明良歌”亦一唱一和，皆赞美之词；末了一歌，乃言“丛脞”、“惰”、“堕”。难道舜作歌都是与人唱和，而唱和的都是三首吗？且末了一歌，必定都要说到垂头丧气的事吗？这种作伪摹仿，显而易见。

【郭绍虞《中国文学史纲要初稿》二】……至于《尚书大传》所载《卿云歌》……及“八伯”和歌……其格调固与“喜起明良”之歌相似，然其后又载舜载歌云，……则已觉有些可疑了。此诗前八句似李斯《泰山》、《会稽》碑语，后四句又似《小雅》“坎坎鼓我”等句法。虽后人作诗，不妨模拟古体，然此歌出于秦以后人的传述，



不见于秦以前人的记载，则亦不能无疑。

【梁启超《中国美文史稿》三】 这三首歌，就诗论诗，总还算好；第一首且已采作国歌了。但以文学史的眼光仔细观察，这诗的字法、句法、音节不独非三代前所有，也还不是春秋、战国时所有，显然是汉人作品。《尚书大传》相传是伏生作，真否已属问题。就算是真，伏生已是汉初人了。……显是依傍《皋陶谟》那三首造出来的无疑。

【钟嵘《诗品》上】 昔《南风》之词，《卿云》之颂，厥义 矣。

【徐祜卿《谈艺录》】 诗理宏渊，谈何容易！究其妙用可略而言。《卿云》、《江水》，开《雅》、《颂》之源；《蒸民》、《麦秀》，建《国风》之始。览其事迹，兴废如存；占彼民情，困舒在目。

【王世贞《艺苑卮言》二】 “古逸诗箴铭讴谣之类，其语可入三百篇者”一条下，有《卿云歌》全篇。

【顾实《中国文学史大纲》】 舜治无为，深维道统。……“明良喜起”，君臣唱和以黼黻升平；《卿云》、《南风》，文采风流而孕育骚赋。

【汪荣宝《复教育部令撰拟国歌书》】 ……右歌（《卿云歌》）见《尚书大传》，气象高浑，超越万流。而“卿云”兼象国旗，“光华”隐寓国号，尤足动人爱国之思。



南 风 歌

乐府作南风操 张生梦舜鼓琴歌

【伪《孔子家语·辩乐解》】（王肃注）昔者舜弹五弦之琴，造《南风》之诗，其诗曰：

南风之薰兮，可以解吾民之愠兮。南风之时兮，可以阜吾民之财兮。得其时，阜盛也。

唯修此化，故其兴也勃焉；德如泉流，至于今，王公大人，述而不忘。

【《帝王世纪》】“薰兮”句在“时兮”句下。

【《初学记》一】两“民”字并作“人”。

【黄生《义府》下】《南风歌》“愠”读为“蕴”。“蕴”，蒸暑气也。南风长养万物，故曰“阜财”。

【张瀚《松窗梦语》二】蒲州为古蒲坂，即虞帝都，盐池所产为形盐，又曰解盐。不俟人工煎煮，惟夜遇南风，即水面如冰涌；实天地自然之利。大舜抚弦歌《南风》之诗，“可以阜财”，正指此也。

【王树楠《东西人种同源说》】（民国十六年三月十二日，在国立历史博物馆第二次演讲会中讲；见同月十五日北京《晨报·历史讲座名隽录》）史称尧时十日并出，极言其热。今日之吐鲁番，炎威烈暑，尚甚可畏，天又终年不雨。夏历二月以后，人民必须遁居地洞之中。惟遇起南风，天气可转凉，农产物