

中国

新时期

散文研究资料

主编 程金城
编选 徐慧琴



总主编 孔范今 雷 达 吴义勤 魏战军



新时期

散文研究资料

ISBN 7-5329-2419-X



9 787532 924196 >

ISBN7-5329-2419-X

I·1941 定价: 38.00元

中国

新时期

散文研究资料

主编 程金城
编选 徐慧琴

山东文艺出版社

甲种

中国新时期文学研究资料汇编

总主编 孔范今 雷达 吴义勤 施战军

图书在版编目 (CIP) 数据

中国新时期散文研究资料 / 程金城主编; 徐慧琴编选. — 济南: 山东文艺出版社, 2006.4

(中国新时期文学研究资料汇编. 甲种 / 孔范今, 雷达, 吴义勤, 施战军主编)

ISBN 7-5329-2419-X

I. 中… II. ①程…②徐… III. 散文—文学研究—中国—当代 IV. I207.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 030621 号

- 主管部门 山东出版集团
集团网址 www.sdpress.com.cn
出版发行 山东文艺出版社
电子邮箱 sdwy@sdpress.com.cn
地 址 济南经九路胜利大街 39 号
印 刷 山东人民印刷厂
版 次 2006 年 4 月第 1 版
2006 年 4 月第 1 次印刷
规 格 开本/680×980 毫米 1/16
印张/37.75 插页/2 千字/594
印 数 1-2000
定 价 38.00 元

出版说明

发端于上世纪七十年代末的中国新时期文学至今已走过了近三十个年头，在这三十年里，中国当代文学的面貌发生了天翻地覆的变化，一大批优秀的作家、作品支撑起了中国文学新的天空，中国文学迅速融入了世界文学的潮流并迎来了它最为辉煌的发展时期。而中国新时期文学的繁荣也带来了新时期文学评论和文学研究的繁荣，可以说，对中国新时期文学的追踪研究一直是中国当代学术界和评论界最具生机活力的领域，并取得了一系列令人瞩目的研究成果。

然而，与文学界和研究界的这种“繁荣”局面相比，新时期文学的资料工作则显得有些滞后：到目前为止，国内尚没有一套权威性的能完整反映新时期文学发展全貌的文学大系，也没有能够全面反映中国新时期文学研究历程和整体成就的系统资料汇编。这无疑为我们在新世纪全面展示、回顾、总结新时期的文学成就，反思新时期文学的经验教训，深化对新时期文学的研究工作带来了诸多困难和不便。

有鉴于此，我们特意邀请孔范今、雷达、吴义勤、施战军四位在新时期文学研究方面卓有成就的知名学者和评论家来主编这套《中国新时期文学研究资料汇编》。我们希望通过我们的工作能为广大新时期文学研究者提供第一手的权威研究资料，同时也能为他们提供在资料查找和检索方面的便利，从而为推进中国新时期文学研究走向深入和突破做出贡献。我们力求做到：一，全面系统地展示中国新时期文学研究的成就和中国新时期文学研究的现有水平；二，为全面客观地评价和认识中国新时期文学提供科学的参照和理论依据；三，全面梳理、呈现和总结中国新时期文学的研究历史和研究脉络。

本套丛书分为甲、乙两种：甲种是关于中国新时期文学思潮、流派、

文体等方面的综合研究资料汇编，乙种是中国新时期代表性作家的个人研究资料汇编。每卷除精选各个领域最优秀的研究成果外，还将以附录方式展现相关研究成果的整体索引。本套书采取开放的体例，并将长期出版下去，我们希望把它打造成一个重要的学术工程。我们的目标是资料的系统性、学术的科学性、观点的多元性、筛选的权威性并重，力争能使广大读者既对中国新时期文学研究的历史与现状有一个全面、客观的认识，又能以最快捷的方式读到中国新时期文学最优秀的研究文章。

目 录

散文创作的昨日和明日	林 非 (001)
回归与超越	
——从两个散文高峰的比较谈新时期散文	吴秀亮 (013)
小品：散文嬗变中的新品种	邱景华 (019)
论九十年代的“中国散文”现象	陈剑晖 (024)
九十年代随笔的崛起与兴盛	
——兼谈与中外随笔的传承关系	黄科安 (041)
世纪之交：对散文发展的回顾与思考	刘锡庆 (057)
叙事与诠释	
——关于九十年代散文的载体和文体类型	
..... 楼肇明 张 洁 (082)	
二十世纪中国散文理论之变迁	王鍾陵 (100)
二十世纪散文文体发展及其文化蕴含	李晓虹 (118)
在世纪的高度完成最后的跨越	
——二十世纪末文化散文的重要收获	郝 雨 (128)
当代散文创作发展的几个问题	刘锡庆 (142)
论二十世纪中国散文研究	王兆胜 (154)
新时期散文创作态势的文化分析	李林荣 (170)
论摄影散文的审美风格	姚树军 (185)
仰望思想的星空	
——关于九十年代以来思想散文的思考	柯汉琳 (190)
新的阶层与新型的文学	

- 关于新媒体散文的对话 …………… 王义军 魏天无 (200)
- 不读“文化大散文”的理由 …………… 谢有顺 (207)
- 思与诗：关于散文精神性的探询 …………… 陈剑晖 晓 翎 (210)
- 沉寂的呼声
- “新艺术散文”与“新潮散文”评析 …………… 谷海慧 (224)
- 困惑与迷失
- 论当前中国散文的文化选择 …………… 王兆胜 (233)
- 散文本体论研究的限制 …………… 蔡江珍 (254)
- 论新时期散文的艺术嬗变 …………… 韦济木 (265)
- 论二十世纪九十年代学者散文的体式革命 …………… 范培松 (276)
- “把心交给读者”
- 读巴金近作《真话集》 …………… 丹 晨 (292)
- 巴金新时期散文创作论析 …………… 孙继国 (297)
- 论贾平凹散文的生命意识 …………… 费秉勤 (309)
- 女性自我的复归与生长
- 新时期女性散文创作的流变 …………… 李 虹 (319)
- 告别的旅行
- 读余秋雨《文化苦旅》 …………… 侯永毅 (335)
- 冰雕银钩绘南天
- 王充闾游记读后 …………… 胡河清 (340)
- 亮出灵魂的色彩
- 赵丽宏散文一瞥 …………… 武卫政 (344)
- 他思故他在
- 王小波的思想世界 …………… 许纪霖 (352)
- “心灵渴望表白”的创作
- 冯骥才散文印象 …………… 周政保 (363)
- 斯人尚在 文统未绝
- 关于九十年代的学者散文 …………… 吴 俊 (366)
- 最后的浪漫：九十年代的“新学人散文” …………… 周海波 (381)
- 藏北原风景与西藏的马丽华

- 读大散文《藏北游历》 邵长缨 李凤军 (393)
- 古典情致·平民情结·怀旧情绪
- 略说肖复兴散文 古 赧 (399)
- 生命中不能承受之轻
- 试论知青作家九十年代散文创作精神轨迹 孙 旋 (405)
- 九十年代女性散文综论 吕若涵 (409)
- 青春嘹亮而真诚的歌唱
- 谈新时期大学生们的散文创作 胡俊海 (420)
- 生命之树常绿
- 周涛散文魅力探寻之一 潘大华 (426)
- 近十年“文化散文”创作评述 於可训 (433)
- 西部边地散文：双重文化视野下的心灵体验 何 平 (446)
- 走向个性写作的军旅散文 李晓虹 (458)
- 飞翔的思想
- 从《雷达散文》感知灵性 阎晶明 (468)
- 西部散文四人志 范培松 (473)
- 附录：新时期散文研究资料索引 程金城 (499)

散文创作的昨日和明日

林 非

一 近年来散文创作的收获与问题

有些同志用这几年来小说创作引起较多注意的情况，来和散文创作进行比较，得出了散文创作不景气的贬抑性的结论。这看法也流传到了散文界，使有些从事散文创作和评论的同志，产生了一种悲观心理和寂寞情绪。

我觉得这是不必要的，因为简单地将小说与散文创作进行类比，这种做法本身就并不科学。小说由于它充分展开情节性的特征，吸引的读者肯定会多一些。当然也有些新派小说家正致力于淡化情节，不过一般说来它在这一点上无论如何也还是超过散文的。

散文创作是一种侧重于表达内心体验和抒发内心情感的文学样式，它对于客观的社会生活或自然图景的再现，也往往反射或融合于对主观感情的表现中间，它主要是以从内心深处迸发出来的真情实感打动读者。正是因为不以情节性作为自己的主要特征，它的阅读者的范围自然就会缩小一些了，不过它潜移默化的感染作用却不应低估，而且随着读者知识水准和审美情趣的不断升华，这种在更为逼真的境界里引起情绪波动的文学样式，肯定会愈来愈多地深入到读者的心灵中去。

除了这两种文学样式本身不同的素质引起不同的结果之外，小说受到社会上更多的注意还具有外在的原因，这就是近年来小说方面全国性的评奖工作以及有关这一消息的多种报道，给人们造成了十分鲜明的印象。千

万不能低估广泛宣传给予人们心理上的强烈效应，正是在这基础上逐渐形成了小说创作很繁荣，而散文创作却很萧条的社会舆论。文学样式之间不恰当的比较和社会舆论对于心理上的压力这两方面的原因，确实影响了对于散文创作的现状作出科学的分析和评价。

去年冬天，我在参加江苏宜兴的“陶都紫砂散文节”时，著名散文家柯灵跟我这样说：要经得住寂寞，要打消这种寂寞感，切切实实写出好的散文来。青年散文家苏叶跟我这样说：为人为文如果费尽心机去追求热闹，就丢失了最可宝贵的真诚与良知；没有一定的素质和境界，就是想要寂寞也得不到。我十分同意这两位散文家豁达而高洁的见解，因为如果从事散文创作的动机，并非是为了趋时和凑热闹，并非是为了获得响亮的名声，而是为了用具有自己个性的独特的思想感受和艺术途径，去跟读者对话和谈心，去丰富我们民族文化的宝库，这样自然就用不着惧怕什么寂寞的，而且如果真正理解了我们整个民族对于散文创作所要求的大致趋势，那就可以说是获得了最终意义上的自由，重要的问题是在于自己如何去进行实践，而谈不上有什么寂寞感可言了。

进行了上述的论辩之后，应该回到对于散文创作的正面估价上来了。我认为最近几年以来的散文创作无疑是有成绩的，总的发展趋势是健康的，这主要表现为满腔热情地拥抱着时代与人生，自然贴切地抒发着自己内心的体验与激情；追求真情实感多起来了，追求朴实和浑厚的生活气息多起来了，追求对于社会人生严肃和深沉的思考多起来了，追求思想境界和艺术表现的新颖独特性也多起来了。总之，当前散文创作的现状是正常发展的，没有任何理由悲观或丧气。

这样说来，当前散文创作难道就没有什么问题了吗？也不是的，我们确实还存在着不少问题，这主要表现为思想或艺术的路子还比较狭窄，不够丰富和多彩，不够广阔和深刻，也缺乏更为积极地去探索新颖独创的思想艺术途径的自觉意识。存在这些问题的根本原因是在于过去长期存在着的各种框子和格套，还束缚着不少的同志，因此常常陷于自我封闭的境地，总是自觉或不自觉地沿着习惯的轨迹运转，有意或无意地以过去几十年中的散文创作为圭臬，沿袭多于独创，模仿多于追求。

二 对五六十年代散文创作的看法

全国解放以后的散文创作确实获得了很大成绩，却也存在着被带有封闭气息的时代氛围所制约和决定了的缺陷，这种情况往往不是由作家个人所能完全负责的。在我们的散文评论或研究中，总的来说也并没有从宏观的角度做到如实地阐述散文创作的长处与不足、收获与局限，未能充分地提供一个鸟瞰式的确切评价，而更多的是进行微观式的局部性的探讨。

长期以来散文评论或研究的格局，是对于“点”的注意远远超过了对于“面”的掌握。这种微观式的研究工作自然也是需要的，问题是在于这种微观的研究格局中，没有很好贯彻宏观研究的指导线索，譬如说在不少研究杨朔散文的论著中，往往难以看到对他的创作与整个散文发展趋势的全部关系作出分析，难以看到对杨朔散文究竟体现了整个散文发展趋势中的哪些优点和弱点作出分析，更不用说难以看到对杨朔及整个散文创作强弱点的深刻历史原因作出分析研究了。正是由于缺乏宏观式的总括与反思，我们往往就无法对过去的认识达到高度理性的地步，无法突破过去传统里面包含的情力，全面地去开拓一条广阔的新路。

正由于整个散文界对自己发展过程宏观考察和深入思考的不够重视，却较多的滞留于微观把握与表层分析，偏重于对少数几位优秀散文家如杨朔、秦牧和刘白羽作品的鉴赏，因而有些青年作家开始撰写散文时，就无法形成自觉性的创造意识，往往较多地受到这些作品思想和艺术格局的影响，甚至还陷于模仿的状态中间，久而久之就不容易摆脱这种艺术途径，成为窠臼或模式，无法出现自己独创的因子了。

我们长期以来研究当代散文创作的工作，对于提高广大青年作者的知识和素养来说，肯定是有成绩的，但是像这样过多地停留于微观式的就事论事的分析鉴赏的方法，其实是流露出了偏重于单纯地追求艺术技巧的倾向。然而对于包括散文在内的任何文学创作来说，光解决了艺术技巧还是不行的，有了娴熟的技巧可以写出文学作品来，却无法保证它总是成功地充满了个性和灵魂，充满了震撼读者心弦的感情力量，而后者才是根本的关键。文学大师巴金所说的“艺术的最高境界是无技巧”，确实可以说是具有深刻的哲理涵义，值得苦心钻研艺术技巧的同志们思考。

正由于文学创作的实质是个性化的另辟蹊径，因此过多和过于烦琐地对于像杨朔散文艺术技巧的分析鉴赏那样，是只能制造“杨朔体”的模式，而不能很好召唤和促使青年散文家创造自己独特风格的。

正由于这样的做法不能很好给人们开拓宽阔的视野，不能很好给人们提供对于许多关键问题的思索，而是企图将现成的创作模式灌输给人们，让大家沿着这种封闭性的艺术思维方式前进，因此就是写得极像杨朔的散文，也只能是精巧的摹本而已。“杨朔体”散文得到流传，应该说是散文评论和研究工作的失败。文学创作从根本上来说是舍弃开始时可能产生的某些模仿，呈现出自己独特的面貌、人格和情趣来，否则就不好说是在艺术世界里取得了多大的成功。

我们的有些散文研究论著，迄今还在一成不变地赞美着五六十年代出现的某些散文名篇，而没有很好从宏观的视角展开整幅建国以后散文创作的蓝图，进行立体化的分析和论述，像这样的研究方法应该得到改变了。

五六十年代出现的不少散文名篇确实是写得相当美的（有的壮美、有的柔美），确实都始终保存着它们特有的价值，不过对于一个善于鉴赏与研究的人来说，既不应该盲目地崇拜，也不应该抽象地否定，而要从产生这些作品的生活土壤和时代主潮，看到它们在思想艺术方面的长处和局限。如果这样的尺度是准确的话，那么可以肯定地说，有些被反复称赞的名篇，由于受到当时“左”倾思潮的沉重压力或不自觉的渗透，在真实性这一点上不能不受到了很大的削弱，有的甚至是矫揉造作或完全虚假的。离开了“真”，当然就说不上“美”。

正是由于当时“左”倾思潮造成的封闭和禁锢的原因，有些散文作品不仅思想情绪的表达是拘谨的，甚至连艺术技巧的表达也是拘谨的，所以它们呈现的艺术美往往显得单一化和定型化，而不是丰满的和辐射性的。针对这样的情况，真正的散文研究工作就不应该是一味地赞美，而应该站在今天时代的高度去俯视历史，肯定这一段时期中散文创作获得的成绩及其原因，同样也指出它的缺陷及其原因，并且探讨散文创作前进途程中应该注意的倾向性以及若干具体性的问题，这样的研究工作才能够使散文创作的思想活泼起来，深沉起来，向更高的境界去攀登。

三 散文创作中长期存在的框子和格套

不少束缚着五六十年代散文创作的框子和格套，迄今还在羁绊着我们不少同志的思维方式。当时流行过的有些带有片面性的提法，在今天的散文评论中依旧畅通无阻，像其中影响最大的“形散神不散”就是如此。

“形散神不散”，是在一篇很短的论文《形散神不散》（萧云儒）中提出的，也许短论的作者不曾预料到，他在六十年代初期提出的这个主张，竟连绵不绝地流传了二十多年。几乎被绝大多数的散文评论家所采用。为什么它有这么大的魅力呢？这要由历史来回答。因为这个主张自觉或不自觉地表达了我们当时一种相当盛行的文艺思想：作品的主题必须集中和明确（这其实是古典主义式的艺术趣味）。短论《形散神不散》具体地发挥了这种“神不散”的主张，即“中心明确，紧凑集中”，“字字玑珠，环扣主题”，完全符合于当时盛行的这种文艺思想，所以它得到广泛的流传是可以理解的。

要求作品的主题应该明确和集中，这本来也是一种合理的想法。问题是在于如果只鼓励这一种写法，而反对主题分散或蕴含的另外的写法，这实际上就是意味着用单一化来排斥和窒息丰富多彩的艺术追求，这种封闭的艺术思维方式是缺乏马克思主义的辩证法所致。主旨的表达应该千变万化，有时候似乎是缺乏主题的很隐晦的篇章，对人们也许会产生极大或极深的思想上的启迪，这往往是那种狭隘的艺术趣味所无法达到了。

“形散神不散”这种主张不能不形成自我封闭的框框。为什么“神”只能“不散”呢？事实上一篇散文之中的“神”，既可以明确地表现出来，也可以意在不言之中，这有时甚至比直白地说出来，还要能强烈地震荡读者的心弦。为什么“形”只能“散”呢？形式上十分整齐的近似诗的散文，为什么就不能写呢？事实上这种佳篇是很多的。“形散神不散”的提法，确实是体现了当时一种比较封闭性和单一化的思想气氛，因此才会如此不胫而走。

现在应该是彻底改变这种形成单一化和模式化局面的时候了。散文的素质本来就在于自由自在和无拘无束地抒写，苏轼所说的作文“如行云流水，初无定质，但常行于所当行，常止于所不可不止”（《答谢民师书》），

确实是概括了从《论语》、《孟子》和《庄子》以来的散文写法。鲁迅对此说得更为斩钉截铁了：“散文的体裁，其实是大可以随便的，有破绽也不妨。”（《怎么写》）在这里充分体现了打破了一切封闭状态的坚决开放和彻底唯物主义精神，这正是“五四”精神的精髓。

千万不要给散文这种文学样式设置任何框子和格套，让它在生活的长河里，用广阔的触角去自由地探索，让它用各种各样的艺术手法，表露出整个的宇宙客体和内心中的主观世界。哪一种写法能够更好地感动和启迪读者，能够给予读者更具魅力的审美感受，就去寻觅和保持它旺盛的生命力吧。

有的同志还十分强调散文的诗意、情韵和境界，就这些问题本身而言自然是一点儿也不错的，不过它只是许多散文写法中的一种而已，被许多评论家所推崇的杨朔，确实是表现出了自己在这方面的艺术个性：“总是拿着当诗一样写”，但是他并不想以此来排斥别的写法，却十分谦逊地表示，“我并没有什么多的想法”，“这只是我写散文的想法”（《〈东风第一枝〉小跋》），真是说得再清楚不过的了。原来这只是他具有自己个性化的艺术追求，作为一个从事创作的散文家来说，他苦思冥想地琢磨着如何建立自己的艺术风格，确实是一种十分严肃的艺术追求的精神。然而对于许多散文研究家来说，却不能只是千篇一律地推崇这种艺术风格，而应该注视着艺术追求的广泛领域。如果是致力于研究杨朔散文的话，也应该分析他这种艺术风格所形成的原因和过程，并对它的成就与可能存在的不足作出科学的评价，这大约不算是过分的要求吧。如果许多散文评论家都不能够满足这样的要求，却只是去推崇和赞美对于某一种艺术风格的追求，似乎这才是散文艺术所应该追求的唯一途径，这样肯定会影响散文向着多样化的宽阔坦途迈开步伐。

散文可以写得像一首诗，可以写得像一篇小说（如吴组缃的《村居记事二则》），也可以写得像一出短剧（如鲁迅的《过客》）。它可以像蒙田、培根和帕斯卡尔那样，深沉和渊博地思索社会人生与宇宙万物的哲理；它也可以像屠格涅夫、波德莱尔和泰戈尔那样，亲切地诉说自己内心的喜悦和追求，坦率地倾泻自己灵魂的忧郁和激愤；它更可以像查理·蓝姆、欧文和阿左林那样，栩栩如生地描述某种独特的日常生活的风情画。

散文的千变万化的写法，真是说不尽的。《论语》在言简意赅的说理

中间，竟能显出不同的风貌与性格；《孟子》却在渲染着感情和故事的艰难中，显出锋芒毕露的逻辑力量；司马迁勾勒叱咤风云的灵魂；阮籍和嵇康却陈述凄伤与愤懑的内心世界；吴均和郦道元描摹着壮丽或明媚的山水；范仲淹和欧阳修却时刻都在倾诉着献身于中国传统“仁政”的真诚抱负。至于现代散文的开拓者和奠基者鲁迅，则在俯视着过往的全部社会人生，剖析着整个民族长期所积淀的若干具有重要意义的典型心理现象，从这些无比丰富复杂的内心历程中间，描述出一部严峻和酷烈的中国思想和精神的历史。我们所能够继承和借鉴的散文宝藏实在是数不清的，只标出一种口号，只鼓励一种风格，是不符合中外散文发展史的整体趋向的，是不利于建设我们广阔恢弘的民族精神大厦的，因而是一种极不明智的做法。

追求单一化和模式化，必然会使散文创作陷于僵化和停滞的境地；只有冲破单调和模式的多样化的趋势，才有可能使散文创作得到充分的发展和繁荣。

四 开拓散文创作的新天地

当前散文创作的迫切任务，确实是应该冲破过去那些陈旧的框子和格套，改变单一化和模式化的局面，在开放与流动的广阔天地中自由地发展和竞赛，与其追求自我封闭的单一化和模式化，不如鼓励大家写出许多在体裁和风格方面都是“四不像”式的作品来，在不断打破旧的规范中，不断出现新的规范。

当前散文创作在对于艺术表现的追求和探索方面，毋庸讳言的是不如小说、诗歌和话剧这些文学样式的。这些文学样式中的若干探索可能不一直都是成功的，然而如果能够不断地纠正谬误中进行新的探索，肯定会有利于它们的健康发展。散文创作应该在这方面出现更为自觉的探索，应该在对于“四不像”式的崭新规范的追求中，出现大批具有高度审美水准的独创性的篇章来。

散文是文学创作的母体与基础，从这儿已经陆续离析出不少的分支，然而散文创作本身自然仍旧是应该成为保留它们一切长处的边缘性文体，既吸收小说结构情节和渲染生活气氛的长处，诗歌简洁精致和直抒自己胸

臆的长处；又吸收报告文学逼真犀利和激励心灵的长处，杂感文体议论风生和升华哲理的长处。散文创作确实应该将自己的抒情、叙事和议论的因子，高度复合地发挥出来，从而更好地走向轻快、宽阔、浑厚和深沉。

用风格迥异和写法不同的篇章，不拘一格地来参加自由竞赛的当代散文家，他们的各种艺术追求无疑是与自己的思想追求紧密结合在一起的，他们无疑都负有神圣的社会责任感与使命感，以便跟时代和更多的读者取得共振，这样就可以沿着审美的途径，使更多的读者获得感情、意志和思想上的升华。如果离开了这一点，散文创作就无法在当今时代的辽阔土壤里，和广大读者的内心世界里，深深地扎下根来。如果真是这样的话，那么就不管有多么美丽和芬芳的花朵，也都容易枯萎和凋谢的。

为了要获得与时代和读者强烈的共振，比起侧重于追求艺术上的完美来，追求融合于艺术中的思想冲力无疑是更为重要的。试将在小说创作中被称为 *Class Form* 之典范的《包法利夫人》，与被称为 *Open Form* 之典范的《战争与和平》作一比较，似乎也可以给予这儿对于散文创作的探讨某些重要的参考。从艺术技巧上来说，前者简直无法挑出毛病来，而对于后者却可以说出许多艺术上的不完美性。十分讲究艺术技巧使它趋于精致化程度的《包法利夫人》作者福楼拜，就认为《战争与和平》前两卷“崇高精妙”，而第三卷以后却不忍卒读，认为“他（指托尔斯泰）可怜地往下坠落”（1880年1月致屠格涅夫的信）。然而由于福楼拜过多讲究艺术技巧的小说，“不关心事物的本质，太在表面上逗留”，“用心寻找方式，过于忽视内容”（乔治·桑1875年12月致福楼拜的信），因而托尔斯泰的小说要比他自己的小说出色得多。《战争与和平》蕴含与饱和着感情强劲的思想冲力，无疑使它突破了从传统小说观念看来是艺术技巧上的不完美性，升华成为更高境界上的美，这对于散文创作应该注意思想冲力这一点来说，无疑也会具有启示的。

更何况在当今的时代，生活的节奏、气氛、审美意识和思想追求，与上个世纪显然已经是很不相同了，因此就是达到像托尔斯泰这样艺术上宏伟和奇妙程度的小说，也未必能十分适应今天大部分读者的审美需求。不同的时代必然会产生不同的审美意识，在科学充分发达和理性高度飞扬的当今这个时代里，人们的兴奋中心必然会更多的集中于对如何迅速推动生活前进的思考，因此对“美”的追求，必然会更服从对具有充实的思想内