

重庆市重点学科建设项目系列丛书

ZHONGGUO XIANDANGDAI WENXUE JINGDIAN LUN

中国现当代文学 经典论

魏洪丘◎著

重庆出版集团◎重庆出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

中国现当代文学“经典”论 / 魏洪丘著. —重庆: 重庆出版社, 2007.10

ISBN 978 7 5366 9012 7

I. 中… II. 魏… III. 现代文学 文学评论 中国 文集 IV. I206.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 124565 号

中国现当代文学“经典”论

ZHONGGUO XIANDANGDAI WENXUE JINGDIAN LUN

魏洪丘 著

出 版 人: 罗小卫

责任编辑: 郑 玲 罗 莹

责任校对: 李小君

封面设计: 李 怡

装帧设计: 黄俊棚



重庆出版集团 出版
重 庆 出 版 社

重庆长江二路 205 号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

自贡新华印刷厂印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 电话: 023 68809452

全国新华书店经销

开本: 890mm×1 240mm 1/32 印张: 14 字数: 390 千

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

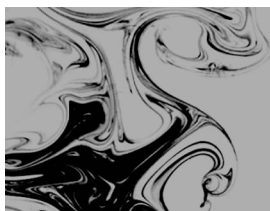
印数: 1~1 000 册

ISBN 978 7 5366 9012 7

定价: 23.00 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023 68809955 转 8005

版权所有 侵权必究



目录 contents

总序 /1

序 /1

自序 /1

总论

1 也谈“五四”文学革命的指导思想 /3

2 “五四”文学革命中人道主义的演变 /13

3 民族群体意识的自觉

——“五四”文化思潮总体观 /21

4 关于中国现代文学流派 /29

5 中国现代浪漫主义文学思潮的滥觞

——鲁迅和王国维的浪漫主义文学观 /44

鲁迅论

6 鲁迅小说的叙述观点 /57

7 论鲁迅的人性观 /66

8 论鲁迅散文的人性化色彩 /74

9 鲁迅与中国儿童文学传统 /89

10 简论鲁迅关于动物题材的小说 /97

11 《朝花夕拾》“朝”“夕”谈 /104

12 目前的离奇 心中的芜杂

——《朝花夕拾》中鬼魅世界之探究 /111

茅盾论

- 13 茅盾小说是政治命题的图解吗?
——与张云龙同志商榷 /121
- 14 论《子夜》的典型形象系列 /132
- 15 试论《子夜》的理性思维模式 /143
- 16 试论《子夜》的经济意识 /153
- 17 林家铺子:旧中国乡镇商业经济的基本模式 /162
- 18 试论《春蚕》的经济认识价值 /170

新方法论

- 19 情势反差:郭沫若狂飙突进风格成因新论 /177
- 20 论闻一多新诗批评的中国传统文化内核 /188
- 21 “独语”体:象征散文的独特创造
——读何其芳的《画梦录》 /197
- 22 新文学发展史上一次新的审美选择
——析黄谷柳的《虾球传》 /209
- 23 旧时代的断魂曲 新时代的力作
——读老舍的《断魂枪》 /217
- 24 朱自清、叶圣陶推荐的另类风格的抗战诗作
——论马君玠的《北望集》 /222
- 25 二元对立的深沉的矛盾心理结构
——从结构主义角度看《黑骏马》 /242
- 26 “幸福与痛苦”相交织的圆的轨迹
——从叙述学角度看《四个四十岁的女人》 /246

比较论

- 27 “心物交融”说与现象学 /253
- 28 先拉斐主义与闻一多的艺术追求 /257
- 29 老舍与狄更斯 /263
- 30 吴老太爷和高老太爷的形象比较 /271



著名作家与重庆

- 31 巴金与重庆 /281
- 32 郭沫若与重庆 /288
- 33 茅盾与重庆 /296
- 34 老舍与重庆 /301

文学理论

- 35 论“左联”的文艺理论与批评模式 /313
- 36 朱自清的抗战诗论 /323
- 37 “五四”文学传统与毛泽东 /331
- 38 毛泽东的“齿轮与螺丝钉”辨正及其他 /343

流派论

- 39 试论现代新浪漫派戏剧 /351
- 40 论现代幽默讽刺派戏剧 /360

作品导读

- 41 《狗·猫·鼠》导读 /371
- 42 《二十四孝图》导读 /382
- 43 《秋夜》导读 /393
- 44 《墓碣文》导读 /400
- 45 《奔月》导读 /405
- 46 《非攻》导读 /411

附录

- 47 论中国古典诗歌体式的流变 /421
- 后记 /433



总序

魏洪丘

涪陵,古涪州,巴国故都,位于川东的长江与乌江的交汇之处,是一座具有深厚文化色彩和底蕴的山水之城。她既受到了古代传统文化思想的浸润,又传承着巴蜀地域文化精神的沿袭。这里有位列世界文化遗产的“白鹤梁”;有宋明理学的胜迹“点易洞”;有宋代著名的“江西诗派”领袖人物——“涪翁”黄庭坚留下的遗墨;有巴国的古文化遗迹和出土的古文物;有当年古巴人生活、战斗、迁徙的故事与传说;还有享誉世界的榨菜生产的传统工艺。这里山峦起伏跌宕,江水波澜壮阔,云雾缭绕,飘然欲仙,构成了一幅绝美的自然山水图。

在美丽如画的山山水水中,一座现代化的城市悄然崛起。现在的涪陵,高楼林立、经济发展、文化繁荣、市场兴旺、教育振兴,真可谓美好的宜居之地。而长江之滨、乌江之畔,作为重庆和涪陵高等教育不可或缺的一座新兴的本科院校——长江师范学院正在蓬勃发展。

“长江师范学院”是2001年经教育部批准升格的新本科院校,现已初具规模,有全日制在校生(含本、专科)13 000余人,30个本科专业,学科门类相对比较齐全。其前身为“涪陵师范学院”。而此前,学院经历了漫长的建设发展过程。从1931年的“涪陵县立乡村师范学校”起步,历尽沧桑,到1962年的“涪陵地区教师进修学校”,再到“涪陵师范高等专科学校”和“涪陵教育学院”的大专的分别办学阶段,直至2001年的两校合并为“涪陵师范学院”的升格本科。

自升格为本科院校后,学校领导十分重视办学思想和办学理念的转变,突出“三重”(重点学科、重点课程、重点实验室)建设,加大了

建设扶持的力度。不但加大了资金的投入,力争在硬件建设上有大的起色和改变,而且加强了软件的建设,决心真正实现由“专”到“本”的质的飞跃。学校狠抓教学质量与科研工作,完成从专科到本科的转换;加大人才引进的力度,强化教学队伍的梯队建设。

中文系是学校办学以来的重点系科,在学校的所有系院中,她办学历史长,师资水平较高,教学经验丰富,科研成果也多。因而,理当成为学校专业建设、学科建设的开路先锋。尤其是作为学校中率先引进了几位教授而增强了师资力量系的系院,中文系更是把课程建设、学科建设作为教学工作、系院发展的重中之重。几年来,中文系在课程和学科建设中取得了骄人的成绩:中国现当代文学、中国古代文学率先成为学校首批“重点学科”;中国古代文学、现代汉语、古代汉语也先后成为学校“重点课程”。而中国现当代文学则成为排头兵,2003年先后被批准为重庆市的“重点课程”(第二批)、“精品课程”(首批),2006年被批准为重庆市“重点建设学科”。

学科建设对于一个高等院校来说,犹如大厦之基石;没有基石,无以成大厦,没有学科,则不能成高校。因为高校既是教育机构,更是学术机构,学术水平是大学立身之根本。学科水平最能体现出一所大学的学术水平,体现出一所大学的办学特色。有什么水平的学科就有什么水平的大学。学科是学校的教学、科研综合能力水平和特色的体现,代表了学校的整体形象。所以,我们不能等闲视之,我们深知自己身上的责任之重。而学科建设不是一件容易的事,其包括完善学科组织、组建学科队伍、确立学科方向、争取和设立学科项目、建立学科制度、营造学科环境等多方面的工作,这对于一个新的本科院校来说,无疑是头等大事。

我们的学科虽然列名于重庆市级重点建设学科,但是和重点大学、老本科院校的重点学科的厚重相比,显然有差距。因此,我们得找准自己的定位和特色。在学科建设之中,我们就根据自己的学术研究的实际情况,凝练了自己的三个方向:一、中国现当代文学的“经典”研究;二、中国现当代散文研究;三、巴渝地域现当代文学研究。

另外,根据学科成员的研究方向及成果的变化,视其发展情况,将现当代戏剧研究作为备选的方向。

以魏洪丘教授为方向负责人的中国现当代文学的“经典”研究,在我们学科内已经取得了较明显的成果。我们既有对现当代文学的总体性研究,如文学思潮与流派、文学现象等,又有对著名经典作家和作品的研究,如鲁迅、茅盾、巴金、张爱玲等。我们注意到其与相关学科、边缘学科、交叉学科等的关系,在研究方法上也做了一些新的有益的尝试、探讨。

以杨爱平教授为方向负责人的中国现当代散文的研究,也是我们学科的重头戏。从现当代散文的发展现象到区域性的地方散文的研究,散文家及散文作品的研究,成果丰富、厚实。在我们重庆地区的散文研究领域,形成了自己的个性与特色。

以冉易光教授为方向负责人的巴渝地域现当代文学研究,是我们较具地方文化特色的方向。过去是以乌江流域和渝东南为主,现在由于成员研究领域的拓宽,它已经扩展到小西部(我国西南的巴渝地区)和大西部(我国西北地区乃至新疆)。研究涉及地方文学现象及作家作品。

我们期待在这几个方向上,通过自己艰辛的努力,不断取得新的成绩,而且形成自己的梯队,力争使我们学科真正成为能够代表中文系学科研究特色并显示学校学术研究水平的学科。这样,我们的重庆市级“重点建设学科”才真正能够名副其实。

我们力图将自己的科研成果转化为教学资源,把学术研究与教学紧密地结合起来。这就形成了科研推动教学、教学又促科研的局面。我们的重庆市级的“重点课程”、“精品课程”既受益于重点学科的建设,同时又给重点学科以有力的支撑。学科成员的多部著作都作为专业选修课的教材,在教学中使用,获得了广大师生及同行专家的好评。

这次出版的“重庆市重点学科建设项目”系列丛书,正是我们诸多努力中的一个小部分,作为书系的开始,我们先推出《“长江”新文



学论集》、《中国现当代文学“经典”论》和《本科毕业生毕业论文选——中国现当代文学方向》三本。其后,我们将陆续再出版相关内容的以博士论文为基础的学术专著及其他著作。我们坚信,只要我们能够脚踏实地、持之以恒,我们一定能够实现我们的目标,一定能够在学校学科建设中完成开拓性的重任。

2007年7月6日于李渡新校区



序

研究文学，是一件需要耐得住寂寞的工作，但对有志于此的人来说，又何尝不是一种精神的享受呢？文学是与人的精神生活密切相关的，研究文学，某种程度上说也是在发现自我，扩充自我。当你心无旁骛地专注于文学，在美的旅行和心灵的探险中发现一种文学现象新的存在形式和意义，你实际上丰富了人对人、对自我的理解，你的寂寞和辛苦也就得到了回报。

魏洪丘教授是重庆长江师范学院教学名师，市级重点建设学科中国现当代文学学术带头人、重庆市优秀教师，他领头的长江师范学院中国现当代文学学科还获得了重庆市级重点课程和精品课程的荣誉。在我的印象中，他是一个好学而敏思的人。从20世纪80年代中期开始，他就参与了一些文学热点问题的讨论，发表了多篇有影响的学术论文。那个时候，中国思想界十分活跃，我们听了一些有见地的学术报告后免不了要开展热烈的讨论，长我几岁的他见解总是比较成熟和富有说服力。今天我浏览这个论文集里文章的篇目，又恍然回到了那个活跃着思考者的身影、充满激情的年代，令人感到神往。那个年代的思考，富有历史承担意识和时代的使命感，包含着很强的探索和创新精神。在今天，这种精神一方面被升华了，升华到更为理性、更为成熟的层面，当然也许因为理性和成熟，少了一份那个时代所特有的激情，另一方面则又不能不说它正面临着新世纪世俗化潮流的强烈挑战，从而再一次向知识分子提出了学问之道的课题，并期待着合理的回答。

收在这个集子里的文章,记录下了一个认真的学者从年轻时候的探索到过了知天命之年的思考的足迹,留下了世纪之交的时代烙印。这些文章是分专题编辑的,可以看到,它们涉及到较为广泛的学术领域,反映出作者的开阔视野和广泛的学术兴趣,是他不倦地探索和思考的成果。其中关于文学思潮的带综论性的研究,是对不同时期学术争论的回应,识见不俗。关于鲁迅、茅盾、郭沫若、巴金、老舍的研究,涉及到一些被人所忽视的方面,如鲁迅与中国儿童文学传统、鲁迅关于动物题材的小说、茅盾小说中的经济因素问题、巴金等人与重庆的关系,都是很有意义的论题,作者深入辨析,给人以不少启示。关于“左联”的文艺理论和批评模式、毛泽东与“五四”文学传统的问题,无疑是中国现代文学研究中的热点,作者的思考为一家之言,自有它的价值和意义。

读者如要领略这些文章的意思,还是请自己细心地去阅读,我想一定会是有所得的。即使你不同意这些文章的观点,或者思考得更为深刻,我想也不妨事,因为任何思考,只要是出诸真诚,总有它存在的价值,你完全可以通过与这些文章的对话来丰富相关问题的思考,取得另一种意义上的收获。

是为序。

陈国恩 记于珞珈山麓

2007年4月23日



自序

自 2002 年 8 月从遥远的家乡江西迁徙来重庆涪陵,我就卷入到一个无法停歇的魔圈中,像长江和乌江那奔腾不息的流水一般,终日有做不完的事情。一件接着一件,这件未完而那件又来。这使我想起老舍笔下的骆驼祥子——像被人抽着而不停地旋转着的陀螺,没有了自己。这该不是宿命?我有时仿佛有所“顿悟”:我的名字“洪丘”,正与涪陵的地名相交融,——“洪”与“涪”,都从水;“丘”与“陵”,都从山,而且更交融得可以成为一个词。也许合该应了“山不转水转”!(我可是理解为山是时时在转,因为地球的自转与公转不停,山就不停;就算山不转,水也不会停歇。)当然,我不信,兴许这仅仅只是一种巧合。

第二年,因为是中文系的第一个教授,我就被推上了课程建设的前沿。我和我所在的教研室的同行们向重庆市级的“重点课程”冲刺,可能是因为初来乍到,想为新到的学校做一点事情,加之一贯的认真的作风,没想到居然获得了成功。有了市里拨来的经费和学校配套的资金投入,我感到巧妇可为有米之炊,一则可以购置一些必要的设备、进行教学的改革,改变长期以来的传统教学模式;二则能够在选修课教材上做文章(我自己还有科研启动费),撰写并出版自己的专著作教材;三则可加强教研活动,集中集体智慧搞好网上信息,增添教研组的凝聚力。在此基础上,我们加大了与国内重点大学的联系,和重庆市内同类院校加强学术交流,实行资源共享,增强了我们的实力。努力不是徒劳的,不久,我们的中国现代文学便被批准为

重庆市级的“精品课程”。

接着,又是学科建设的起步,这是摆在我们新建本科院校面前的重要任务。我们将现代文学与当代文学融合,组建了相对合理的学科队伍,凝练学科的方向,加强科学研究,致力于提高自己的学术水平。2005年,我们便成为学校首批“重点学科”之一。学校的优惠政策和更坚实有力的投入,既坚定了我们的信心,同时也增加了我们肩上的责任。我感觉压力更大了。学校给我们的任务不仅仅是建好校级的“重点学科”,而是希望我们能够有新的突破——拿下重庆市级重点学科,因为这对于新升本科的院校来说,是多么有价值的事!它是学校学术水平的标志、学校综合实力的体现。我们知道,这是要凭实力的,来不得半点虚假,只有脚踏实地,创造条件,加上上级部门对新升本的院校的政策倾斜,才有可能。就在2006年岁末,我们终于没有辜负学校的期望,成为学校第一个,也是目前学校唯一的一个重庆市级的“重点建设学科”。

“重点建设学科”不等于“重点学科”,它还有一段很长的路要走,所以,接下来的担子更重。人才是根本,我们又引进了博士,又有了自己的新的教授。我们走出去、请进来,拓宽思路,虚心学习,借鉴别的院校的建设经验,在建设的道路上稳步前进。多出成果、早出成果,是学科建设的需要,我们决定出版我们的“重庆市重点学科建设项目”系列丛书。

我的《中国现当代文学“经典”论》,是这套“系列丛书”之一部。她是我自20世纪80年代在高校任教以来的科研成果的精选的结晶。26年多来,我一直在高等师范院校中文系担任教学与科研工作。为了提高教学质量,我的科研始终没有脱离教学,想以科研来推动教学,所以,我几乎与文学史上的“经典”相伴。我任教多轮的课程《中国现代文学史》、《中国现代文学流派》、《鲁迅研究》等,为我提供了广阔的天地。我来重庆后,受到地域文化文学研究风气的影响,也写了一些著名作家与重庆的文章。

在涪陵师范学院到长江师范学院的历史变迁中,我和同仁们一

样,都经历了从老校区(江东)到新校区(李渡)的奔波与迁徙。2005年,中文等6个教学学院率先搬迁到新区,而我们仍然居住在江东。每天20多公里的来回奔波,确实将许多时间浪费在上下班的路上,这等于延长了工作时间。早出晚归的2年多来,确实也令人感到了极度的疲惫。科研受到的影响是可想而知的。我也曾为自己近年来的科研的衰落而自愧。

今年的10月21—26日,是教育部专家组进校进行本科教学工作水平评估的日子。为了争得良好,当然更是以评促建,真正使学校的教学工作水平上一个新台阶,我们还进行了大量的评估准备工作,找问题找差距,进行整改。我们甚至没有了周六和周日的休息,连寒暑假也在做着学生的教学技能培训及其他工作。但愿这类突击性的工作早日转化为日常的正常工作。期待着我们评建后的教学与科研的新秩序,期待着我们学校的发展蒸蒸日上。

俗话说:“忠孝难两全”,本来我每年寒假春节期间都要去南昌侍奉常年躺卧在病榻上的已经84高龄的老母亲(因为专职的保姆得回家过年),可去年寒假我就没能回家探望她,今年暑假肯定也成泡影了。只希望老母能够理解、体谅做儿的心情。但愿这本集子能够给她老人家带来一丝的宽慰。

2007年7月23日

总 论



也谈“五四”文学革命的指导思想

长期以来,人们就“五四”文学革命指导思想的问题,发表了许多意见。特别是许志英同志发表的《“五四”文学革命指导思想的再探讨》(载《中国现代文学研究》丛刊1983年第1期),提出“五四”文学革命的指导思想是资产阶级文化思想,又引起了一番论争。与之对立的,是林志浩同志的《关于“五四”文学革命指导思想问题的商榷》(载《文艺研究》1984年第1期),他明确指出“五四”文学革命的指导思想是无产阶级文化思想,而不是资产阶级文化思想。如何认识这两种截然相反的观点?“五四”文学革命的指导思想究竟是无产阶级文化思想还是资产阶级文化思想?这是事关“五四”文学革命性质的大问题,也是教学与研究工作者必须和亟待解决的问题。本文想就许志英、林志浩二位同志文章中的某些论点,谈一点自己的粗浅认识。

一、“五四”时期的历史范畴

关于“五四”时期这个历史概念的范畴,林志浩同志和许志英同志有着不同的看法,这是他们分歧的一个要点。许志英同志以“五四”运动前夕1917年的“文学改良”和“文学革命”作为“五四”文学革命的上限,林志浩同志则认为“五四”文学革命即“五四”运动时期的文学革命运动,其时为“1919年五四运动到1921年中国共产党成立,即‘五四’以后大约两年时间”。在不同的历史范畴基础上,来探讨“五四”文学革命的指导思想,产生分歧是必然的。因此,我们在探讨“五四”文学革命指导思想之前,有必要对“五四”时期这个历史概

念的范畴,作一个能为大多数人公认的恰当的划分,也就是说,来一个约定俗成。只有在共同的历史范畴基础上,才有可能得出相一致的结论。

“五四”文学革命,被人们公认为中国现代文学的发端,是中国现代文学的重要组成部分。它是否包括“五四”运动以前的“文学改良”和“文学革命”呢?对此问题,目前通行的许多中国现代文学史教材的回答,基本上都是肯定的。唐弢主编的《中国现代文学史》指出:“‘五四’新文化运动和文学革命,是中国现代文学史的伟大的开端”,“‘五四’文学革命正是以它从理论主张到创作,从文学内容到形式的全面大革新,揭开了人民大众反帝反封建文学的光辉的第一页,从而使中国文学进入一个崭新的发展时期”^①。这里的“文学革命”、“理论主张”,显然是指1917年的文学运动。田仲济、孙昌熙主编的《中国现代文学史》也明确指出:“‘五四’文学革命有个酝酿、发展过程。《新青年》是提倡‘文学改良’,后来更进一步而号召‘文学革命’的艰难者。反对旧道德,提倡新道德;反对旧文学,提倡新文学,是新文化运动和文学革命最初树起的两面大旗,而首举这两面大旗的是《新青年》人。”^②他们把“五四”文学革命的上限划得更远些。就连林志浩同志自己主编的《中国现代文学史》也说:“现代文学产生于‘五四’运动前夕,它是旧民主主义时期进步文学的一个合理的发展。通过‘五四’运动,它才扩大了社会影响,并成为无产阶级领导的革命事业的一部分。”^③文中虽然没有明确说“五四”文学革命包括“五四”运动以前的文学改革,但却肯定现代文学产生于“五四”前夕,这实际上也就承认了1917年的“文学改良”和“文学革命”的地位。现在,大多数人对“五四”文学革命这个概念范畴的认识,与上述著作基本相同。也就是说,“五四”文学是指1917年(或者更早一些)到1921年中国

① 唐弢主编:《中国现代文学史》(一),人民文学出版社1979年版,第24页,第48页。

② 田仲济、孙昌熙主编:《中国现代文学史》,山东人民出版社1979年版,第25页。

③ 林志浩主编:《中国现代文学史》,中国人民大学出版社1979年版,第1页。