

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

中国现代新诗语言研究

陈爱中 著

这是一部有特色、有创见、有水准的优秀博士论文。它从语言与思维同一性的语言内部规律和理论视角出发，深入分析和阐述了现代的时间观念和实证思维如何转化或现实化为新诗的语言，说明了新诗语言与现代观念、价值和思维的内在联系。这种对新诗语言生成、新诗语言架构的因素与过程的描述、分析和阐释，既符合新诗实际又显然更具有深入性、创见性，从语言表述形态的角度为新诗流派的划分制定了内在的标准和模式，把对新诗语言的研究向前推进了一步。

——逢增玉

本书是一部从选题到研究角度都不错的著作，引证材料丰富，理论思辨和文本分析的融合自然恰当，张弛有度，论证有力。它从语言哲学的角度重新阐释了现代新诗的文本，对初期新诗、新月诗歌、现代主义新诗等相关现代新诗形态的内涵作了新鲜而颇富创造性的挖掘，彰显出作者较高的学术素养和较为开阔的创新视野。

——耿传明

论文视野开阔，从较宽广的理论基点上深入现代新诗语言的变化问题，并且进行了细致的归理和概括，整体上对前人现代新诗语言研究的偏向和缺失有所纠正、充实。选题提升了现代新诗本体研究的学术水平，十分明显。论文整体上给人以启发性。

——杨洪承

新诗与传统诗歌最显在的也是最根本的不同表现在语言上，论文立足于发生学，综合运用结构语言学、符号学和现代诗学之时，对新诗语言作了深入的考察，选题上具有学科前沿性与创新性。论文关于现代时间观念与新诗语言选择的分析，关于现代实证思维与新诗语言表述形态关系的论述，关于新月诗歌语言诗学的揭示，新见迭出，在许多方面突破了既有研究成果。论文资料丰富，论述充分，富于理论思辨性。总之，这是一篇优秀的博士学位论文。

——匿名评审专家

ISBN 978-7-5004-6257-6



定价：21.00元

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



中国现代新诗语言研究

陈爱中 著
导师 罗振亚

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代新诗语言研究/陈爱中著. —北京:
中国社会科学出版社, 2007. 10
(中国社会科学博士论文文库)
ISBN 978-7-5004-6257-6

I. 中… II. 陈… III. 新诗—文学研究—中国—现代
IV. I207.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 092523 号

责任编辑 周晓慧
责任校对 张报捷
版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029430 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2007 年 10 月第 1 版 印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 9.25 插 页 2

字 数 224 千字

定 价 21.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

陈爱中 1976年生，山东曹县人。1998年毕业于曲阜师范大学中文系，获学士学位；2001年毕业于哈尔滨师范大学中文系，获硕士学位；2006年毕业于东北师范大学文学院，获博士学位。现为哈尔滨师范大学中文系讲师。先后在《当代作家评论》、《江汉论坛》、《二十一世纪》等海内外刊物上发表论文数十篇。自2007年9月起在苏州大学文学院做博士后研究工作。

内 容 提 要

本书从诗歌语言的角度考察中国现代新诗，试图为现代新诗的语言表述作整体的鸟瞰。

第一，本书将语言视为一种动态的表述过程，而非静态语言学的单纯表象。将语言表述的“欲说还休”作为诗歌语言的本质内涵，并进而认为诗歌语言的外在目的就是
从语言媒介本身的特性出发采取各种语言表述策略来实现诗歌语言的这种本质。第二，本书探讨了作为现代新诗语言媒介的现代白话的基本内涵，从而为更好地论述现代新诗的语言表述提供了语言前提；认为语言表述的时间性、语词意义的重新澄明和现代语法规范的建立是现代白话的本质内涵，并以对比的方式考察了现代白话与晚清白话文运动以及文言之间错综复杂的关系。从历史比较的角度提出了现代新诗“整体隐喻化”的语言策略。第三，将现代时间和现代思维作为催生现代新诗语言的内在动力。第四，本书认为，最初现代白话的不成熟、外在目的的催生和矫枉过正思维的价值取向决定了初期新诗只顾破坏而鲜顾建设，同时也是初期新诗语言表述形态混杂的根本原因。“规律化”的语言诗学是新月诗歌所致力于建设的语言目标。第五，本书认为现代主义新诗的出现标志着现代新诗在语言层而上摆脱了传统的鉴别尺度而在真正意义上实现了现代身份。对于现实主义新诗，论文则侧重于论述其民族性和本土化的特色，强调外在的政治话语对现代新诗的干预。

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主任：李铁映

副主任：汝 信 江蓝生 陈佳贵

委员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：李茂生

学术秘书：冯广裕

总序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关

注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性,脱离了社会潮流,社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的,这是党的需要,国家的需要,人民的需要。但问题在于,什么是名呢?名,就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认,他的价值又表现在哪里呢?所以说,价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题,就必然会对社会产生巨大而深刻的影响,你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势:精力旺盛,思想敏捷,勤于学习,勇于创新。但青年学者要多向老一辈学老学习,博士尤其要很好地向导师学习,在导师的指导下,发挥自己的优势,研究重大问题,就有可能出好的成果,实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文,也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢?纵观当今世界,无外乎两种社会制度,一种是资本主义制度,一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义,马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述;对于资本主义,马克思主义者和资本主义世界的学老也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说,我们应该如何认识?从基本倾向看,资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”;中国的马克思主义者,中国的社会科学工作者,当然要向世界、向社会讲清楚,中国坚持走自己的路一定能实现现代化,中华民族一定能通过社会主义来实现会面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决,让外国人来解决中国的问题,是行不通的。也许有的同志会说,马克思主义也是外来的。但是,要知道,马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论,马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的,东教条不行,西教条也不行,什么教条都不行。把学问、理论当教条,本身就是反科学的。

在21世纪,人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题:这两大制度的前途、命运如何?资本主义会如何变化?社会主义怎么发展?中国特色的社会主义怎么发展?中国学者无论是研究资本主义,还是研究社会主义,最终总是要落脚到解决中国的现实与来来问题。我看中国的来来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定,就能长期发展;只要能长期发展,中国的社会主义现代化就能实现。

什么是21世纪的重大理论问题?我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的,决不是相反。解决中国问题的关键,取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义,特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的,也不可能坚持住。坚持马克思主义,就是要随着实践,随着社会、经济各方面的发展,不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理,也没有包揽一切答案。它所提供给我们的,更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观,是立场,是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展,在实践中不断地丰富和发展马克思主义,只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任,在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序

罗振亚

中国现代文学研究这一学科领域越来越拥挤了，几千名研究者和数不清的博士、硕士在 32 年有限的时空里不停地探寻、发掘，资源几近枯竭。可以毫不夸张地说，那里再也找不到一块没有被摸过的石头了。要想从这个学术困境里突围，只有把研究对象同出版、教育、地域、哲学等文化因子嫁接，锻造新的学术“合金”；或者启用一种全新的理论视角、方法去审视固有的文学景观，重组学术资源，此外别无他法。正是基于这种背景，当初我的博士生陈爱中和我商量，要把“中国现代新诗语言研究”作为学位论文选题时，我稍加思考后便答应了他。

因为我清楚：20 世纪以来，随着哲学领域“语言学转向”所带来的语言本体自觉，西方的诗人们纷纷规避传统的语言观念，不再仅仅把语言当作技巧手法层面、带有载体功能的工具符号；而是把之视为自己的故乡，视为诗歌存在的居所与形式。认为它本身就体现存在就是存在，它的运动可以直接构成生命的运动，不是诗歌创造了语言，而是语言创造了诗歌，诗人的使命就是让语言顺利优卓地“出场”，于是“语言的欢乐”成为 20 世纪诗歌的一个基本主题。甚至海外一些先贤不无绝对地强调，诗歌就是“把语言翻新”（谢洛夫斯基语），“诗歌史就是诗的措词发

生、发展、消亡的循环史”（伊丽莎白·朱语）；诗歌的数次革命也都相应地从语言开始。从这个意义上说，从语言视角去研究受外国诗歌引发而出现的中国新诗，自然就成了一个理想的阐释途径。

只是选择这个题目本身也就意味着选择了艰难。传统语言观巨大广泛的笼罩，和作者多年出入其中的浸淫，要完成向语言本体观的转换，必须克服旧有知识结构的抵制和排斥；寻求符合语言研究视点、大量充足的新诗语言事实，并和作者的语言观念合理对接，更是一份琐碎而缠人的“活儿”；尤其是在新诗语言学领域掘进，犹如头顶漫天荒芜的孤寂跋涉，可借鉴的成果积累少而又少。但是而对这块要求高、难度大的学术“硬骨头”，爱中却“初生牛犊不怕虎”，知难而进，硬是以三百六十多个坐功，写出这本《中国现代新诗语言研究》，交上了一份令人比较满意的答卷。它基本上达到了“从诗歌语言的角度来重新解读现代新诗文本的目的”，实现了既定的学术目标。

找到了自己介入研究对象的理论支点，爱中就获得了重新阐释新诗的可能。他恪守着名不正则言不顺的古训，先在中外诗歌语言理论的支持之下，对语言的基本概念内涵进行界定，指认“悖论”式的策略乃诗歌语言的本质，语言表述的时间意识、语词意义的重新澄明和祛魅以及现代语法规范的建立，为白话诗的三大具体表征。进而逐步梳理现代新诗语言研究的现状，阐明以往的二元对立思维和他者阐释使新诗研究视野日趋褊狭，各个阐释体系本身逻辑起点的“绝对正确性”背后恰恰隐伏着致命的危机。之后再立足于语言本体，从发生学的角度，将语言作为一种动态的表述过程，逼视与追问新诗语言表述形态的由来、归宿、特质和局限。并且在语言视角的基础上，对传统的新诗流派、文体、诗人群、诗学理论等归类方式重新“历史化”，重新划定论述范围，施行再度“洗牌”和组合。如他把现代新诗的语言表述

分为初期新诗、新月诗派和初期象征派诗歌、现代主义新诗以及现实主义新诗四部分，这种对新诗时段、派别关系的取舍和划分，迥异于传统的认知方式，令人耳目一新。特别是将几成定论的象征诗派的现代主义特质，在语言身份辨析的语境下质疑为“没有摆脱汉语诗歌语言的外在音韵、节奏乃至空间形态的追求，就现代新诗而言，这种认知尺度显然是非现代的，而是传统的”，在语言上并没有实现“从古典到现代的转化”，更可谓石破天惊之语。这种循序渐进的操作方式，这种从语言角度的重新划分和判断，既符合学术规范，为论题进一步的逻辑展开廓清了道路；也相对客观合理，敦促着作者的研究逐渐摆脱了外在的非诗化的言说，而回归了诗歌和诗歌研究本体，规避了泛泛之论的侵入。最终为新诗解读学的建立，提供了一种新的可资借鉴的述史模式和批评视角。

爱中的思维有一个明显的特点，就是经常能够平中见奇，在貌似不相干的事物之间建构起自己的联系途径。这种思维特点在精神思考里的折射，和大凡优秀的著述皆致力于思想经营的学术认知遇合，保证了他的研究每每都能注意原创和问题意识的张扬，多有闪光的创见。对“悖论”诗歌语言本质维度的发现，决定了他更多时候不看诗人表白了什么，而看作品表现了什么，一切从文本出发，挖掘诗歌文本的召唤结构；这样他在诗人诗作个案以及思潮流派的研究上，或能察漏补缺，让被历史忽视的问题“出场”，或对看似已成定论的被读者误读的命题去蔽，“大胆假设，小心求证”，恢复其本来面目，提出新观点。例如从现代实证思维、现代时间等角度分析、总结现代新诗语言的内在变革动力，认为是现代时间及其价值观念和现代实证思维共同催生了现代新诗，并决定现代新诗选择现代白话作为语言表述媒介，继而由之引发了语言表述方式的快速更迭，基本的诗歌语言模态的形成，和引人翻译视角研究新诗等，这些本是新诗研究的题中应有

之义；但是过去却因研究方法和框架的陈旧，少有人深入地对其进行探究，爱中现在把它们适时地填补上了。即便是对已经被人们充分认识的研究对象，他也能避开流行的规矩的却不痛不痒的定评结论，有自己的独到发现。如在论述新月诗派的语言表述形态时，爱中后发制人，不是就事论事，而是将之纳入整个新诗语言发展史的宏阔背景下，透过诗歌现象挖掘深层规律，引发出对艺术规范思考。他以为传统批评对新月语言特征的格律化指认，是一种深深的误读，新月奉行的是传统格律与西方自由理念融合下的规律化诗学，这种语言诗学不仅反驳了初期新诗过于散漫、趋向解构的语言表述方式，而且第一次在语言表述上给予了现代新诗以现代的语言身份，为现代新诗确立了“熟悉而陌生”的语言表述理念。这种判断标示出了新月在新诗语言史上承上启下的作用，估衡准确，立论平稳却自有创见新解，平实又自有深度厚度，让人感到比较中肯可信。应该说，这种阐发和描述虽然只是一家之言，未必就都很正确，有些看法也远非定论，还存在着可商榷的余地；但它在某种程度上突破、改写了新诗的研究历史，必将引起人们进一步的思考，为新诗史的重写提供了一种新的参照。

要完成中国新诗语言研究，仅仅具有冒险的勇气和精神是远远不够的，更需要有坚实的学养做支撑。对这一点爱中十分清醒。所以几年来他边精细地研读质感的诗歌历史文本，边冷静钻研中外诗学理论，边深入涉足结构语言学等研究领域；更注意寻找三者的结合点。正是由于有这种清醒的理论自觉和扎实丰富的学术积累，他的论述基本上做到了厚积薄发，有条不紊，出入裕如，避免放空疏平庸之言，有深度有见地。第一手丰赡文本材料的甄别、启用、比较、细读，保证了结论和观点的客观科学，实事求是，不论是宏观的俯瞰还是文本的细读，都比较符合新诗的语言表述实际；与诗歌文本诗歌现象紧密糅合的美学、哲学、心

理学、结构主义、原型批评等多元理论的运用，由于消化融会的巧妙大都恰到好处，渐进习焉不察的境地，克服了有些年轻学者满口新名词却不着边际、以理论硬套研究对象的弊端，显示了专业化的学理上的通达与深入。全书视野阔达，叙述从容，其征引文献之多，涵盖内容之广，论证用功之细，都使文章体现了一种严谨认真、客观公正的实证精神和优良学风。在写法上以论带史，史论结合，突破了一般诗歌史研究著作的叙述格局，极力张扬历史研究中的主体性；并且这一相对科学的架构，和作者喜欢注意精神活动的抽象性、在理论王国漫游的个性气质谐和，为全书印上了比较浓郁的理论思辨色彩。只是他从不以理论思辨取代新诗历史的客观性，不因主体的扩张牺牲研究对象的丰富和绚烂。当然，优点即局限，过多的理论高蹈、纠缠有时让人感到玄、涩，个别处和文本扣合得不十分紧凑，离哲学近，离文学远。

也许是由于学位论文篇幅的限制，也许是作者刻意追求理论密度之故，论文还像没有完全打开的提纲，略显单薄；但这也为作者将来的学术研究提供了许多可待拓展的张力。希望早日看到他博士学位论文的姊妹篇——中国当代诗歌语言研究的成果出来。

屈指算来，我和爱中的师生缘分已近十载。他是我招收研究生以来的第一个硕士，第一个博士。1998年5月，他从遥远的曲阜到哈尔滨师大参加硕士生复试。不知为什么，站在那条狭窄而略显阴暗的走廊上，他黑瘦的而颊、诚恳的目光以及窘迫的言辞，令我猛然想到了自己去济南参加研究生复试的当年，心里马上就认可了他。十年过去了，事实证明我的选择是正确的。他已经由一个热情急躁的小伙子，成长为深沉稳重的青年学者。而此间的无数记忆早已刻在我心灵的底片上，想起来就让人感到温暖。

在一些人先验的认识中，有过新诗创作经历的人更能深刻体会诗人的创作甘苦，更适合于新诗研究。这其实是一个必须击破的思想迷信。爱中随我读书之前几乎没有写过诗，念研究生以后也很少写诗；但他在诗歌研究领域却找准了自己的位置，并作出了不菲的成绩。也就是说，写诗的人固然宜于研究诗，不写诗的人同样能够研究好诗。我一直固执地以为学问之道寂寞而漫长，它是靠一代一代不断传承的接力。在这条路上，任何人都只能以断代的方式加入、丰富整个人类文化精神的历史，而无法独立地走向永恒。正是从这个意义上，每逢看到学生的研究成果问世，我都比自己的著作问世更加高兴。并且随着年龄的增长，我也愈发相信“青出于蓝而胜于蓝”这句老话，愿爱中在学问之路上走得更稳、更远。

2007年4月于南开大学寓所