

博雅英华/袁行霈著作系列

中国文学概论

(增订本)

既然是“文学”概论，就要讲文学，讲作品，讲其感动人的地方，
讲其审美的价值。

我所重视的乃是启发性，而启发性也正是一种学术的追求。

袁行霈 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

中国文学概论

袁行霈 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国文学概论(增订本)/袁行霈著. —北京:北京大学出版社,
2010.1

(博雅英华·袁行霈著作系列)

ISBN 978-7-301-16422-8

I. 中... II. 袁... III. 文学评论-中国 IV. I206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 227270 号

书 名: 中国文学概论(增订本)

著作责任者: 袁行霈 著

责任编辑: 徐丹丽

封面设计: 奇文云海

标准书号: ISBN 978-7-301-16422-8/I·2186

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuswsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752022

印 刷 者:

经 销 者: 新华书店

650mm×980mm 16 开本 21.5 印张 260 千字

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 **电子邮箱:** fd@pup.pku.edu.cn

自序

1987年9月,我应日本爱知大学中岛敏夫教授的邀请,讲授中国文学概论。课后途经香港回国。香港出版界的人士看了我的讲稿后,决定付梓印行。在他们的热诚关怀下,这本小书得以与读者见面了。

这本书虽然是为外国人学习中国文学而写的,但也充分考虑到中国读者的需要。长期以来,我们对中国文学的研究,偏重于史的描述和单个作家、作品的评论,而缺少多侧面的透视和总体的论述。文学史的编写体例已形成一种模式,一时难以突破。在这种情况下,尝试着用概论的方式阐述中国文学,也许可以为读者提供若干新的视点,从而使读者对中国文学产生更浓厚的兴趣。

在撰写过程中,参考了前人和时贤的多种论著,凡有引用,均已标明。有的启发我深入思考,有的提供我研究的线索,或未一一注出,谨在此一并表示感谢。郭绍虞先生的《中国文学批评史》、褚斌杰先生的《中国古代文体概论》、齐治平先生的《唐宋诗之争概述》给我教益尤多,应特别提出致谢。完稿之后,承孟二冬君和马自力君为我核对了全部引文,感谢不尽。限于学力,书中定有不少疏漏谬误之处,敬祈读者教正。

最后,我由衷感谢爱知大学,感谢中岛教授,如果没有他们的邀请和“命题”,我是不会想到撰写这本书的。

1987年12月

引 言

“文学”这个词早在先秦就出现了,但它的含义和我们今天对“文学”的理解不同。《论语·先进》记载孔门分四科:

德行:颜渊、闵子骞、冉伯牛、仲弓。言语:宰我、子贡。政事:冉有、季路。文学:子游、子夏。^[1]

邢昺《论语疏》解释“文学”二字曰:“文章博学。”^[2]然而,参看扬雄《法言·君子》所云:“子游、子夏得其书矣”^[3],以及《汉书·董仲舒传》所云:“重禁文学,不得挟书”^[4],则“文学”这个词原是指古代的典籍。杨伯峻《论语译注》译为“熟悉古代文献的:子游、子夏”^[5],意思相当确切。

汉朝人对“文学”的理解有了变化,那时所谓“文学”是指学术。如《史记·孝武本纪》:

而上乡儒术,招贤良,赵绾、王臧等以文学为公卿,欲议古立明堂城南,以朝诸侯。^[6]

赵绾、王臧都是儒林中人,以儒学见长,《史记·儒林列传》曰:

及今上即位,赵绾、王臧之属明儒学,而上亦乡之,于是招

方正贤良文学之士。^[7]

这两段话对照起来意思很明白，“文学”就是儒学。赵绾、王臧是学者，而不是现代意义上的文学家。再看《史记·太史公自序》：

于是汉兴，萧何次律令，韩信申军法，张苍为章程，叔孙通定礼仪，则文学彬彬稍进，《诗》、《书》往往间出矣。^[8]

可见律令、军法、章程、礼仪，也都属于“文学”的范畴。

值得注意的是，汉代在“文学”之外另有“文章”这个词，指学术之外的辞章。《汉书·公孙弘卜式兒宽传赞》曰：

汉之得人，于兹为盛。儒雅则公孙弘、董仲舒、兒宽。……文章则司马迁、相如。^[9]

孝宣承统……刘向、王褒以文章显。^[10]

此所谓“文章”，是指辞赋、史传之类文体，或辞章方面的能力。关于“文学”和“文章”的这种区别，《三国志》所载夏侯惠的话讲得最为清楚：

夏侯惠荐劾曰：“文学之士嘉其推步详密；……文章之士爱其著论属辞。”^[11]

然而汉人所谓“文章”，考察其含义乃重在属辞，即语言的运用，仍不同于今之所谓“文学”。

从汉人“文学”、“文章”之分再进一步，南朝遂有“文”、“笔”之分。《南史·颜延之传》：

帝尝问以诸子才能，延之曰：“竣得臣笔，测得臣文。”^[12]

刘勰《文心雕龙·时序篇》：

庾以笔才愈亲，温以文思益厚。^[13]

其《总术篇》又说：

今之常言，有文有笔，以为无韵者笔也，有韵者文也。^[14]

以有韵和无韵区分文和笔代表早期的认识。梁元帝萧绎《金楼子·立言篇》曰：

古之学者有二，今之学者有四。^[15]

他所说的古代的两种“学”，是指汉朝人所谓“文学”与“文章”；今日的四种“学”，是指从“文学”中分化出来的“儒”与“学”，从“文章”中分化出来的“文”与“笔”。关于“文”与“笔”的区别，《立言篇》有进一步的说明和阐述：

屈原、宋玉、枚乘、长卿之徒，止于辞赋，则谓之文。……至如不便为诗如閻纂，善为章奏如伯松，若此之流，泛谓之笔。吟咏风谣，流连哀思者，谓之文。……笔，退则非谓成篇，进则不云取义，神其巧惠，笔端而已。至如文者，惟须绮縠纷披，宫徵靡曼，唇吻道会，情灵摇荡。^[16]

萧绎所说的文笔之别，已不是简单的有韵、无韵的区别。他认

为“文”的特点是抒发感情,以情动人,并注重语言的形式美(声律、藻饰等),具有可供欣赏的价值。“笔”则是奏章之类的应用文。正如章炳麟所说:“文即诗赋,笔即公文,乃当时恒语。”^[17]“笔”也需要“巧惠”,但其“巧惠”仅仅表现在笔端而已,不能和“文”相比。

萧绎已经注意到“文”在情思和语言两方面的特点,他所说的“文”已经接近我们今天所说的文学了。可是他的《金楼子》影响并不大。对中国的文体论影响重大的是与之同时的《文心雕龙》和《文选》,而这两部书实际上并没有严格区分“文”和“笔”,它们所列的“文”体,包括了诏、令、檄、移之类应用文。这种情况一直延续到清代,桐城派古文家姚鼐所编《古文辞类纂》选录自战国至清代的古文,其中也包括了许多应用文。

在传统目录学里,文学的范围也不很明确。西晋荀勖始创四部分类,总括群书分为甲乙丙丁四部。东晋李充把荀勖四部中乙丙两部互换,确立了经、史、子、集的次序。可是目录学所谓“集部”,既不等于萧绎所说的“文”之专集,更不等于今之所谓文学专集。一方面,集部书里收入了许多应用文,其中有的属于文学,有的不属于文学,应当视具体情况而定。另一方面,小说、戏曲这两种体裁,今人视为文学中不可缺少的部分,而在古代却不入集部。小说中的文言小说,或入史部或入子部。白话小说和戏曲,传统目录学家则基本上不予著录。

总之:中国古代并没有严格划出文学与非文学的界限,没有确立纯文学的观念。古代所谓文学,一方面容纳了在我们看来不属于文学的一些体裁,另一方面又没有把我们认为是文学的一些体裁包括进去。因而,我们确定中国文学的研究对象时,既要按照我们今天对文学的理解;又要兼顾古人的习惯,充分注意杂文学这个特点。本书根据这个原则所确定的论述对象是:诗赋、词曲、小说、文章。

本书共五编。第一编从宏观的角度对中国文学加以考察,其

余四编则论述各种文学体裁的源流演变、体制风格。余论仅就中国文学的未来作一展望。既然是“概论”，必须力求概括，但仍须用具体例证或引用作品以说明我的论点，并借以提高读者阅读此书兴趣。

注 释

- [1]《十三经注疏》，世界书局影印阮刻本，第 2498 页。
- [2]《十三经注疏》，世界书局影印阮刻本，第 2498 页。
- [3]《诸子集成》第七册，上海书店 1991 年版，第 39 页。
- [4][汉]班固：《汉书》卷五六，中华书局 1962 年版，第 2504 页。
- [5]杨伯峻：《论语译注》，中华书局 1980 年版，第 110 页。
- [6][汉]司马迁：《史记》卷一二，中华书局 1959 年版，第 452 页。
- [7][汉]司马迁：《史记》卷一二一，中华书局 1959 年版，第 3118 页。
- [8][汉]司马迁：《史记》卷一三〇，中华书局 1959 年版，第 3319 页。
- [9][汉]班固：《汉书》卷五八，中华书局 1962 年版，第 2634 页。
- [10][汉]班固：《汉书》卷五八，中华书局 1962 年版，第 2634 页。
- [11][晋]陈寿：《三国志》卷二一《刘劭传》，中华书局 1963 年版，第 619 页。
- [12][唐]李延寿：《南史》卷三四，中华书局 1975 年版，第 879 页。
- [13]范文澜：《文心雕龙注》卷九，人民文学出版社 1978 年版，第 674 页。
- [14]范文澜：《文心雕龙注》卷九，人民文学出版社 1978 年版，第 655 页。
- [15][南朝梁]萧绎：《金楼子·立言篇》卷四，《知不足斋丛书》第九集，清道光六年刻本。
- [16][南朝梁]萧绎：《金楼子·立言篇》卷四，《知不足斋丛书》第九集，清道光六年刻本。
- [17]章炳麟：《国故论衡·文学总论》原注，上海古书流通处印行本，第 41 页。

目 录

自 序/1

引 言/1

第一编 总 论

第一章 中国文学的特色/9

第一节 诗是主流/10

第二节 尚善的态度/15

第三节 乐观的精神/18

第四节 含蓄美/22

第二章 中国文学的分期/28

第一节 中国文学分期的依据/28

第二节 中国文学的分期/31

第三章 中国文学的地域性与文学家的地理分布/35

第一节 中国文学的地域性/35

第二节 中国文学家的地理分布/43

第四章 中国文学的类别/51

第一节 宫廷文学/51

第二节 士林文学/56

第三节 市井文学/67

第四节 乡村文学/75

第五章 中国文学的趣味

——儒释道三家思想对文学的浸润/82

第一节 孔门诗教与中国文学/82

第二节 禅与中国文学/85

第三节 老庄自然主义与中国文学/87

第六章 中国文学传播的方式与媒介/93

第一节 口头流传与演唱/93

第二节 纸的发明与传抄、题写、干谒/95

第三节 印刷术的发明与文学作品的普及/99

第七章 中国文学的鉴赏/102

第一节 滋味/102

第二节 意境/106

第三节 寄托/109

第四节 博采/112

小结/113

第二编 诗赋论

第一章 中国诗歌的三个源头/119

第一节 《诗经》：天籁之歌/119

第二节 《楚辞》：神人之间/126

第三节 汉乐府：缘事而发/133

第二章 诗赋消长/140

第一节 汉赋之兴/140

第二节	古体诗的兴盛/143
第三节	古体向近体的过渡与赋的骈化/151
第三章	诗歌的高峰:唐诗/157
第一节	走上巅峰/158
第二节	走下巅峰/167
第四章	宋诗的新变与诗学的繁荣/173
第一节	宋诗的新变/173
第二节	诗学的繁荣/179
第三节	赋与诗的同时兴盛与渐趋衰微/181
第五章	诗的落潮:元明清诗/186
第一节	宗唐与宗宋/186
第二节	流派纷呈的清诗/188
第六章	诗赋的体制与风格/193
第一节	古体诗的格律/193
第二节	近体诗的格律/194
第三节	诗和赋的文体特征/201
小 结	/207

第三编 词曲论

第一章	词的兴起与演变/213
第一节	词的兴起与文人的尝试/213
第二节	北宋词:雅与俗/216
第三节	南宋词的新貌/221
第四节	元明清词:延续中的收获/225
第二章	元 曲/230

第一节 元代散曲：一种新兴的歌曲/230

第二节 波澜壮阔的元杂剧/233

第三节 宋元南戏及其地方色彩/241

第三章 明清传奇/246

第一节 传奇的兴起及其在明代的兴盛/246

第二节 清代传奇的亮点/248

第四章 词曲的体制与风格/251

第一节 词曲的格律/251

第二节 词和散曲的文体特征/254

第三节 杂剧和传奇的体制/258

小 结/260

第四编 小说论

第一章 小说的概念及其兴起/265

第一节 早期的小说概念/265

第二节 魏晋南北朝：初具规模的小说/266

第二章 有意为小说/277

第一节 从唐传奇到《聊斋志异》/277

第二节 瓦舍说书/282

第三章 明清长篇章回体小说/287

第一节 长篇章回体小说的形成/287

第二节 从瓦舍到案头/292

第三节 近代小说观念的进化/297

第四章 小说的体制与风格/299

第一节 小说的体制/299

第二节 小说的风格特征/301

小 结/302

第五编 文章论

第一章 文章的起源与流变/305

第一节 上古散文的辉煌/305

第二节 骈文的出现及其与散文的互动/311

第三节 唐宋以降的古文与骈文/315

第二章 文章的体制与风格/324

第一节 散文的体制与风格/324

第二节 骈文的体制与风格/325

小 结/326

余 论/328

后 记/330

再版后记/331

第一编 总 论

