中国文学编年史

宋辽金卷

主编◇陈文新
本卷主编◇张思齐

湖南人民出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中国文学编年史

宋辽金卷（中）

主编◇陈文新

本卷主编◇张思齐

华中师范大学出版社

图书在版编目（CIP）数据

中国文学编年史．宋辽金卷（上、中、下）/陈文新主编；诸葛忆兵（上）、张思齐（中）、张玉璞（下）分册主编．—长沙：湖南人民出版社，2006.9
ISBN 7-5438-4532-6

Ⅰ.中… Ⅱ.①陈…②诸… Ⅲ.①文学史—编年史—中国—宋代②文学史—编年史—中国—辽金时代 Ⅳ.I209

中国版本图书馆CIP数据核字（2006）第117665号

中国文学编年史·宋辽金卷（上、中、下）

责任编辑：李建国　胡如虹　曹有鹏
　　张志红　邓胜文　杨　纯　聂双武
主　　编：陈文新
书名题字：卢中南
装帧设计：陈　新
出　　版：湖南人民出版社
地　　址：长沙市营盘东路3号
市场营销：0731-2226732
网　　址：http://www.hnppp.com
邮　　编：410005
制　　作：湖南潇湘出版文化传播有限公司
电　　话：0731-2229693　2229692
印　　刷：中华商务联合印刷（广东）有限公司
经　　销：湖南省新华书店
版　　次：2006年9月第1版第1次印刷
开　　本：787×1094　1/16
印　　张：99.5
字　　数：2,193,000
书　　号：ISBN 7-5438-4532-6/I·449
定　　价：740.00元(上、中、下册)

《中国文学编年史》编纂委员会

顾　问　（按姓氏笔画排序）

卞孝萱　邓绍基　冯其庸　曹道衡　傅璇琮

霍松林

主　编　陈文新

编　委　（按姓氏笔画排序）

石观海　李建国　汪春泓　陈文新　张思齐

张玉璞　於可训　赵伯陶　赵逵夫　胡如虹

诸葛忆兵　曹有鹏　熊治祁　熊礼汇　霍有明

本卷撰稿人

张思齐

☆武汉大学人文社会科学重大攻关项目

目 录

总序 …… 1
凡例 …… 1
绪论 …… 1

第一章 宋神宗熙宁元年至元丰八年
（1068—1085）共18年

引言 …… 1
公元1068年（宋神宗赵顼熙宁元年 戊申） …… 2
公元1069年（宋熙宁二年 己酉） …… 8
公元1070年（宋熙宁三年 庚戌） …… 14
公元1071年（宋熙宁四年 辛亥） …… 20
公元1072年（宋熙宁五年 壬子） …… 28
公元1073年（宋熙宁六年 癸丑） …… 37
公元1074年（宋熙宁七年 甲寅） …… 41
公元1075年（宋熙宁八年 乙卯） …… 47
公元1076年（宋熙宁九年 丙辰） …… 52
公元1077年（宋熙宁十年 丁巳） …… 57
公元1078年（宋元丰元年 戊午） …… 62
公元1079年（宋元丰二年 己未） …… 70
公元1080年（宋元丰三年 庚申） …… 79
公元1081年（宋元丰四年 辛酉） …… 85

需要全本请访问 www.ertongbook.com

公元1082年（宋元丰五年　壬戌）…… 92
公元1083年（宋元丰六年　癸亥）…… 100
公元1084年（宋元丰七年　甲子）…… 107
公元1085年（宋元丰八年　乙丑）…… 114

第二章　宋哲宗元祐元年至元符三年（1086—1100）共15年

引言…… 122
公元1086年（宋哲宗赵煦元祐元年　丙寅）…… 125
公元1087年（宋元祐二年　丁卯）…… 133
公元1088年（宋元祐三年　戊辰）…… 139
公元1089年（宋元祐四年　己巳）…… 144
公元1090年（宋元祐五年　庚午）…… 150
公元1091年（宋元祐六年　辛未）…… 155
公元1092年（宋元祐七年　壬申）…… 164
公元1093年（宋元祐八年　癸酉）…… 169
公元1094年（宋绍圣元年　甲戌）…… 174
公元1095年（宋绍圣二年　乙亥）…… 181
公元1096年（宋绍圣三年　丙子）…… 187
公元1097年（宋绍圣四年　丁丑）…… 192
公元1098年（宋绍圣五年、元符元年　戊寅）…… 201
公元1099年（宋元符二年　己卯）…… 207
公元1100年（宋元符三年　庚辰）…… 213

第三章　宋徽宗建中靖国元年至钦宗靖康元年（1101—1126）共26年

引言…… 223
公元1101年（宋徽宗赵佶建中靖国元年　辛巳）…… 231
公元1102年（宋崇宁元年　壬午）…… 240
公元1103年（宋崇宁二年　癸未）…… 247
公元1104年（宋崇宁三年　甲申）…… 251
公元1105年（宋崇宁四年　乙酉）…… 257

公元1106年（宋崇宁五年　丙戌） …… 263
公元1107年（宋大观元年　丁亥） …… 267
公元1108年（宋大观二年　戊子） …… 272
公元1109年（宋大观三年　己丑） …… 276
公元1110年（宋大观四年　庚寅） …… 280
公元1111年（宋政和元年　辛卯） …… 284
公元1112年（宋政和二年　壬辰） …… 289
公元1113年（宋政和三年　癸巳） …… 294
公元1114年（宋政和四年　甲午） …… 299
公元1115年（宋政和五年　乙未） …… 303
公元1116年（宋政和六年　丙申） …… 307
公元1117年（宋政和七年　丁酉） …… 312
公元1118年（宋重和元年　戊戌） …… 318
公元1119年（宋宣和元年　己亥） …… 324
公元1120年（宋宣和二年　庚子） …… 330
公元1121年（宋宣和三年　辛丑） …… 336
公元1122年（宋宣和四年　壬寅） …… 341
公元1123年（宋宣和五年　癸卯） …… 354
公元1124年（宋宣和六年　甲辰） …… 362
公元1125年（宋宣和七年　乙巳） …… 368
公元1126年（宋钦宗靖康元年　丙午） …… 377

第四章　宋高宗建炎元年至绍兴三十二年
（1127—1162）共36年

引言 …… 391
公元1127年（宋高宗建炎元年　丁未） …… 397
公元1128年（宋建炎二年　戊申） …… 405
公元1129年（宋建炎三年　己酉） …… 413
公元1130年（宋建炎四年　庚戌） …… 423
公元1131年（宋绍兴元年　辛亥） …… 432
公元1132年（宋绍兴二年　壬子） …… 438
公元1133年（宋绍兴三年　癸丑） …… 445

公元1134年（宋绍兴四年　甲寅）…… 450
公元1135年（宋绍兴五年　乙卯）…… 456
公元1136年（宋绍兴六年　丙辰）…… 463
公元1137年（宋绍兴七年　丁巳）…… 468
公元1138年（宋绍兴八年　戊午）…… 476
公元1139年（宋绍兴九年　己未）…… 483
公元1140年（宋绍兴十年　庚申）…… 490
公元1141年（宋绍兴十一年　辛酉）…… 497
公元1142年（宋绍兴十二年　壬戌）…… 502
公元1143年（宋绍兴十三年　癸亥）…… 505
公元1144年（宋绍兴十四年　甲子）…… 510
公元1145年（宋绍兴十五年　乙丑）…… 513
公元1146年（宋绍兴十六年　丙寅）…… 517
公元1147年（宋绍兴十七年　丁卯）…… 519
公元1148年（宋绍兴十八年　戊辰）…… 522
公元1149年（宋绍兴十九年　己巳）…… 526
公元1150年（宋绍兴二十年　庚午）…… 529
公元1151年（宋绍兴二十一年　辛未）…… 532
公元1152年（宋绍兴二十二年　壬申）…… 535
公元1153年（宋绍兴二十三年　癸酉）…… 538
公元1154年（宋绍兴二十四年　甲戌）…… 542
公元1155年（宋绍兴二十五年　乙亥）…… 545
公元1156年（宋绍兴二十六年　丙子）…… 549
公元1157年（宋绍兴二十七年　丁丑）…… 553
公元1158年（宋绍兴二十八年　戊寅）…… 556
公元1159年（宋绍兴二十九年　己卯）…… 558
公元1160年（宋绍兴三十年　庚辰）…… 562
公元1161年（宋绍兴三十一年　辛巳）…… 565
公元1162年（宋绍兴三十二年　壬午）…… 569
主要参考文献 …… 576
人名索引 …… 584
后　记 …… 588

总　序

纪传体、编年体是中国传统史书的两种主要体裁，而编年体的写作远较纪传体薄弱。《四库全书总目》卷四七史部编年类小序已明确指出这一事实："司马迁改编年为纪传，荀悦又改纪传为编年。刘知幾深通史法，而《史通》分叙六家，统归二体，则编年、纪传均正史也。其不列为正史者，以班、马旧裁，历朝继作。编年一体，则或有或无，不能使时代相续。故姑置焉，无他义也。"① 与古代历史著作的这种体裁格局相似，在20世纪的中国文学史写作中，也是纪传体一枝独秀，不仅在数量上已多到难以屈指，各大专院校所用的教材也通常是纪传体，这类著作的核心部分是作家传记（包括作家的创作经历和创作成就）。编年类的著作，则虽有陆侃如、傅璇琮、曹道衡、刘跃进等学者做了卓有成效的工作，但就总体而言，仍有大量空白，尤其是宋、元、明、清、现、当代部分，历时一千余年，文献浩繁，而相关成果甚少。这样一种状况，自然是不能令人满意的。这套十八卷的《中国文学编年史》的编纂出版，即旨在一定程度地改变这种状况。

文学史是在一定的空间和时间中展开的。纪传体的空间意识和时间意识以若干个焦点（作家）为坐标，对文学史流程的把握注重大体判断。其优势在于，常能略其玄黄而取其隽逸，对时代风会的描述言简意赅，达到以少许胜多许的境界。若干重要的文学史术语如"建安风骨"、"盛唐气象"、"大历诗风"等，就是这种学术智慧的凝

① 永瑢等撰：《四库全书总目》，第418页，北京，中华书局，1965。

结。但是，由于风会之说仅能言其大概，“个别”和“例外”（即使是非常重要的“个别”和“例外”）往往被忽略，不免留下遗憾。一些跨时代的作家，如李煜、刘基、张岱等人，在文学史中的时代归属与其代表作的实际创作年代也常有不吻合的情形。例如，李煜被视为南唐作家，而他最好的词写在宋初；刘基被视为明代作家，而他最好的诗、文写在元末；张岱被视为明代作家，而其代表作多写于清初。比上述情形更具普遍性的，还有下述事实：我们讲罗贯中的《三国志通俗演义》，往往以毛宗岗修订本为例；我们讲施耐庵的《水浒传》，往往以百回繁本为例；我们讲兰陵笑笑生的《金瓶梅》，往往以崇祯本为例。这就出现了两方面的问题：第一，我们讲的并不是作家的原著；第二，我们忽略了读者的接受情形。这类涉及风会与例外、作家时代归属与作品实际创作、传播与接受两方面的问题，以纪传体来解决，由于受到体例的限制，往往力不从心，采用编年体，解决起来就方便多了：不难依次排列，以展开具体而丰富多彩的历史流程。

与纪传体相比，编年史在展现文学历程的复杂性、多元性方面获得了极大的自由，但在时代风会的描述和大局的判断上，则远不如纪传体来得明快和简洁。作为尝试，我们在体例的设计、史料的确认和选择方面采用了若干与一般编年史不同的做法，以期在充分发挥编年史长处的同时，又能尽量弥补其短处。我们的尝试主要在三个方面：其一，关于时间段的设计。编年史通常以年为基本单位，年下辖月，月下辖日。这种向下的时间序列，可以有效发挥编年史的长处。我们在采用这一时间序列的同时，另外设计了一个向上的时间序列，即：以年为基本单位，年上设阶段，阶段上设时代。这种向上的时间序列，旨在克服一般编年史的不足。具体做法是：阶段与章相对应，时代与卷相对应，分别设立引言和绪论，以重点揭示文学发展的阶段性特征和时代特征（现当代文学因时间周期较短，拟省略阶段，不设引言）。其二，历史人物的活动包括“言”和“行”两个方面，“行”（人物活动、生平）往往得到足够重视，“言”则通常被忽略。而我们认为，在文学史进程中，“言”的重要性可以与“行”相提并论，特殊情况下，其重要性甚至超过“行”。比如，我们考察初唐的文学，不读陈子昂的诗论，对初唐的文学史进程就不可能有真正的了解；我们考察嘉靖年间的文学，不读唐宋派、后七子的文论，对这一时期的文学景观就不可能有准确的把握。鉴于这一事实，若干作品序跋、友朋信函等，由于透露了重要的文学流变信息，我们也酌情收入。其

三，较之政治、经济、军事史料，思想文化活动是我们更加关注的对象。中国文学进程是在中国历史的背景下展开的，与政治、经济、军事、思想文化等均有显著联系，而与思想文化的联系往往更为内在，更具有全局性。考虑到这一点，我们有意加强了下述三方面材料的收录：重要文化政策；对知识阶层有显著影响的文化生活（如结社、讲学、重大文化工程的进展、相关艺术活动等）；思想文化经典的撰写、出版和评论。这样处理，目的是用编年的方式将中国文学进程及与之密切相关的中国思想文化变迁一并展现在读者面前。

《中国文学编年史》是一个基础性的重大学术工程，文献的广泛调查和准确使用是做好编纂工作的首要前提。《四库全书》、《续修四库全书》、《四库存目丛书》、《四库禁毁书丛刊》、《丛书集成》、《笔记小说大观》等是我们经常使用的典籍，近人和今人整理出版的别集、总集，大量年谱（如徐朔方《晚明曲家年谱》），以及文、史、哲方面的编年史，均在参考范围之内，限于体例，未能一一注明，谨此一并致谢。在使用上述文献的过程中，我们采取的是一种如履薄冰、如临深渊的谨慎态度。这是因为，相当一部分典籍是由我们第一次标点，这一工作的难度是不言而喻的。即使是前人已经整理的典籍，我们也并不直接采用，而是根据自己的理解再整理一次。这样做当然增加了工作量，但确有许多好处，若干错误就是在这一过程中得到纠正的，有些错误的纠正涉及基本事实的澄清。比如，张大复《皇明昆山人物传》卷八记梁辰鱼晚年情形，有云："（梁氏）当除夕遇大雪，既寝不寐。忽令侍者遍邀诸年少，载酒放歌，绕城一匝而后就睡。曰：'天为我辈雨玉，可令俗人蹴踏之耶?'时年已七十矣。亡何，中恶，语不甚了。有老奴李用者，颇省其说，尚有注记。得岁七十有三。"一位学者将"中恶，语不甚了"标点为"中恶语，不甚了"，并就此推论说："梁辰鱼七十岁时遭遇暧昧不明的事件。""《皇明昆山人物传》的上述记载本意是为贤者讳，事实上倒很可能为统治者隐盖了迫害异己文人的一件罪行。"这就不免弄错了事实。"中恶"即突然患急病，正所谓"老健春寒秋后热"，老年人得急病是常见的情形。而"中恶语"的表述，明显不符合古人的语言习惯。再如，陈田《明诗纪事》将正德时期的傅汝舟与明末的傅汝舟混为一人，将两人的生平搅在一起，其按语云："丁戊山人诗初矜独造，晚遁荒诞，择其入格者录之，亦是幽弦孤调。山人享大年，具异才，谈佛谈仙，亦作北里中艳语。初与郑少谷游，晚乃与茅止生、卓去病、张文寺、文太青倡和，支离怪

需要全本请访问 www.ertongbook.com

诞，无所不有。少谷集中无是也。论者乃专谓山人刻意学少谷，何哉?”《明诗纪事》近三百万言，卓有建树，是研究明诗的必备案头书。但关于傅汝舟，陈田的确弄错了。郑善夫（1485—1523）号少谷，以学杜著称，学郑少谷的是正德年间的傅汝舟；文翔凤号太青，万历三十八年（1610）进士，与文太青等唱和的是明末的傅汝舟。两个傅汝舟之间相距约百年，陈田想当然地将二者合为一人，说他“享大年”，又说他前期学郑少谷，后期学竟陵派，曲意弥缝，令人哑然失笑。其他种种，如部分文学家辞典对作家生卒年的误注，若干点校本的断句错误等，我们都在力所能及的范围内做了纠正。提到这些情况，不是想证明我们的水平有多高，而意在告诉读者：我们的工作态度是认真的，有志于为读者提供一部值得信赖的编年史著述。

《中国文学编年史》的编纂得到了北京大学、武汉大学、南京大学、中国人民大学、中国社会科学院、中国艺术研究院、中华书局、陕西师范大学、西北师范大学、华中师范大学、山东师范大学、山东曲阜师范大学、中南民族大学、中南财经政法大学等单位专家和领导，尤其是武汉大学领导的支持；湖南省新闻出版局、湖南出版投资控股集团及湖南人民出版社鼎力支持编年史的编纂出版，所有这些，我们将永远铭记在心。

陈文新

2006 年 7 月 23 日于武汉大学

凡　例

一、《中国文学编年史》以编年形式演述中国文学发展历程，凡十八卷：第一卷周秦、第二卷汉魏、第三卷两晋南北朝、第四卷隋唐五代（上）、第五卷隋唐五代（中）、第六卷隋唐五代（下）、第七卷宋辽金（上）、第八卷宋辽金（中）、第九卷宋辽金（下）、第十卷元代、第十一卷明前期、第十二卷明中期、第十三卷明末清初、第十四卷清前中期（上）、第十五卷清前中期（下）、第十六卷晚清、第十七卷现代、第十八卷当代。

二、编年史各卷据文学发展的不同阶段划分为若干章（如无必要，或不分章）。章的标目方式是："××章　××年至××年，共××年"。关于某一阶段文学的总体评论放在该章的首年之前，如明前期卷"第一章　洪武元年至建文四年，共35年"，在章目下，"洪武元年"之前，单列明前期卷"引言"一目。关于某一时代文学的综合论述，放在卷首。如元代卷，在第一章前，单列元代文学"绪论"。

三、编年史各卷所收录内容的构架大体统一，重点包括七个方面：1. 重要文化政策；2. 对文学发展有显著影响的文化生活（如结社、讲学、重大文化工程的进展、相关艺术活动等）；3. 作家交往（唱和、社团活动等）；4. 作家生平事迹；5. 重要作品的创作、出版和评论；6. 争鸣（团体之间、个人之间在重要问题上的论辩等）；7. 其他。

四、叙事以纲带目，即在征引相关文献之前有一句或数句概述。如，先总叙一句"俞宪编《盛明百家诗》成书"，再征引相关序跋、著录、评议。前者为纲，后者为目，纲、目配合，旨在完整地呈现文学史事实。少量见于常用工具书的重要史实，或不必展开的文学史事实，则列纲而略目，以省篇幅。

五、公历纪年年初与中国传统纪年年末不属同一年份，如公元1899年元月1日至12月31日对应于光绪二十四年戊戌十一月二十七日至光绪二十五年己亥十一月二十九日，而不对应于光绪二十五年己亥正月初一至十二月三十日。我们采用变通的处理方法，以公历纪年，而以农历纪月，比如，凡光绪二十五年己亥正月至十二月之内的内容均置于公元1899年下。作家生卒年，仍据公历标注，其他以此类推。现、当代文学部分，纪年、纪月均据公历。

六、同一年内之文学史实，按月份先后顺序排列。月份不详而仅知季度的，春季置于三月之后，夏季置于六月之后，其他以此类推。季度、月份均不详者，另设“本年”目统之。

七、一部分重要文学史实，年月不详而仅知大体时段者，在年号之末另设“××年间”目统之，如嘉靖四十五年之后另设“嘉靖年间”一目。

八、引用序跋，一般采用“作者＋篇名”的方式，如“臧懋循《唐诗所序》”。引用序跋之外的诗文等作品，一般采用“集名＋卷次＋篇名”的方式，如“《有学集》卷三一《隐湖毛君墓志铭》”，采用“作者＋篇名”的方式，如“钱谦益《隐湖毛君墓志铭》”。无篇名者则省略，如“《艺苑卮言》卷三”。某作者集中所收为他人别集所作的序跋，亦采用这一方式，如“《太函集》卷二二《弇州山人四部稿序》”。引用正史，一般采用“正史名＋本传或××传”的方式，“如《明史》本传”或“《明史》李攀龙传”，不标卷次。引用《四库全书总目提要》，或用全称，或简称“四库提要”，只标明卷次。如“四库提要卷一五三”。引用地方志，标明纂修年代，如“光绪《乌程县志》卷三一”。据类书转引时，注明原出处，如“《太平广记》卷二〇《阴隐客》（出《博异志》）”。引用报刊，注明年月日或卷次。

九、作者小传一般置于生年。有些作家，虽生年在上一卷，但在上一卷无文学活动，其小传酌情移入本卷首次出现时。如杨士奇，元亡时才4岁，其小传置于明前期卷，出生时只交代：“杨士奇（1365—1444）生”，不列小传。现、当代作者，因传记资料常见，相关作家小传酌情收录。

十、对于某一作家的总体评论和重要著录一般置于卒年。某作者卒年在下一卷，但在下一卷无重要文学活动，主要评论材料酌情置于本卷。如易顺鼎（1858—1920），其评论材料集中于晚清卷，不入现代卷。

十一、作家代表作一般不录原文，但收录重要评论材料，并酌情说明相关选本收录情形。

十二、需要补充交待而占用篇幅较大的文学史事实，设少量“附录”。对若干需要辨证的史实，设按语加以说明。以提供文献线索为主，不详加征引。

绪 论

《宋史》卷二〇二《艺文志一》：宋有天下，先后三百余年。考其治化之污隆，风气之离合，虽不足儗伦三代，然其时君汲汲于道艺，辅治之臣莫不以经术为先务，学士缙绅先生，谈道德性命之学，不绝于口，岂不彬彬乎进于周之文哉！宋之不竞，或以为文盛之弊，遂归咎焉。此以功利为言，未必知道者之论也。

朱长文《苏州学记》：神宋受命，遏乱兴治，乘舆常幸国庠，亲临讲席。是时勋臣宿将并列藩镇，庠序虽未兴，而洪儒硕生闻风以起。有若戚坚素在睢水，种明逸在终南，皆聚徒讲授，髦俊归之。其后陪京方面之守臣，稍庆兴学。自景祐中范文正公作学于吴，又创于润，滕子京建于湖。庆历之盛，文正公参与机政，而石守道、孙明复首居太学。是时仁宗开天章阁，召辅臣八人，问以治要。文正公复以学校为对，于是诏天下皆立学。神宗之时，立三舍法，置方郡教官，皆试可而后授。今上嗣位，申命近臣荐堪内外学官者。方圣朝承平之久而长育之勤，虽濒海裔夷之邦，执耒垂髫之子，孰不抱籍缀辞以干荣禄？裒然而赴诏者，不知其几万数。盖自昔未有盛于今也。凡命教之法，以经术观其学，以词赋观其文，以论策观其智。所取兼于汉唐，而德行道义之士参出乎其中矣。然欲合二帝三代之法，使人人有士君子之器，皆在吾君相之所润色也。

周必大《初寮先生前后集序》：一代文章必有宗，惟名世者得其传。天生斯人，固已不数，向非君师作而成之，则其道不坠于地者几希。若稽本朝，太祖以神武基王业，文治兴，斯文一传为太宗，翰林王公元之出焉。再传为真宗，杨文公大年出焉。长养尊用，风示学者，虽间以刚直被排斥，而眷顾终不少衰。至于仁宗、英宗、神宗，然后异才充满中外。其杰出如欧阳文忠公，又逢时得政，同心德于三朝，阅八年之久，相与化成天下，功不少矣，故其门人高弟尤多。惟东坡苏公崛起西蜀，嘉祐收以异科，治平欲躐置翰苑，熙宁首待以国士，及遇哲宗，遂光显于朝。中间小人敲撼挫揠，欲杀不果者，天意也，上赐也。

谢尧人《张于湖先生集序》：文章有以天才胜，有以人力胜，出于人者可勉也，出于天者不可强也。今观贾谊、司马迁、李太白、苏东坡，此数人皆以天才胜，如神龙之夭矫，天马之奔轶，得蹑其踪而追其驾。惟其才力难局于小用，是以亦时有疏略简

易之处。然善观其文者，举其大而遗其细可也。若乃柳子厚，专下刻深功夫，黄山谷、陈后山专寓深远趣味，以至唐末诸诗人，雕肝琢肺，求工于一言一字间，在于人力，固可以无恨，而概之前数公纵横驰骋之才，则又有间矣。故曰人可勉也，天不可强也。

叶适《题陈寿老文集后》：元祐初，黄、秦、晁、张各擅毫墨，待价而显，许之者以为古人大全，赖数人复见。及乎纷纭于绍述，埋没于播迁，异等不越宏词，高第仅止科举，前代遗文，风流泯绝，又百有余年矣。文之兴废，与治消长，亦岂细故哉！

胡次焱《跋辖轩唱和诗集》：南渡前说诗文家必曰苏、黄，南渡后说道学家必曰朱、张。老苏雄词健笔，成一家言，虽无坡、颍，无伤也；亚夫若非山谷，则康州之名何以显？魏公功在社稷，何在南轩之增润；若韦斋不得晦庵，窃料吏部身价，未必如今日赫赫也。是故贵有子也。

鲁九皋《诗学源流考》：宋初国祚虽定，文采未著，学士大夫家效乐天之体，群奉王禹偁为盟主。其后杨亿、刘筠辈崇尚西昆，专取温、李数家，摹仿于字句俪偶之间。及欧阳公出，始知学古，与梅圣俞互相讲切。欧诗长篇多效昌黎，间取则于太白；梅则于唐人诸家，不名一体，惟造平淡。自此介甫、东坡相继而起，山谷晚出，而与东坡齐名。于元祐之际，又有张文潜、晁无咎兄弟相为羽翼，时称“苏门六君子”。东坡才大，汪洋纵恣，出入于李、杜、韩三家。山谷则一意学杜，精深峭拔，别出机杼，自成一格。吕本中尝作《江西宗派图》，以山谷为鼻祖，列陈师道、潘大临、谢逸、洪刍、饶节、僧祖可、徐俯、洪朋、林敏修、洪炎、汪革、李春、韩驹、李彭、晁冲治、江端本、杨符、谢蕴、夏倪、林敏功、潘大观、何顗、王直方、僧善权、高荷，合二十五人，以为法嗣，谓其渊源皆出豫章。然二十五人，以诗闻于世者，不过数人，其余未有闻焉。南渡以还，气格卑约，独陆放翁超然特出。顾此数君子，皆以长句见长，至如五言，则必以梅宛陵为冠。次则末造之谢皋羽翱，严仪卿羽，犹存唐音。而《谷音》一集，多遗民遗士之作，足继《箧中》之选。他若永嘉四灵之专学姚、贾，又其别出者也。金、元之际，元遗山犹存东坡遗韵，词则刘迎差足羽翼。

朱彝尊《群雅集序》：宋之初，太宗洞晓音律，制大小曲，及因旧曲造新声，施之教坊舞队。曲凡三百九十，又琵琶一器有八十四调。仁宗于禁中度曲，时则有若柳永。徽宗以大晟名乐，时则有若周邦彦、曹组、辛次膺、万俟雅言，皆明于宫调，无相夺伦者也。洎乎南渡，家各有词。虽道学如朱仲晦、真希元亦能倚声中律吕，而姜夔审音尤精。终宋之世，乐章大备，四声二十八调，多至千余曲，有引有序，有令有慢，有近有犯有赚，有歌头，有促拍，有摊破，有摘遍，有大遍，有小遍，有转踏，有转调，有增减字，有偷声。惟因刘昺所编《宴乐新书》失传，而八十四调图谱不见于世，虽有歌师板师，无从知当时之情趣箫篴谱矣。

第一章

宋神宗熙宁元年至元丰八年（1068—1085）共18年

·引 言·

王偁《东都事略》卷八：臣称曰：宋自建隆迄于治平，百年之间，四圣相授，深仁厚泽，浃于人心者厚矣。承平日久，事多舒缓，神宗皇帝乃慨然图乂，立政造事，以兴一代之治。于时广亲亲之道以睦九族，尊经术之士以作人材，驰力役以便民，通货才而阜国，时散薄敛以行补助之政，严修保伍以为先事之防，兴水土之利而厚农桑，分南北之祀而侑祖祢，酌六典以正百辟，制九军而攘四夷，凡所制作，欲以远迹治古，可谓励精之主矣。虽然，锐于始者其终必悔，神宗末年盖亦悔矣，而臣下不能将顺其意，此后日继述之论所由起也。

黄庭坚《与秦少章觏书》：庭坚心醉于诗与楚词，似若有得，然终在古人后。至于论议文字，今日乃当付之少游及晁、章、无己，足下可从此四君子一二问之。前日王直方作楚词二篇来，亦可观。尝告之云：如世巧女，文绣妙一世，设欲作锦，当学锦机，乃能成锦。足下试以此思之。

张叔春《坡门酬唱集序》：诗人酬唱盛于元祐间，自鲁直、后山宗主二苏，旁与秦少游、晁无咎、张文潜、李方叔驰骛相先后，萃一时名流，悉出苏公门下。嘻，其盛欤！余少喜学诗，尝汎观众作，因之驰流寻源，且恨坡诗有唱而无和，或和而不知其唱，每开卷虽凝思遐想，茫无依据，至搜取他集，才互见一二，复恨不获睹其全也。将类聚俾成一家，辄局于官守且未暇。岁在己酉，曷来豫章，机幕邵君叔义，实隆兴同升，出示巨编，目曰《坡门酬唱》，乃苏文忠公与其弟黄门偕鲁直而下六君子者，迭为往复，总成六百六十篇。幸矣，余之嗜乡偶与叔义同，而精敏不逮远矣。

《四库全书总目》卷一八七《苏门六君子文粹》七十卷：观其所取，大抵议论之文居多，盖坊肆所刊，以备程式之用也。陆游《老学庵笔记》曰："建炎以来，尚苏氏文章，学者翕然从之，而蜀士尤盛。有语曰：苏文熟，吃羊肉；苏文生，吃菜根云云。"盖风会所趋，并其从游之士亦为当代所摹拟矣。然其去取谨严，犹工文之士所辑。且李廌集世无传本，今始从《永乐大典》辑成帙，颇藉此书相补苴。又张耒集写本仅存，字多舛误；陈师道集刊本，较诗差详，较文则略，亦颇藉此书以刊正云。

周必大《皇朝文鉴序》：时不否则不泰，道不晦则不显。天启艺祖，生知文武，取五代破碎之天下而混一之，崇雅黜浮，汲汲乎以垂世立教为事。列圣相承，治出于一。

需要全本请访问 www.ertongbook.com