中国文学编年史

宋辽金卷

主编◇陈文新
本卷主编◇诸葛忆兵

湖南人民出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中国文学编年史

宋辽金卷（上）

主编◇陈文新

本卷主编◇诸葛忆兵

中南

图书在版编目（CIP）数据

中国文学编年史．宋辽金卷（上、中、下）/陈文新主编；诸葛忆兵（上）、张思齐（中）、张玉璞（下）分册主编．—长沙：湖南人民出版社，2006.9
ISBN 7-5438-4532-6

Ⅰ.中… Ⅱ.①陈…②诸… Ⅲ.①文学史—编年史—中国—宋代②文学史—编年史—中国—辽金时代 Ⅳ.I209

中国版本图书馆CIP数据核字（2006）第117665号

中国文学编年史·宋辽金卷（上、中、下）

责任编辑：李建国　胡如虹　曹有鹏
　　张志红　邓胜文　杨　纯　聂双武
主　　编：陈文新
书名题字：卢中南
装帧设计：陈　新
出　　版：湖南人民出版社
地　　址：长沙市营盘东路3号
市场营销：0731-2226732
网　　址：http://www.hnppp.com
邮　　编：410005
制　　作：湖南潇湘出版文化传播有限公司
电　　话：0731-2229693　2229692
印　　刷：中华商务联合印刷（广东）有限公司
经　　销：湖南省新华书店
版　　次：2006年9月第1版第1次印刷
开　　本：787×1094　1/16
印　　张：99.5
字　　数：2,193,000
书　　号：ISBN 7-5438-4532-6/I·449
定　　价：740.00元(上、中、下册)

《中国文学编年史》编纂委员会

顾　问　（按姓氏笔画排序）

卞孝萱　邓绍基　冯其庸　曹道衡　傅璇琮

霍松林

主　编　陈文新

编　委　（按姓氏笔画排序）

石观海　李建国　汪春泓　陈文新　张思齐

张玉璞　於可训　赵伯陶　赵逵夫　胡如虹

诸葛忆兵　曹有鹏　熊治祁　熊礼汇　霍有明

本卷撰稿人

诸葛忆兵

目 录

总序 …… 1
凡例 …… 1
绪论 …… 1

第一章 建隆元年至至道三年 共38年

引言 …… 1
公元960年（宋太祖建隆元年 庚申） …… 2
公元961年（宋太祖建隆二年 辛酉） …… 3
公元962年（宋太祖建隆三年 壬戌） …… 6
公元963年（宋太祖建隆四年 乾德元年 癸亥） …… 9
公元964年（宋太祖乾德二年 甲子） …… 12
公元965年（宋太祖乾德三年 乙丑） …… 13
公元966年（宋太祖乾德四年 丙寅） …… 15
公元967年（宋太祖乾德五年 丁卯） …… 16
公元968年（宋太祖乾德六年 宋太祖开宝元年 戊辰） …… 17
公元969年（宋太祖开宝二年 己巳） …… 20
公元970年（宋太祖开宝三年 庚午） …… 20
公元971年（宋太祖开宝四年 辛未） …… 21
公元972年（宋太祖开宝五年 壬申） …… 23
公元973年（宋太祖开宝六年 癸酉） …… 24

需要全本请访问 www.ertongbook.com

公元974年（宋太祖开宝七年　甲戌）…… 26
公元975年（宋太祖开宝八年　乙亥）…… 27
公元976年（宋太祖开宝九年　宋太宗太平兴国元年　丙子）…… 28
公元977年（宋太宗太平兴国二年　丁丑）…… 30
公元978年（宋太宗太平兴国三年　戊寅）…… 31
公元979年（宋太宗太平兴国四年　己卯）…… 36
公元980年（宋太宗太平兴国五年　庚辰）…… 38
公元981年（宋太宗太平兴国六年　辛巳）…… 40
公元982年（宋太宗太平兴国七年　壬午）…… 41
公元983年（宋太宗太平兴国八年　癸未）…… 44
公元984年（宋太宗太平兴国九年　宋太宗雍熙元年　甲申）…… 46
公元985年（宋太宗雍熙二年　乙酉）…… 48
公元986年（宋太宗雍熙三年　丙戌）…… 51
公元987年（宋太宗雍熙四年　丁亥）…… 53
公元988年（宋太宗雍熙五年　宋太宗端拱元年　戊子）…… 54
公元989年（宋太宗端拱二年　己丑）…… 59
公元990年（宋太宗淳化元年　庚寅）…… 61
公元991年（宋太宗淳化二年　辛卯）…… 63
公元992年（宋太宗淳化三年　壬辰）…… 67
公元993年（宋太宗淳化四年　癸巳）…… 71
公元994年（宋太宗淳化五年　甲午）…… 74
公元995年（宋太宗至道元年　乙未）…… 77
公元996年（宋太宗至道二年　丙申）…… 80
公元997年（宋太宗至道三年　丁酉）…… 85

第二章　咸平元年至乾兴元年　共35年

引言 …… 88
公元998年（宋真宗咸平元年　戊戌）…… 89
公元999年（宋真宗咸平二年　己亥）…… 93
公元1000年（宋真宗咸平三年　庚子）…… 97
公元1001年（宋真宗咸平四年　辛丑）…… 105

公元 1002 年（宋真宗咸平五年　壬寅）…… 109
公元 1003 年（宋真宗咸平六年　癸卯）…… 112
公元 1004 年（宋真宗景德元年　甲辰）…… 115
公元 1005 年（宋真宗景德二年　乙巳）…… 121
公元 1006 年（宋真宗景德三年　丙午）…… 130
公元 1007 年（宋真宗景德四年　丁未）…… 135
公元 1008 年（宋真宗大中祥符元年　戊申）…… 143
公元 1009 年（宋真宗大中祥符二年　己酉）…… 147
公元 1010 年（宋真宗大中祥符三年　庚戌）…… 151
公元 1011 年（宋真宗大中祥符四年　辛亥）…… 155
公元 1012 年（宋真宗大中祥符五年　壬子）…… 160
公元 1013 年（宋真宗大中祥符六年　癸丑）…… 165
公元 1014 年（宋真宗大中祥符七年　甲寅）…… 171
公元 1015 年（宋真宗大中祥符八年　乙卯）…… 176
公元 1016 年（宋真宗大中祥符九年　丙辰）…… 184
公元 1017 年（宋真宗天禧元年　丁巳）…… 187
公元 1018 年（宋真宗天禧二年　戊午）…… 191
公元 1019 年（宋真宗天禧三年　己未）…… 195
公元 1020 年（宋真宗天禧四年　庚申）…… 202
公元 1021 年（宋真宗天禧五年　辛酉）…… 210
公元 1022 年（宋真宗乾兴元年　壬戌）…… 214

第三章　天圣元年至庆历八年　共 26 年

引言 …… 218
公元 1023 年（宋仁宗天圣元年　癸亥）…… 219
公元 1024 年（宋仁宗天圣二年　甲子）…… 223
公元 1025 年（宋仁宗天圣三年　乙丑）…… 225
公元 1026 年（宋仁宗天圣四年　丙寅）…… 228
公元 1027 年（宋仁宗天圣五年　丁卯）…… 231
公元 1028 年（宋仁宗天圣六年　戊辰）…… 236
公元 1029 年（宋仁宗天圣七年　己巳）…… 239

公元 1030 年（宋仁宗天圣八年　庚午）…… 242
公元 1031 年（宋仁宗天圣九年　辛未）…… 245
公元 1032 年（宋仁宗天圣十年　宋仁宗明道元年　壬申）…… 249
公元 1033 年（宋仁宗明道二年　癸酉）…… 254
公元 1034 年（宋仁宗景祐元年　甲戌）…… 259
公元 1035 年（宋仁宗景祐二年　乙亥）…… 265
公元 1036 年（宋仁宗景祐三年　丙子）…… 269
公元 1037 年（宋仁宗景祐四年　丁丑）…… 273
公元 1038 年（宋仁宗景祐五年　宋仁宗宝元元年　戊寅）…… 279
公元 1039 年（宋仁宗宝元二年　己卯）…… 283
公元 1040 年（宋仁宗宝元三年　宋仁宗康定元年　庚辰）…… 286
公元 1041 年（宋仁宗康定二年　宋仁宗庆历元年　辛巳）…… 291
公元 1042 年（宋仁宗庆历二年　壬午）…… 298
公元 1043 年（宋仁宗庆历三年　癸未）…… 304
公元 1044 年（宋仁宗庆历四年　甲申）…… 311
公元 1045 年（宋仁宗庆历五年　乙酉）…… 316
公元 1046 年（宋仁宗庆历六年　丙戌）…… 322
公元 1047 年（宋仁宗庆历七年　丁亥）…… 326
公元 1048 年（宋仁宗庆历八年　戊子）…… 331

第四章　皇祐元年至治平四年　共 19 年

引言 …… 336
公元 1049 年（宋仁宗皇祐元年　己丑）…… 337
公元 1050 年（宋仁宗皇祐二年　庚寅）…… 341
公元 1051 年（宋仁宗皇祐三年　辛卯）…… 344
公元 1052 年（宋仁宗皇祐四年　壬辰）…… 349
公元 1053 年（宋仁宗皇祐五年　癸巳）…… 354
公元 1054 年（宋仁宗皇祐六年　宋仁宗至和元年　甲午）…… 362
公元 1055 年（宋仁宗至和二年　乙未）…… 366
公元 1056 年（宋仁宗至和三年　宋仁宗嘉祐元年　丙申）…… 372
公元 1057 年（宋仁宗嘉祐二年　丁酉）…… 376

公元1058年（宋仁宗嘉祐三年　戊戌）…… 385
公元1059年（宋仁宗嘉祐四年　己亥）…… 389
公元1060年（宋仁宗嘉祐五年　庚子）…… 396
公元1061年（宋仁宗嘉祐六年　辛丑）…… 402
公元1062年（宋仁宗嘉祐七年　壬寅）…… 408
公元1063年（宋仁宗嘉祐八年　癸卯）…… 411
公元1064年（宋英宗治平元年　甲辰）…… 415
公元1065年（宋英宗治平二年　乙巳）…… 418
公元1066年（宋英宗治平三年　丙午）…… 422
公元1067年（宋英宗治平四年　丁未）…… 428

参考文献 …… 435
人名索引 …… 438
后　记 …… 454

总　序

纪传体、编年体是中国传统史书的两种主要体裁，而编年体的写作远较纪传体薄弱。《四库全书总目》卷四七史部编年类小序已明确指出这一事实："司马迁改编年为纪传，荀悦又改纪传为编年。刘知幾深通史法，而《史通》分叙六家，统归二体，则编年、纪传均正史也。其不列为正史者，以班、马旧裁，历朝继作。编年一体，则或有或无，不能使时代相续。故姑置焉，无他义也。"① 与古代历史著作的这种体裁格局相似，在20世纪的中国文学史写作中，也是纪传体一枝独秀，不仅在数量上已多到难以屈指，各大专院校所用的教材也通常是纪传体，这类著作的核心部分是作家传记（包括作家的创作经历和创作成就）。编年类的著作，则虽有陆侃如、傅璇琮、曹道衡、刘跃进等学者做了卓有成效的工作，但就总体而言，仍有大量空白，尤其是宋、元、明、清、现、当代部分，历时一千余年，文献浩繁，而相关成果甚少。这样一种状况，自然是不能令人满意的。这套十八卷的《中国文学编年史》的编纂出版，即旨在一定程度地改变这种状况。

文学史是在一定的空间和时间中展开的。纪传体的空间意识和时间意识以若干个焦点（作家）为坐标，对文学史流程的把握注重大体判断。其优势在于，常能略其玄黄而取其隽逸，对时代风会的描述言简意赅，达到以少许胜多许的境界。若干重要的文学史术语如"建安风骨"、"盛唐气象"、"大历诗风"等，就是这种学术智慧的凝

① 永瑢等撰：《四库全书总目》，第418页，北京，中华书局，1965。

结。但是，由于风会之说仅能言其大概，“个别”和“例外”（即使是非常重要的“个别”和“例外”）往往被忽略，不免留下遗憾。一些跨时代的作家，如李煜、刘基、张岱等人，在文学史中的时代归属与其代表作的实际创作年代也常有不吻合的情形。例如，李煜被视为南唐作家，而他最好的词写在宋初；刘基被视为明代作家，而他最好的诗、文写在元末；张岱被视为明代作家，而其代表作多写于清初。比上述情形更具普遍性的，还有下述事实：我们讲罗贯中的《三国志通俗演义》，往往以毛宗岗修订本为例；我们讲施耐庵的《水浒传》，往往以百回繁本为例；我们讲兰陵笑笑生的《金瓶梅》，往往以崇祯本为例。这就出现了两方面的问题：第一，我们讲的并不是作家的原著；第二，我们忽略了读者的接受情形。这类涉及风会与例外、作家时代归属与作品实际创作、传播与接受两方面的问题，以纪传体来解决，由于受到体例的限制，往往力不从心，采用编年体，解决起来就方便多了：不难依次排列，以展开具体而丰富多彩的历史流程。

与纪传体相比，编年史在展现文学历程的复杂性、多元性方面获得了极大的自由，但在时代风会的描述和大局的判断上，则远不如纪传体来得明快和简洁。作为尝试，我们在体例的设计、史料的确认和选择方面采用了若干与一般编年史不同的做法，以期在充分发挥编年史长处的同时，又能尽量弥补其短处。我们的尝试主要在三个方面：其一，关于时间段的设计。编年史通常以年为基本单位，年下辖月，月下辖日。这种向下的时间序列，可以有效发挥编年史的长处。我们在采用这一时间序列的同时，另外设计了一个向上的时间序列，即：以年为基本单位，年上设阶段，阶段上设时代。这种向上的时间序列，旨在克服一般编年史的不足。具体做法是：阶段与章相对应，时代与卷相对应，分别设立引言和绪论，以重点揭示文学发展的阶段性特征和时代特征（现当代文学因时间周期较短，拟省略阶段，不设引言）。其二，历史人物的活动包括“言”和“行”两个方面，“行”（人物活动、生平）往往得到足够重视，“言”则通常被忽略。而我们认为，在文学史进程中，“言”的重要性可以与“行”相提并论，特殊情况下，其重要性甚至超过“行”。比如，我们考察初唐的文学，不读陈子昂的诗论，对初唐的文学史进程就不可能有真正的了解；我们考察嘉靖年间的文学，不读唐宋派、后七子的文论，对这一时期的文学景观就不可能有准确的把握。鉴于这一事实，若干作品序跋、友朋信函等，由于透露了重要的文学流变信息，我们也酌情收入。其

需要全本请访问 www.ertongbook.com

三，较之政治、经济、军事史料，思想文化活动是我们更加关注的对象。中国文学进程是在中国历史的背景下展开的，与政治、经济、军事、思想文化等均有显著联系，而与思想文化的联系往往更为内在，更具有全局性。考虑到这一点，我们有意加强了下述三方面材料的收录：重要文化政策；对知识阶层有显著影响的文化生活（如结社、讲学、重大文化工程的进展、相关艺术活动等）；思想文化经典的撰写、出版和评论。这样处理，目的是用编年的方式将中国文学进程及与之密切相关的中国思想文化变迁一并展现在读者面前。

《中国文学编年史》是一个基础性的重大学术工程，文献的广泛调查和准确使用是做好编纂工作的首要前提。《四库全书》、《续修四库全书》、《四库存目丛书》、《四库禁毁书丛刊》、《丛书集成》、《笔记小说大观》等是我们经常使用的典籍，近人和今人整理出版的别集、总集，大量年谱（如徐朔方《晚明曲家年谱》），以及文、史、哲方面的编年史，均在参考范围之内，限于体例，未能一一注明，谨此一并致谢。在使用上述文献的过程中，我们采取的是一种如履薄冰、如临深渊的谨慎态度。这是因为，相当一部分典籍是由我们第一次标点，这一工作的难度是不言而喻的。即使是前人已经整理的典籍，我们也并不直接采用，而是根据自己的理解再整理一次。这样做当然增加了工作量，但确有许多好处，若干错误就是在这一过程中得到纠正的，有些错误的纠正涉及基本事实的澄清。比如，张大复《皇明昆山人物传》卷八记梁辰鱼晚年情形，有云："（梁氏）当除夕遇大雪，既寝不寐。忽令侍者遍邀诸年少，载酒放歌，绕城一匝而后就睡。曰：'天为我辈雨玉，可令俗人蹴踏之耶?'时年已七十矣。亡何，中恶，语不甚了。有老奴李用者，颇省其说，尚有注记。得岁七十有三。"一位学者将"中恶，语不甚了"标点为"中恶语，不甚了"，并就此推论说："梁辰鱼七十岁时遭遇暧昧不明的事件。""《皇明昆山人物传》的上述记载本意是为贤者讳，事实上倒很可能为统治者隐盖了迫害异己文人的一件罪行。"这就不免弄错了事实。"中恶"即突然患急病，正所谓"老健春寒秋后热"，老年人得急病是常见的情形。而"中恶语"的表述，明显不符合古人的语言习惯。再如，陈田《明诗纪事》将正德时期的傅汝舟与明末的傅汝舟混为一人，将两人的生平搅在一起，其按语云："丁戊山人诗初矜独造，晚遁荒诞，择其入格者录之，亦是幽弦孤调。山人享大年，具异才，谈佛谈仙，亦作北里中艳语。初与郑少谷游，晚乃与茅止生、卓去病、张文寺、文太青倡和，支离怪

诞，无所不有。少谷集中无是也。论者乃专谓山人刻意学少谷，何哉?”《明诗纪事》近三百万言，卓有建树，是研究明诗的必备案头书。但关于傅汝舟，陈田的确弄错了。郑善夫（1485—1523）号少谷，以学杜著称，学郑少谷的是正德年间的傅汝舟；文翔凤号太青，万历三十八年（1610）进士，与文太青等唱和的是明末的傅汝舟。两个傅汝舟之间相距约百年，陈田想当然地将二者合为一人，说他“享大年”，又说他前期学郑少谷，后期学竟陵派，曲意弥缝，令人哑然失笑。其他种种，如部分文学家辞典对作家生卒年的误注，若干点校本的断句错误等，我们都在力所能及的范围内做了纠正。提到这些情况，不是想证明我们的水平有多高，而意在告诉读者：我们的工作态度是认真的，有志于为读者提供一部值得信赖的编年史著述。

《中国文学编年史》的编纂得到了北京大学、武汉大学、南京大学、中国人民大学、中国社会科学院、中国艺术研究院、中华书局、陕西师范大学、西北师范大学、华中师范大学、山东师范大学、山东曲阜师范大学、中南民族大学、中南财经政法大学等单位专家和领导，尤其是武汉大学领导的支持；湖南省新闻出版局、湖南出版投资控股集团及湖南人民出版社鼎力支持编年史的编纂出版，所有这些，我们将永远铭记在心。

陈文新

2006 年 7 月 23 日于武汉大学

凡　例

一、《中国文学编年史》以编年形式演述中国文学发展历程，凡十八卷：第一卷周秦、第二卷汉魏、第三卷两晋南北朝、第四卷隋唐五代（上）、第五卷隋唐五代（中）、第六卷隋唐五代（下）、第七卷宋辽金（上）、第八卷宋辽金（中）、第九卷宋辽金（下）、第十卷元代、第十一卷明前期、第十二卷明中期、第十三卷明末清初、第十四卷清前中期（上）、第十五卷清前中期（下）、第十六卷晚清、第十七卷现代、第十八卷当代。

二、编年史各卷据文学发展的不同阶段划分为若干章（如无必要，或不分章）。章的标目方式是："××章　××年至××年，共××年"。关于某一阶段文学的总体评论放在该章的首年之前，如明前期卷"第一章　洪武元年至建文四年，共35年"，在章目下，"洪武元年"之前，单列明前期卷"引言"一目。关于某一时代文学的综合论述，放在卷首。如元代卷，在第一章前，单列元代文学"绪论"。

三、编年史各卷所收录内容的构架大体统一，重点包括七个方面：1. 重要文化政策；2. 对文学发展有显著影响的文化生活（如结社、讲学、重大文化工程的进展、相关艺术活动等）；3. 作家交往（唱和、社团活动等）；4. 作家生平事迹；5. 重要作品的创作、出版和评论；6. 争鸣（团体之间、个人之间在重要问题上的论辩等）；7. 其他。

四、叙事以纲带目，即在征引相关文献之前有一句或数句概述。如，先总叙一句"俞宪编《盛明百家诗》成书"，再征引相关序跋、著录、评议。前者为纲，后者为目，纲、目配合，旨在完整地呈现文学史事实。少量见于常用工具书的重要史实，或不必展开的文学史事实，则列纲而略目，以省篇幅。

五、公历纪年年初与中国传统纪年年末不属同一年份，如公元1899年元月1日至12月31日对应于光绪二十四年戊戌十一月二十七日至光绪二十五年己亥十一月二十九日，而不对应于光绪二十五年己亥正月初一至十二月三十日。我们采用变通的处理方法，以公历纪年，而以农历纪月，比如，凡光绪二十五年己亥正月至十二月之内的内容均置于公元1899年下。作家生卒年，仍据公历标注，其他以此类推。现、当代文学部分，纪年、纪月均据公历。

六、同一年内之文学史实，按月份先后顺序排列。月份不详而仅知季度的，春季置于三月之后，夏季置于六月之后，其他以此类推。季度、月份均不详者，另设“本年”目统之。

七、一部分重要文学史实，年月不详而仅知大体时段者，在年号之末另设“××年间”目统之，如嘉靖四十五年之后另设“嘉靖年间”一目。

八、引用序跋，一般采用“作者+篇名”的方式，如“臧懋循《唐诗所序》”。引用序跋之外的诗文等作品，一般采用“集名+卷次+篇名”的方式，如“《有学集》卷三一《隐湖毛君墓志铭》”，采用“作者+篇名”的方式，如“钱谦益《隐湖毛君墓志铭》”。无篇名者则省略，如“《艺苑卮言》卷三”。某作者集中所收为他人别集所作的序跋，亦采用这一方式，如“《太函集》卷二二《弇州山人四部稿序》”。引用正史，一般采用“正史名+本传或××传”的方式，“如《明史》本传”或“《明史》李攀龙传”，不标卷次。引用《四库全书总目提要》，或用全称，或简称“四库提要”，只标明卷次。如“四库提要卷一五三”。引用地方志，标明纂修年代，如“光绪《乌程县志》卷三一”。据类书转引时，注明原出处，如“《太平广记》卷二〇《阴隐客》（出《博异志》）”。引用报刊，注明年月日或卷次。

九、作者小传一般置于生年。有些作家，虽生年在上一卷，但在上一卷无文学活动，其小传酌情移入本卷首次出现时。如杨士奇，元亡时才4岁，其小传置于明前期卷，出生时只交代：“杨士奇（1365—1444）生”，不列小传。现、当代作者，因传记资料常见，相关作家小传酌情收录。

十、对于某一作家的总体评论和重要著录一般置于卒年。某作者卒年在下一卷，但在下一卷无重要文学活动，主要评论材料酌情置于本卷。如易顺鼎（1858—1920），其评论材料集中于晚清卷，不入现代卷。

十一、作家代表作一般不录原文，但收录重要评论材料，并酌情说明相关选本收录情形。

十二、需要补充交待而占用篇幅较大的文学史事实，设少量“附录”。对若干需要辨证的史实，设按语加以说明。以提供文献线索为主，不详加征引。

绪 论

《宋史》卷四三九《文苑传一》：自古创业垂统之君，即其一时之好尚，而一代之规抚，可以豫知矣。艺祖革命，首用文吏而夺武臣之权，宋之尚文，端本乎此。太宗、真宗其在藩邸，已有好学之名，及其即位，弥文日增。自时厥后，子孙相承，上之为人君者，无不典学；下之为人臣者，自宰相以至令录，无不擢科，海内文士彬彬辈出焉。国初，杨亿、刘筠犹袭唐人声律之体，柳开、穆修志欲变古而力弗逮。庐陵欧阳修出，以古文倡，临川王安石、眉山苏轼、南丰曾巩起而和之，宋文日趋于古矣。

《宋史》卷二〇二《艺文志一》：宋有天下，先后三百余年。考其治化之污隆，风气之离合，虽不足以拟伦三代，然其时君汲汲于道艺，辅治之臣莫不以经术为先务，学士、缙绅先生谈道德性命之学不绝于口，岂不彬彬乎进于周之文哉！宋之不竞，或以为文盛之弊，遂归咎焉。此以功利为言，未必知道者之论也。

吴渊《鹤山集序》：艺祖救百王之弊，以“道理最大”一语开国，以“用读书人”一念厚苍生，文治彬郁，垂三百年，海内兴起未艾也。而文章亦无虑三变。始也厌五季之萎薾，而昆体出，渐归雅驯，犹事织组，则杨、晏为之倡。已而回澜障川，黜雕返朴，崇议论，厉风节，要以关世教、达国体为急，则欧、苏擅其宗。已而濂溪周子出焉，其言行、道德参务，而惟文之能艺焉耳，作《通书》，著《太极》，大本立矣。余有所及，虽不多见，味其言蔼如也。由是先哲辈出，《易传》探天根，《西铭》见仁体，《通鉴》精纂述，《击壤》豪诗歌，论奏王、朱，而讲说吕、范，可谓和顺积中，而英华外发矣。后生接响，谓性外无余学，其弊至于志道忘艺，知有语录，而无古今。始欲由精达粗，终焉本末俱舛。然则言之不文，行之不远，亦岂周子所尚哉？

《朱子语类》卷一三九：国初文章，皆严重老成。尝观嘉祐以前诰词等，言语有甚拙者，而其人才皆是当世有名之士。盖文虽拙，而其辞谨重，有欲工而不能之意，所以风俗浑厚。至欧公文字，好底便十分好，然犹有甚拙底，未散得他和气。到东坡文字便已驰骋，忒巧了。

孙德之《翁处静文集序》：唐文自皇甫湜、孙樵以后，作者不复出，其弊至五季极矣。我朝大儒一出而麾之，学者始粹然复归于正。其间名家无虑数十，如庐陵之粹，眉山之肆，南丰之洁，半山之实，尤杰然特出者也。

严羽《沧浪诗话·诗辨》：近代诸公乃作奇特解会，遂以文字为诗，以才学为诗，以议论为诗。夫岂不工，终非古人之诗也。盖于一唱三叹之音，有所歉焉。且其作多务使事，不问兴致，用字必有来历，押韵必有出处，读之反复终篇，不知着到何处。其末流甚者，叫噪怒张，殊乖忠厚之风，殆以骂詈为诗。诗而至此，可谓一厄也。然则近代之诗无取乎？曰：有之，我取其合于古人者而已。国初之诗，尚沿袭唐人，王黄州学白乐天，杨文公、刘中山学李商隐，盛文肃学韦苏州，欧阳公学韩退之古诗，梅圣俞学唐人平淡处。至东坡、山谷始自出己意以为诗，唐人之风变矣。

《宾退录》卷二引赦陶孙评语：本朝苏东坡如屈注天潢，倒连沧海，变眩百怪，终归雄浑。欧公如四瑚八琏，止可施之宗庙。荆公如邓艾缒兵入蜀，要以险绝为功。山谷如陶宏景只诏入宫，析埋谈玄，而松风之梦故在。梅圣俞如开河放溜，瞬息无声。

方岳《跋陈平仲诗》：本朝诗自杨、刘为一节，昆体也，四瑚八琏，烂然皆珍，乃不及夏鼎商盘，自然高古。后山诸人为一节，派家也，深山云卧，松风自寒，飘飘欲仙，芰荷衣而芙蓉裳也，而极其挚者黄山谷词。自欧、苏为一节，长短句也，不丝不簧，自成音调，语意到处，律吕相忘。晏叔原诸人为一节，乐府也，风流蕴藉，如王谢家子弟，情致婉转，动荡人心，而极其挚者秦淮海。山谷非无词，而诗掩词；淮海非无诗，而词掩诗。

袁桷《书鲍仲华诗后》：宋太宗、真宗时，学诗者病晚唐萎薾之失，有意乎《玉台》、《文馆》之盛，绳组彰施，极其丽密。而情流思荡，夺于援据，学者病之。至仁宗朝，一二钜公浸易其体，高深者极凌厉，摩云决川，一息千里，物不能以逃遁。考诸《国风》之旨，则蔑有余味矣。欧阳子出，悉除其偏而振絜之，豪宕悦愉，悲慨之语，各得其职。

刘克庄《江西诗派序》：国初诗人如潘阆、魏野，规规晚唐格调，寸步不敢走作。杨、刘则又专为昆体，故优人有捋扯义山之诮。苏、梅二子稍变以平淡豪俊，而和之者尚寡。至六一、坡公，巍然为大家数，学者宗焉。然二公亦各极其天才之笔力之所至而已，非必锻炼勤苦而成也。豫章稍后出，会粹百家句律之长，究极历代体制之变，搜猎奇书，穿穴异闻，作为古律，自成一家。虽只字半句不轻出，遂为本朝诗家宗祖。在禅学中比得达摩，不易之论也。

方回《送罗寿可诗序》：宋划五代旧习，诗有白体、昆体、晚唐体。白体如李文正、徐常侍昆仲、王元之、王汉谋；昆体则有杨、刘《西昆集》传世，二宋、张乖崖、钱僖公、丁崖州皆是；晚唐体则九僧最逼真，寇莱公、鲁三交、林和靖、魏仲先父子、潘逍遥、赵清献之父凡数十家，深涵茂育，气极势盛。欧阳公出焉，一变而为李太白、韩昌黎之诗。苏子美二难相为颉颃，梅圣俞则唐体之出类者也。晚唐于是退舍。苏长公踵欧阳公而起，王半山备众体，精绝句、古五言或三谢。

《苕溪渔隐丛话》前集卷二二引《蔡宽夫诗话》：国初沿袭五代之余，士大夫皆宗白乐天诗，故王黄州主盟一时。祥符、天禧之间，杨文公、刘中山、钱思公专喜李义山，故昆体之作，翕然一变。而文公尤酷嗜唐彦谦诗，至亲书以自随。景祐、庆历后，天下知尚古文，于是李太白、韦苏州诸人始杂见于世。杜子美最为晚出，三十年来，学诗者非子美不道，虽武夫、女子皆知尊异之。李太白而下，殆莫与抗。

需要全本请访问 www.ertongbook.com