


清代卷【本卷主编】蒋寅

A Survey of Classical Chinese Literature

中国古代文学通论

【总主编】傅璇琮 蒋寅



辽宁人民出版社

国家社会科学基金重点项目——全新的研究
思路与方法，探索、总结、展望，一项前所未有的
重大学术工程！

近六十所高校及科研单位的一百二十位专家
学者耗时四年，通力合作的集体成就——一部新
世纪中国古代文学史的全新力作！

ISBN 7-205-05687-X



9 787205 056872 >

ISBN 7-205-05687-X

定价：33.50元

总主编 傅璇琮 蒋寅

中国古代文学通论·清代卷

本卷主编 蒋寅
辽宁人民出版社



目 录

绪 论	1
一 清代文学的历史地位	1
二 清代文学的历史分期	4
三 清代文学的时代特征	11

上 编

清代文学的基本内容

第一章 清代诗歌概述	22
第一节 清代诗歌的发展历程	23
第二节 清代诗歌的成就与特色	31
第二章 清代散文概述	42
第一节 古文醇雅宗风的形成	42
第二节 在学术与文章之间	49
第三节 清代散文的艺术风貌	56
第三章 清代骈文辞赋概述	62
第一节 清代骈文概述	62

目 录

第二节 清代辞赋概述	73
第四章 清代词曲概述	84
第一节 清代填词概述	84
第二节 清代散曲概述	96
第五章 清代戏曲概述	112
第一节 清代戏曲的分期及发展概况	112
第二节 清代的传奇	120
第三节 清代的杂剧	127
第四节 清代的宫廷戏剧	131
第六章 清代说唱文学概述	136
第一节 清代说唱文学的主要形式和作品	137
第二节 清代说唱文学研究	152
第七章 清代小说概述	156
第一节 小说文体的多重意义	157
第二节 小说家的主体意识	164
第三节 作为小说史现象的续、仿、改、扩	172
第八章 清代诗文批评概述	179
第一节 数量优势与分布密度	179
第二节 整合历代诗文观念的集成性	183
第三节 重史的立场	185
第四节 地域诗观	189
第五节 主学的特征	192
第六节 诗谱文法方面的新探索	193
第九章 清代小说戏曲批评概述	196
第一节 清前期的小说戏曲批评	196
第二节 清中期的小说戏曲批评	203
第三节 清后期的小说戏曲批评	209

中 编

清代文学与社会文化

第一章 清代文学与社会、政治	218
第一节 主流社会的文化压迫与文学	219
第二节 非主流社会的政治行动与通俗文学	232
第三节 “异邦”新声促进了文学功能的自觉	239
第二章 清代文学与审美文化	244
第一节 文学与艺术	246
第二节 文学与工艺	252
第三节 文学与风俗	256
第三章 清代文学与文学传统	260
第一节 复古与集成	261
第二节 雅俗与精神	265
第三节 反思与变革	270
第四章 清代文学与学术文化	274
第一节 清代文学与学术文化发展的阶段性	274
第二节 清代文学与学术文化的流派性	279
第三节 清代文学与学术文化互渗的两重性	284
第五章 清代文学与地域文化	290
第一节 地域文化与地域文学的发展	290
第二节 清代风俗论与文论中的地域意识	294
第三节 地域文学传统的自觉与构建	299
第四节 文论中的地域差异与地域传统意识	303
第六章 清代文学与科举制度	314
第一节 明清科举与士风	316
第二节 清人对八股取士制度的批判	320
第三节 时文与传统文学的分流	327

目 录

第四节	举业对文学写作的具体影响	336
第五节	寻求时文与文章的内在沟通	342
第七章	清代刻书、藏书与文学	350
第一节	内府整理编印文学总集、别集	352
第二节	私家藏书兴盛与文学典籍的整理出版	359
第三节	清代小说的出版与官府查禁	366
第四节	晚清报刊所载外国文学作品	371
第八章	清代文学与女性	375
第一节	女性与清代文学史版图的重划	375
第二节	女性观照下的清代文学现象与研究	378
第三节	二十世纪以降的清代女性文学研究	381
第四节	清代女性文学研究的展望	391

下 编

清代文学的基本文献

第一章	清代诗文文献	398
第一节	清代诗文集的流传与收藏	399
第二节	清代别集的种类及特点	401
第三节	清代总集的类型和特点	409
第四节	有关清代诗文集检索与介绍的工具书	416
第二章	清代词曲文献	420
第一节	清词总集与选集	420
第二节	清词别集	437
第三节	清代文人散曲集	442
第四节	清代民间小曲集	446
第五节	清代词谱、词论文献	449
第六节	清代曲谱、曲论文献	452
第三章	清代戏曲文献	455

第一节	清代戏曲作品的发现与著录	455
第二节	清代戏曲作品的搜集、整理与刊行	463
第三节	清代戏曲史料的介绍与整理	469
第四节	早期清代戏曲研究的展开	474
第四章	清代说唱文学文献	477
第一节	清代说唱文学文本的流通情况	477
第二节	清代说唱文学文献的搜集与收藏	480
第三节	清代说唱文学文献的整理编目	482
第四节	清代说唱文学作品的整理出版	485
第五章	清代小说文献	490
第一节	清代通俗小说文献	491
第二节	清代言言小说文献	510
结 语	515
一	清代文学研究的历史回顾	515
二	清代文学研究的开拓和展望	523
附 录	研究书目举要	530
后 记	543

■ 绪 论

文学创作虽是生生不息的永恒过程，但在一定的时间内却呈现为某种明显的历史、文化特征，文学史家根据这种特征划分出文学史的时代。在许多时候，文学史的时代并不和王朝的起讫相吻合，但在一些时期，由于王朝政治、社会、经济、文化状况的特殊性使得孕育其中的文学史具有一种相对的自足性时，以王朝为单位来叙述文学史，就变得简明而利落。清代从长时段的眼光来看，往往被视为现代性发生和社会转型的时代。清代的历史因而被分割为分属古代史和近代史的两段。但如果从文学史的眼光来看，则清代正是古代文学的终结和现代文学的蛻生期。清代是中国古代文学史的黄昏，两天的晚霞依然灿烂，但夕阳的余辉终究不能使天空更加绚丽。20世纪伊始，古典文学衰亡与现代文学孕育相交织，文学史在古典文学黄昏的挽歌中迎来了现代文学黎明的欢欣。

一 清代文学的历史地位

自元代虞集倡“一代之兴，必有一代之绝艺足称于后世者”之说，至清代焦循《易余龠录》历举商、周《三百篇》、楚骚、汉赋、魏晋六朝五言、唐律、宋词、元曲、明人八股为“一代之所胜”，而没有提到本朝。相比往代，清代确乎难以举出公认的代表性文

体,似乎什么文体都有成就,又似乎什么文体都缺乏有力度的创造,让人感到清代文学缺乏特点。如果硬要举出清代文学的特点的话,这缺乏特点本身或许可视为一个特点。正如郭绍虞在《中国文学批评史》(上海古籍出版社1979)绪论中指出的:

清代学术有一特殊的现象,即是没有它自己一代的特点,而能兼有以前各代的特点。它没有汉人的经学而能有汉学之长,它也没有宋人的理学而能撮宋学之精。他如天算、地理、历史、金石、目录诸学都能在昔人成功的领域以内,自有它的成就。就拿文学来讲,周秦以子称,楚人以骚称,汉人以赋称,魏晋六朝以骈文称,唐人以诗称,宋人以词称,元人以曲称,明人以小说、戏曲或制义称,至于清代的文学则于上述各种中间,或于上述各种以外,没有一种比较特殊的足以称为清代的文学,却也没有一种不成为清代的文学。盖由清代文学而言,也是包罗万象兼有以前各代的特点的。

文学发展到清代,不仅各种文体都已齐备,文体资源的开掘也达到一定的程度,创作更积累了相当的经验,以至清人没有多少拓荒的余地,只能在守成的基础上做点雕镂润饰的功夫,丰富一下古代文学经验的艺术细节。叶燮论古代诗歌发展史曾说:“汉魏诗如初架屋,栋梁柱础门户已具,而窗棂楹槛等项,犹未能……全备,但树栋宇之形制而已。六朝诗始有窗棂楹槛,屏蔽开阖。唐诗则于屋中设帷帐床榻器用诸物,而加丹堊雕刻之上。宋诗则制度益精,室中陈设种种玩好,无所不蓄。大抵屋宇初建,虽未备物,而规模弘敞,大则宫殿,小亦厅堂也。递次而降,虽无制不全,无物不具,然规模或如曲房奥室,极足赏心,而冠冕阔大,逊于广厦矣。夫岂前后人之必相远哉?运会世变使然,非人力之所能为也,天也。”^①这段话指出了后人在追求文学独创性时面临的困

^① 叶燮《原诗》外篇下,《清诗话》下册第602页,上海古籍出版社1978年版。

难,不同时代的文学家所面对的文学遗产确实是不同的,这在很大程度上决定了他们的文学史命运.两千多年的文学史积累为清代作家提供了最丰富的艺术经验,同时也最大限度地压缩了他们的创造空间,再考虑到科举制度在排斥文学、消耗士人的创造力上对整个文学生态的负面影响^①,清代文学要取得超越前代的伟大成就简直就没有希望.无论在“影响的焦虑”还是在“英华果锐之气皆蔽于时文”的意义上^②,清人对此都是有清楚意识的.在内心深处,大多数人已完全丧失了与古人竞争的信心,在这种情况下,怎么还能指望他们的写作爆发创造力的火花呢?

但这么说绝不意味着清代文学整体上缺乏创造性和艺术水准,事实上不同文学门类在清代所取得的成绩并不是等值的,戏曲小说方面的成就要更高些.清代戏曲首先是“协律订谱,实远出朱明之上”,其次是结构紧密,剪裁得当,“长剧无冗费之辞,短剧乏局促之弊”^③,在音乐性和戏剧性两方面都向更适宜舞台演出的方向前进了一步.洪昇《长生殿》和孔尚任《桃花扇》,将作家自身经历沧桑世变的体验融入历史叙述中,大大强化了历史剧思想内容的深度和戏剧结构的复杂性,提升了杂剧的艺术表现力;李渔的剧作则以丰富的舞台经验为依托,格外强化了舞台演出的观赏效果.花部的加入使古典戏曲的形式和内容愈益丰富,不仅丰富了传统戏曲音乐的风格,同时也丰富了戏曲作品的题材和表现手法.清代小说创作也很繁荣,白话小说不仅诞生了《红楼梦》、《儒林外史》这样的旷世巨著,也涌现了《歧路灯》和《镜花缘》等一批风格鲜明、技巧成熟的长篇,显示出文人小说形式的成熟和技巧的进一步开拓;以《聊斋志异》《子不语》《阅微草堂笔记》为代表的文言小说,也在传统小说形式中注入了新鲜的现实生活内容,以风格和表现手法的多样化,在唐宋传奇之外开辟

① 参见本书中编第六章《清代文学与科举制度》。

② 参见方苞《方苞集》卷七《赠淳安方文粹序》，上册第190—191页，上海古籍出版社1983年版。

③ 吴梅《中国戏曲概论》第170页，岳麓书社1998年版。

一个新的境界。此外如弹词、宝卷、子弟书及各种时调俗曲的创作，到清代也蔚为大观，大大丰富了俗文学的阵容，形成市民阶层的俗文学与士大夫阶层的雅文学分庭抗礼的局面。传统文学样式的写作，虽不及通俗文学成就卓著，但细加品量，也有不俗的成绩：填词号称中兴，名家、流派辈出，“词的境界，到清朝方始开拓”^①；骈文依托于作家普遍的学术背景，名家云起，创造出深闳博丽的时代风格，足以与六朝前后辉映；古文以桐城派为代表，熔义理、考据、词章于一炉，在经学的滋养下，推陈出新，形成强大的流派阵容；散曲创作蔚为大观，作品空前丰富；辞赋作品在艺术技巧上虽较少开拓，但题材多样，内容广泛，使古老的文学体裁焕发了新的生命力。清代文学中创作量最大的诗歌，由于作品浩繁和时代接近，未经历史淘汰，鱼龙混杂，一向颇遭人轻视，实际上如果将清诗汰剩五万首，其精美程度也许就不亚于唐诗。即使以绝对标准来衡量，从清诗中选50家也不会输于唐人。如果选10家，比如钱牧斋、吴梅村、施愚山、屈翁山、王渔洋、袁简斋、赵瓯北、黄仲则、黎二樵、龚定庵，那就不仅能与唐人分庭抗礼，甚或有唐人未到之境。文学史是否适宜用进化论来解释尚应斟酌，但退化论的观念却是绝对不适宜的，尤其是在文学批评方面，文学批评的水准一定是随着时代的发展而进步的。在学术风气浓厚的清代，文学批评也受到学术风气的熏陶，显示出鲜明的学术性和实证精神，提升了批评的学术性。如果硬要在清代文学中举出一门代表性艺术的话，那我们倾向于投文学批评一票。

二 清代文学的历史分期

清代文学的历史分期较以往任何一个时代都要困难，难点在于清代二百多年的历史横跨着一个比附政治史上的“近代”概念而生的“近代文学”概念，其起讫是道光二十年（1840）至民国

① 引自《全清词钞序》述文廷式语，中华书局1982年版。

八年(1919)。以鸦片战争为界,清代前、后期的文学被分属于古代和近代两大文学史时段。在尚未受“近代”概念影响的早期文学史著作,如谢无量《中国大文学史》中,还能简单地将清代文学分为清初遗臣文学、康熙文学、乾嘉文学、道咸以后之文学四期,后来的著作几乎都不能摆脱“近代”概念的影响。袁行霈主编《中国文学史》三期七段的划分,上古期(3世纪以前)先秦、秦汉,中古(3世纪到16世纪)魏晋至唐天宝末、唐至德至南宋末、元至明正德末,近古(16世纪至20世纪初)明嘉靖至鸦片战争、鸦片战争至五四运动,清代文学实际上是被分为前后两个时期。以王朝为单位的李修生著《中国文学史》第四卷,将清代文学史分成三个时期,前两段与一般看法相同,第三段则以近代文学史的起点为限,将道光二十年以后划为晚清文学。这样的处理虽“主要着眼于文学本身的发展变化,体现文学本身的发展变化所呈现的阶段性”^①,但不可否认其中仍有对政治史分期的依赖。政治史分期是否可以成为文学史分期的依据,文学史的阶段是否与历史时代的演进相吻合,还是有待于深入研究的问题^②。本书既按王朝分卷,仍以清代为自然时段来考虑其分期。

但即使以朝代为单位来划分时期,依然遇到一个棘手的问题。文学发展到明清两代,除了社会和精神内容的空前丰富外,创作格局上一个最明显的态势就是文学样式齐备,诗文辞赋、戏曲小说、弹词说唱和文学批评各领域都涌现出数量可观的作品。文学样式的丰富和创作的多元化,已使文学史叙述难以作单一视角或标准的分期。马积高《清代学术思想的变迁与文学》(湖南出版社1996)是少有的按文学的总体倾向来给清代文学史分期的尝试,分为顺康雍、乾嘉、道光至光绪十五年、光绪十五年至清末四段。第四段以光绪十五年为起点的理由是前一年康有为上书

① 袁行霈主编《中国文学史》第12页,高等教育出版社1999年版。

② 参见章培恒《关于中国现代文学的开端——兼及“近代文学”问题》,载章培恒、陈思和主编《开端与终结——现代文学史分期论集》,复旦大学出版社2002年版。

请求变法,本年又是光绪亲政的开始。虽然作者说这只是约略的划分,前后几年也没关系,但这仍是个政治视角的划分,要适用于众多文体,恐怕还有一定困难。文学样式间的不同步性,决定了文学史著作的分期不得不顺应文学生态的变异而变通,文学史叙述只能是多线式的,不同文体分别对待。刘大杰《中国文学发展史》(中华书局1963)将清代诗歌分为清初、康雍、乾嘉、鸦片战争前后、诗界革命及清末五期,而散文只分三期。袁行霈主编的《中国文学史》以鸦片战争为界分前后两部分外,不再作进一步的分期,而代之以不同作家群和不同文体的分论,都反映了文学史叙述的这种特殊性。中国社会科学院文学所主持编纂的十四卷本文学通史,明清两代干脆按文学样式而非时期来分卷,也不失为一种实事求是的态度。事实上,只有进入文体发展史的内部,我们才可能谈论一种具体的阶段性,从而避免庞杂、混淆的解释和不必要的纷争。这一工作是留待给正文的任务,绪论不能成为各种文学门类的历史进度表。绪论要讨论的是较能体现整个文学发展的阶段性特征,它通常集中于较能体现不同时期的文学精神和风格特征的文体,就清代来看仍然是诗歌。这不只因为诗歌拥有最丰富的作品和相关参考文献,还因为诗歌最直接和全面地表达了那个时代的精神内容和艺术趣味。

关于清代诗歌的分期,学术界的看法基本是四期,只不过具体年代的划分有所不同。晚清杨希闵在《诗榷》中曾将清代诗歌分为四期,其断限分别为清初至康熙三十年(1691)、康熙中至乾隆四十年(1775)、乾隆中至道光末(1850)及咸丰以后^①。杨书成于同治至光绪中叶,其分期基本对应了清代诗歌的几次转折,很有历史眼光,但此书只有稿本存世,未产生影响。后陆草《清诗分期概说》(《中州学刊》1986年第5期)一文见解与之大致相同,差别只在第二期始于康熙二十年,终于雍正末。朱则杰《清诗史》(江苏古籍出版社1992)只写到龚自珍,而将道光以下归入近代,合顺康、雍乾、

^① 杨希闵《诗榷·国朝人诗补录》,江西省图书馆藏稿本。其中收入同治元年所撰《诗榷序》,此书当编成于同治间。

嘉道三段实际是四期。严迪昌《清诗史》(云南图书出版公司1998)分顺康、乾嘉和道光以后三段^①,但顺康段分上下编,分别讨论遗民诗人群和新朝诗人群,其实是将顺治、康熙前期和康熙中后期、雍正分为两个阶段。我们的看法,康熙中期、乾隆中期和咸丰初分别是清代诗歌发生转变的关节点,其间的雍正、道光属于过渡时期,究竟从前还是属后,按不同的诗歌史解释会有不同的归属。所以粗分则为四期,细分则为五期,差别只在道光以后是否再分为二。1923年陈衍在《近代诗钞序》中曾从诗坛盟主的更替来划分清诗的时期:

有清二百余载,以高位主持诗教者,在康熙曰王文简,在乾隆曰沈文憲,在道光、咸丰则祁文端、曾文正也。文简标举神韵,神韵未足以尽风雅之正变,风则《绿衣》《燕燕》诸篇,雅则“杨柳依依”、“雨雪霏霏”、“穆如清风”诸章句耳。文憲言诗,必曰温柔敦厚。温柔敦厚,孔子之言也。然孔子删诗,《相鼠》《鹑奔》《北门》《北山》《繁霜》《谷风》《大东》《雨无正》《何人斯》以迄《民劳》《板》《荡》《瞻印》《召旻》,遽数不能终其物,亦不尽温柔敦厚,而皆勿删。(中略)夫文简、文憲生际承平,宜其诗为正风正雅,顾其才力为正风则有余,为正雅则有不足。文端、文正时,丧乱云旻,迄于今变故相寻而未有届,其去小雅尽废而诗亡也不远矣。

他没有提到清初的诗坛盟主钱谦益。正是由于钱谦益的鼓动,王渔洋继而提倡,这才有清初诗坛炽盛一时的宋诗风气,是为清诗一变。康熙十八年(1679),清廷武功告成,肇兴文治,开博学鸿词科,王渔洋以新朝诗人领袖羽仪风流,宏奖后进,影响所及,整个康熙中后期直到雍正间,神韵诗风成为诗坛主潮,清诗为之

① 参见蒋寅《王渔洋与清初宋诗风的兴替》,《文学遗产》1999年第3期。

变,而自家面目出。雍正后期延及乾隆中,康熙朝名家逐渐凋落,神韵诗末流弊端渐显,沈德潜以菁年宿望主盟诗坛,以格调之实救神韵之虚,守成而已。乾隆中袁枚声名口盛,以性灵说摧廓传统的羁绊,最大限度地发挥诗歌的自我表现机能,天下向风,百态杂陈,清诗于是又一变。乾隆三十二年(1767)王鸣盛撰《苔岑集序》云:“集中所录,类皆弄草拈花,模山范水,或吊古而伤逝,或送别而怀人,风月之外,绝少慨慷;酒歌之余,都无感慨。在曲论者,漫以浅易见遗;而深识者,正复以高奇见贵。何者?(中略)吾生长升平,优游熙洽,立言固宜尔尔,孰谓闲适之文,无与于论世之助,必无病呻吟,乃系名教哉?”这不只是当时文士为他们歌舞升平、风流白赏的辩解,言下也曲折地流露出避忌文网的意思。嘉道之间,学术盛而诗不济,与学风的调和汉宋相应,诗歌观念也趋于折中与融合,文章写作则出现不拘骈散的倾向^①,文学创作总体以流连光景、嘲风弄月为主流,度过一个最平庸的时期。

道光二十年(1840)的鸦片战争,向来被视为中国社会历史产生突变的转折点,此后的80年被称为近代史,道光二十年后的清代文学也就顺理成章地被称近代文学。学术史研究者认为,最早把近代文学史界定为鸦片战争到五四运动的是吴文祺《近百年来的中国文艺思潮》。吴文开宗明义,指出鸦片战争是“中国历史上一块画时期的界石”^②,其观点显然是比附于政治史分期的。但文学史的节奏毕竟不同于政治史。照梁启超的看法:“文化史的年代,照例要比政治史先走一步。”^③而具体到文学,我们看到的情况恰好相反,文学史的年代似乎总比政治史后走一步。吴文祺指出,在鸦片战争促发的诸多变动中,文学的变动最晚,直到戊

① 参见曹虹《清嘉道以来不拘骈散论的文学史意义》,《文学评论》1997年第3期。
② 原载《学林》第1期,1940年11月出版。转引自《中国古代文论研究论文集》第558页,上海古籍出版社1989年版。
③ 梁启超《明清之交中国思想界及其代表人物》,《饮冰室合集·文集》第14册,中华书局排印本。