

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 总主编/吴义勤

# 中国当代小说 前沿问题研究十六讲

吴义勤/著

zhongguo

dangdaixiaoshuoqianyanwentiyanjiu16jiang

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书

山东文艺出版社

## 中国现当代文学专业研究生课程教学丛书

该丛书为中国现当代文学专业研究生教材。丛书将学术前沿问题、科研的基本方法和多年的治学心得与本学科的基础知识、基本理论相融合，能够增强国内不同高校同专业研究生教育的可比性，有助于对全国研究生专业教育水平的统一评估，是提高研究生教育质量的重要保证。

选题策划：李 宁  
编辑统筹：孙立寿  
责任编辑：庞承强  
装帧设计：徐 潇

ISBN 978-7-5329-2937-5



9 787532 929375 >

ISBN 978-7-5329-2937-5

定价：22.00元

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 总主编/吴义勤

# 中国当代小说 前沿问题研究十六讲

吴义勤/著

zhongguo

dangdaixiaoshuoqianyanwentiyanjiu 16 jiang

中国现当代文学专业研究生课程教学丛书

151

山东文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代小说前沿问题研究十六讲 / 吴义勤著. — 济南: 山东文艺出版社, 2009. 4

(中国现当代文学专业研究生课程教学丛书 / 吴义勤总主编)

ISBN 978-7-5329-2937-5

I. 中… II. 吴… III. 小说 - 文学研究 - 中国 - 当代 - 研究生 - 教材 IV. I207.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 205996 号

主管部门 山东出版集团  
集团网址 www.sdpress.com.cn  
出版发行 山东文艺出版社  
电子邮箱 sdwy@sdpress.com.cn  
地 址 济南经九路胜利大街 39 号  
印 刷 山东新华印刷厂德州厂  
版 次 2009 年 4 月第 1 版  
2009 年 4 月第 1 次印刷  
规 格 开本/185 × 260 毫米 16 开  
印张/13 插页/2 千字/166  
定 价 22.00 元



吴义勤

1966年生于江苏海安。汉族。文学博士。现为山东师范大学语言文学研究所所长、国家级重点学科中国现当代文学学科带头人，山东省文化建设重点研究基地首席专家，山东省首批泰山学者特聘教授，山东省有突出贡献中青年专家，享受国务院政府特贴专家，教育部“新世纪人才计划”入选者。兼任山东省作家协会副主席、中国小说学会副会长、山东省当代文学学会副会长、中国当代文学研究会常务理事、中国作家协会理论批评委员会委员。著有《漂泊的都市之魂》、《中国当代新潮小说论》、《文学现场》、《目击与守望》、《告别虚伪的形式》等专著多部，另在《文学评论》、《文艺研究》、《当代作家评论》等重要刊物发表论文200余篇。获鲁迅文学奖、庄重文文学奖、教育部人文社会科学优秀成果奖、中国文联文艺评论一等奖、山东省社会科学优秀成果一等奖等省部级以上奖励10余项。曾获“山东省高校十大优秀教师”、“山东省十大杰出青年”称号。

## 总序

吴义勤

人文学科特别是传统的人文基础学科的研究生究竟需不需要教材？可以说，自从我国开展研究生教育以来，对这个问题见仁见智的争论就一直没有停止，当然更不会有统一的共识。从实际操作情况来看，我国人文学科的研究生基本上采取的是没有专业教材的培养方式，不仅没有全国性的像本科生那样规范性、统编性的专业课教材，甚至各个高校、各个学科专业也都没有自编的教材。这种状态既与我们的研究生教育理念有关，也与我们对教材的认识有关。在我们的研究生教育理念中，研究生是高级的专门性人才，是具有高度自觉的学习与研究能力的人才，因此课堂教学和课程设计多是基于这种理念和认识，我们重视的是研究生的主动性研究能力和学术自觉性的培养，知识性的传授基本上被排除在研究生教学体系之外。研究生应该根据自己的研究需要主动地去阅读、查找相关的研究资料、书籍，而不是从某个专门的教材里去被动地阅读、掌握某种知识。而基于此，教材通常也被认为是知识性、基础性、普及性的，与研究生层次的人才需要不相适应。此外，研究生招生规模的限制，客观上也制约了教材编写的必要性与迫切性，过去我们一个专业每年通常只招收有限的几名研究生，一个导师一年最多也只招收一两名研究生，这种情况下研究生授课方式、培养方式就具有了更大的灵活性，自然不需要依赖教材。

但是，20世纪90年代以来，中国的研究生教育出现了巨大变化，对研究生教育、研究生教材的传统认知都面临着巨大的挑战。这表现在：其一，研究生招生规模迅速扩大，现在很多专业一年研究生招生规模已达到了50名左右。拿我们山东师范大学的中国现当代文学专业来说，近些年一直保持着40名以上的招生规模。这个规模已经超过了许多重点大学汉语言文学本科一个班级的人数。而我们每一个导师年招收研究生也至少保持在4~6名左右，三年内的在校生也

达到了十几名的规模。面对这样的规模，如果我们的研究生教育仍然采取“放羊式”的教育恐怕就会有很多弊端。其二，研究生本身的素质和构成开始发生很大的变化。如果说过去的研究生都是高层次的精英人才，他们有着明确的学术追求，有着强烈的学术热情，有着献身学术的理想的话，那么今天的研究生队伍则鱼龙混杂、结构多元。很多研究生并不是为了纯粹学术的目的而考研究生的，他们更多的是为了改变自己的现实处境、为了延缓自己的就业压力、为了换一个更高的文凭、为了考公务员增加筹码……在这种情况下，如果我们还采取那种精英式的、贵族式的培养方式，还把教育的基点定位在研究生的主动性、自觉性上，那么研究生培养可能就会遭遇巨大的失败，许多人可能读了三年研究生不但学养、素质、水平、知识上没有进步，反而大倒退。从这个角度来说，对今天的研究生教育进行转型或调整是必要而紧迫的。而转型或调整的关键就是改变观念、改变方式，适应形势的变化以及研究生主体本身的变化，增强研究生教学的规范性和强制性。

在我们看来，研究生教育规范性和强制性的基础就是专业教材的建设。山东师范大学中国现当代文学学科有着悠久的历史和丰富的学术传统，在研究生教育方面积累了丰富的经验。我们准备在全国率先进行中国现当代文学专业研究生教材的尝试，一方面，我们希望通过教材的编写进一步优化课程设置，同时也对教师的教学起到某种规范作用。传统的研究生教学基本上没有固定的课程，老师基本上不上课，即使上课随意性也很大。这种方式从好的方面说，有利于培养研究生的科研能力，授课的内容比较灵活、自由，给老师和学生提供了展示学术个性的空间；从不好的方面说，也因授课内容的不确定带来了授课的散漫、随意，难免造成学习基础不同的学生不得要领的情形，因为缺乏教材也使学生的自学和课后温习变得艰难起来。同时，对老师的考核和要求变得很困难，无法对老师的责任心、教学态度、教学内容进行基本的衡量。另一方面，我们希望通过教材的建设，为研究生教育设定“最低目标”。当研究生不再是“理想化”的研究生之后，当研究生没有了崇高的学术目标之后，我们至少要保证他在三年的研究生学习期间仍然有进步，有收获。他三年内应该上多少课程，每门课应该掌握多少东西、阅读多少书籍，我们希望通过教材明确下来，并成为一种强制性的要求。这样，哪怕我们的研究生教育不能够培养出多少“学术

精英”，但整体的研究生质量至少不会发生大滑坡。

当然，研究生专业教材的编写还有另外的意义。课程教材建设是推进研究生教育质量提高的一种积极尝试，它汇集本专业教师的集体智慧，将多年的教学讲稿进行进一步的提升和沉淀，积极吸收国内外同行的研究成果和教学经验，将学术的前沿信息与本学科的基础知识、基本理论和基本问题相融合，将科研的基本方法和教师们多年的治学心得融入具体的教学内容之中，通过教材的形式反映出来。教材的编写将使学生的学习目标更明确，学术思路更明晰，为他们尽快掌握科研的基本方法，发挥创造才华进入科研一线进行科研实践搭建一个良好的平台。同时，研究生专业课教材的规范化建设也增强了国内不同高校同专业研究生教育的可比性，有助于对全国研究生教育水平的统一评估，是保证研究生教育基本质量的重要基础。

我们这套教材将主要针对山东师范大学中国现当代文学硕士生、博士生专业学位课、专业选修课课程设置的实际而进行，主要分博士生专业教材和硕士生专业教材两大块，包括“人文科学前沿问题研究”、“中国现当代文学思潮研究”、“中国现当代文学观念、现象研究”、“文学巨匠与中国现代文化建设”、“20世纪中国经典作品重读”、“文学批评的理论与实践”、“文学史问题研究”、“中国现当代散文研究”、“中国现当代诗歌研究”、“中国现当代戏剧研究”、“中国当代先锋小说研究”、“中国当代流行文化研究”、“中国当代影视剧研究”、“中国当代电影研究”等具有鲜明时代特点和学术个性的专题性教材。我们希望通过这些教材的编写，为中国现当代文学学科建设的规范化做出贡献，也为中国现当代文学专业研究生的培养探索新路子，比如为将来研究生的跨校学习、交流，为研究生的跨校选课和不同学校研究生的互认学分打下基础。

自古成功在尝试，研究生教材的编写能否成功，现在我们心中也没有底。我们希望以我们的尝试引起全国研究生教学界的重视，并得到大家的批评指导。

又，此套丛书是山东师范大学中国现当代文学国家重点学科和山东省“十一五”强化建设重点学科项目，同时也是教育部新世纪人才计划 NCET-06-0608 以及山东省泰山学者建设工程项目成果，特记。

2008年国庆于山东师范大学

## 课程说明

“中国当代小说研究”是山东师范大学中国现当代文学专业硕士研究生的学位选修课，通常于研究生入学后的第二到第三学期开设。

本课程开设的目的就是要研究了解现代小说的基本理论和发展趋势，了解中国当代小说的发展状况，跟踪中国当代小说的发展节律，掌握对小说思潮、文本进行分析、评论、研究的方法，提高自身介入文学现场的能力，切实参与中国当代小说的经典化和历史化过程。

课程开设方法是课堂讲授与课堂讨论相结合、理论研究与评论实践相结合，要求研究生对中外小说理论著作进行大量阅读，对当代小说进行研究与阅读。不仅要做到理论思维和研究能力大幅提高，而且基础的阅读量和学术基本功也要大幅提高。

本课程的考核采取灵活机动的方式，既可以闭卷考试，又可以开卷或提交论文的方式进行，我们希望每位研究生在这门课程结束后都能至少交出一篇够发表水平的小说研究文章。

1/总序
1/课程说明
1/第一讲 现代小说及其发展趋势
15/第二讲 中国当代新潮小说的发生学背景
30/第三讲 新潮小说的成就与局限
39/第四讲 新潮小说的观念革命（上）
46/第五讲 新潮小说的观念革命（中）
56/第六讲 新潮小说的观念革命（下）
86/第七讲 新潮小说的叙事策略（上）
96/第八讲 新潮小说的叙事策略（下）
103/第九讲 新潮小说的美学风格（上）
111/第十讲 新潮小说的美学风格（下）
121/第十一讲 中国新生代小说的背景与命名
136/第十二讲 新生代小说的生活伦理
147/第十三讲 新生代小说的叙事伦理
155/第十四讲 新生代长篇小说的思想图像
168/第十五讲 新生代长篇小说的叙事风格
186/第十六讲 中国新时期的“长篇小说热”及其问题
199/附录 课程阅读书目

## 第一讲 现代小说及其发展趋势

在世界文学史上，小说作为一种文学体裁经历了由古典阶段向现代阶段的漫长演变过程。从18世纪到19世纪再到20世纪，我们可以看到几乎在每一个世纪里小说艺术都发生了天翻地覆的变革。现代的小说形态、小说观念已经与小说兴起时的形态与观念有了根本的差别，而这种差别今后可能还会进一步加剧。我们可以把这种进行着的艺术转变过程视作小说的现代化进程，而我们通常所谓的“现代小说”实际上也正是这个进程的产物。但不管怎样，在小说从古典向现代演进的漫长历史长河中，现代小说已经积累了足够多的艺术经验和艺术教训，对其的总结和梳理将有助于我们更准确地理解现代小说的内涵和规律，更科学地把握现代小说的逻辑走向和发展趋势。

从总体上说，小说的现代化进程是与历史的变迁、科学的发展同步向前的，但同时我们更应看到近代、现代哲学对现代小说的定型起到了举足轻重的作用。从英雄史诗、神话传说到浪漫主义，从自然主义、现实主义到现代主义和后现代主义，现代小说每一次重大的历史变革都离不开哲学思潮的强大支撑。尤其是心理学、直觉与生命哲学、存在主义哲学和现代语言哲学更是直接催生了根本改变20世纪文学面貌的“现代派”小说。虽然“现代派小说”和“现代小说”并不是两个等同的概念，但“现代派小说”毕竟是小说现代化进程中最重要的一环。当我们似乎很难给予“现代小说”一个准确的命名时，从“现代派”小说入手，也许我们不但可以发现近现代哲学对于小说现代化进程的推动作用，而且还能大致地勾勒出小说现代化进程的基本轨迹。

我们对“现代小说”的谈论一般从两个层面上展开：一是从观念和思维方式的变革看现代小说的演变；一是从艺术形态的角度审视现代小说的特质。就前者而言，小说叙述观念的变迁和思维方式的转化是小说现代化的基本前提。现代小说的诸特征都源于观念和思维领域的革命。比如，在中国新时期文学中对于文学与人学的关系、文学与生活 and 想象的关系、文学诸功能之关系的反思和对二元对立的两极式文学思维的抛弃事实上就是新潮小说得以诞生的理论保证。而就后者而言，艺术形态的巨大变革确实为现代小说提供了足以区别于古典小说的“外部硬件”，小说的现代化进程和成果最直接地就凝固和结晶在其上面。在此，我想结合上述两个层面，对“现代小说”的基本走向作一初步的归纳和梳理。

其一，“向内转”趋势。伊恩·瓦特在《小说的兴起》中把理查逊的小说视为“现代小说的先声”，其根据是理查逊的书信体小说具有了鲜明的“形式现实主义”的特征，即：摆脱了过去史诗、悲剧、颂诗等文学传统形式的束缚，摒弃了从传说、历史、神话及前人文学中汲取情节的做法；反对18世纪之前占统治地位的古典文艺思想，如亚里士多德文学内容普遍性及共同性的强调，他不仅选择了某些个人在特定环境下的特殊遭遇为小说的题材，不写帝王将相和贵族而写普通人，写中下层，写女人，并且，他开始了小说以人物而不是情节为中心的结构；写人物则由写外部转为主要刻画人物的内心活动、思想和感情的矛盾，等等。可以看出，在理查逊这里小说从内容到形式都已开始了“现代”转型，而这种转型的最突出的标志就是文学视角的“向内”转移。而在此之后，随着现代心理学、哲学的发展，随着人对人类自身认识的深化，随着文学与哲学和心理学的联姻，小说的叙述观念发生了根本的位移，标志这种位移的最典型的表征就是从客观叙述向主观叙述的转移。可以说，“向内转”是19世纪末以来文学的一个世界性的走向。从19世纪以来，心理学与文学就呈现出

一种互相渗透、同步发展的有趣现象。威廉·詹姆斯对“意识流”的阐释，弗洛伊德、荣格对“主体心理结构”和无意识结构的剖析，格式塔心理学对“创造性活动”的独特论证，皮亚杰对“认识的主观性”的证明，都印证了一个复杂奥妙的人类“内宇宙”的存在，并从而对小说的现代化进程产生了深远的影响。对文学或小说而言，“向内转”即是转向文学艺术自身的存在，回归到艺术的本真状态。从艺术形态上看，由对外部世界真实的探索过渡到对人内心世界真实的挖掘，对人的意识、潜意识、情感欲望和精神心态进行多层面立体性的展现是“向内转”小说的“深度模式”；而意识流手法等现代叙述技术的崛起以及故事与情节的淡化则是这种向内转趋势在艺术形式领域的体现。

其二，“艺术陌生化”趋势。在小说走向现代化的进程中，小说在形式领域的革命可以说更为惊心动魄。随着艺术表现手法的日趋丰富和成熟，随着新的小说写作技术的不断产生，现代小说已经越来越陌生和远离了小说的“经验”形态，并对读者的审美心理和阅读习惯不断地发动着冲击。在我看来，小说的“陌生化”追求是现代小说艺术上从早期质朴粗糙的形态脱胎而出并有日新月异的发展的一个内在动力。现代小说的“陌生化”进程既反映了人类审美意识的不断变迁，同时也促进了小说技术上的不断改进与提高。从现代小说艺术陌生化的方式上来看，西方从现代派到后现代主义的艺术实践也是多姿多彩，令人目不暇接。比如叙述方式上由全知叙事向限制叙事的转移、主题上由单一性明晰性向模糊性歧义性的转变、人物描写上由典型性向破碎化的下降、结构上由整一因果性的史诗建构向混乱无序的偶然性结构的过渡、语言上能指与所指的主动割离，等等，都给现代小说带来了强烈的陌生化效果。

其三，“语言本体论”趋势。受现代西方语言哲学和结构主义等的影响，现代小说在语言领域也经历了由工具论向本体论的重要转变。结构主义语言学认为，语言学研究的应是语言现象间

的关系及其运动规则，即语言系统，个别的语言只有被纳入某个语言系统中才有意义和研究价值。源于结构主义语言学的结构主义文学理论认为，作品的意义不在于作品使用的字、词、句本身的意义，不在于个别作品的形式，而在于字与字之间、词与词之间、句子与句子之间、作品中人物与人物之间、情节与情节之间、或作品与作品之间等各种意义所形成的关系中，存在于一个相互联结的网络结构中。在这种语言观的冲击下，我们看到现代小说中的语言的地位得到了大幅度的提升，它已从小说的“工具”、“手段”和“媒介”的地位腾跃到了小说和文学活动的本体与主体地位，在现代派小说中语言有时甚至成了小说中压倒一切的存在，它取代故事、人物、情节而成了小说的第一要素。而当语言成了小说的主体后，我们看到现代小说的语言景观就呈现出两个鲜明的特征：一是语言的符号化、能指化和自律化。语言的象征、隐喻功能被充分挖掘，而语言的诗性、多义性等也在小说的现代化进程中得到了充分的展现。二是文体意识的强化。语言意识的自觉和苏醒，唤起的是作家看世界的眼光和思维方式的改变，这一切最集中地体现在文体上，中国新时期文学的成就就是一个绝好的证明。

其四，“开放性”与“综合化”趋势。在小说的现代化进程中，我们会发现小说正在一步步走向“开放”与“综合”。一方面，小说与诗歌、散文、戏剧等其他文学体裁处于一种彼此开放或融合的状态，文体间的界限变得越来越模糊；另一方面，小说与哲学、心理学的融合和互渗也呈加剧之势。小说在获得其深度和新的表现形式的同时似乎也正在丧失其自身，而到了后现代主义这里就更是有着解构小说和“反小说”的危险。从正面来说，这种“开放性”和“综合化”也许是所有艺术发展的一个基本方向，它使得小说的表现空间进一步拓展，艺术的可能性进一步增强；而从反面来说，这种“开放”与“综合”将制造出一种“四不像”的文类，它可能最终会导致小说的消亡。

以上从四个层面对“现代小说”基本特征和演变趋势的概括当然是不全面和不准确的，我们仍然无法据此给“现代小说”以一个顺理成章的命名。但我希望通过这笼统而抽象的归纳与梳理，我们能形成对现代小说的“整体性”印象。在以后的各讲中，我将结合中国当代小说的实践具体展开对“现代小说”具体艺术特征的分析。也许，那时我们才会真正获得对于“现代小说”的感性认识。

对于小说来说，“叙述”是一个基本的问题，也是一个非常重要的问题。无论是古典小说还是现代小说，从发生学的角度看它们都是“叙述”的产物，离开了“叙述”的小说本质上是难以想象的。中国古典小说中所谓“讲故事”的“讲”，以及“说书”的“说”，其实就是小说不发达时代的“叙述”。但同样是“叙述”，其在古典小说和现代小说中的形态及意义却又是迥然不同的。简而言之，我们可以作这样的区分，即古典小说中的“叙述”实际上处于一种自发的状态，在“叙述”与“故事”的关系上，“故事”居于小说的中心地位，而“叙述”则从属于“故事”，居于小说的边缘地位；现代小说中的“叙述”则呈现为一种自觉状态，作家叙述意识的自觉，使得“叙述”一跃而成了现代小说中第一位的甚至本体性的存在，其地位对现代小说来说可谓举足轻重。某种程度上，我们甚至可以把现代小说对传统小说的“革命”即视为“叙述”的革命，至少现代小说在形式领域的许多重大变革都是以叙述方式的变革为前提的。对于现代小说来说，“叙述”绝不仅仅是一个技巧性的小问题，而是一个涉及到小说的观念、小说的审美形态、小说的哲学思维和小说的形式建构的一个大问题。如果说，从“写什么”到“怎么写”确能代表小说从古典阶段向现代阶段转化的某种线索的话，那么推动这个转化的转轴和支撑点无疑就是“叙述”。在这一讲中，我将以马原的小说《虚构》为例来具体谈谈“叙述”在现代小说中的审美特征以及“叙述”对于现代小说的重要性。

在传统的小说特别是传统的现实主义小说中，作家们为了追求表现生活的“真实性”，总是努力消除叙述的“主观痕迹”为小说文本制造一种“客观”的效果。其主要手段一是尽可能地把作家和叙述者隐藏起来，让他们退出文本，以造成一种生活“自动呈现”的假象；二是尽力维持“故事”本身的完整性，仿佛“故事”是一个外在于“叙述”的客观存在，给人一种“故事”在进入文本之前就早已存在的假象。在这种情况下，“叙述”与“故事”在小说中实际上是分离的，“叙述”只不过成了一种“转述”或“记录”，其价值自然也是次要的。而随着现代小说叙述意识的觉醒，“叙述”不仅不再是次要的，而且成了“故事”的真正“制造者”和小说的真正主体。在马原的《虚构》这样的小说中，我们看到，根本就没有什么客观存在的“故事”，所有的“故事”都是在“叙述”中“杜撰”、“衍生”出来的，“故事”形态也不是完整的，而是破碎的、零乱的，其在被“叙述”创造的同时，也在不停地接受着“叙述”对它的“切割”、“解构”与“粉碎”。

我就是那个叫马原的汉人，我写小说。我喜欢天马行空，我的故事多多少少都有那么一点耸人听闻。我用汉语讲故事，汉字据说是所有语言中最难接近语言本身的文字，我为我用汉字写作而得意。全世界的好作家都做不到这一点，只有我是一个例外。

这是在《虚构》的开头，马原劈面塞给我们的一段话。在这段话里面我们接触到了大量的叙述信息，比如叙述者、主人公、叙述人称、故事的性质，等等。我们看到，无论是“叙述”，还是叙述者或作家本人，都不再是躲躲藏藏，而是大摇大摆地进入了文本。这种主动的暴露叙事可以说正是现代小说的一个重要特征。其后，马原又明确告诉读者，他小说写作的基本“技法”以及正在“进行”中的小说的“素材”情况和基本“构思”：

比如这一次我为了杜撰这个故事，把脑袋掖在腰里钻了七天玛曲村。做一点补充说明，这是一个关于麻风病人的故事，玛曲

村是国家指定的病区，麻风村。

毫无疑问，我只是借助住满病人的小村庄做背景。我需要使用这七天时间里得到的观察结果，然后我再去编排一个耸人听闻的故事。我敢断言，许多苦于找不到突破性题材的作家（包括那些想当作家的人）肯定会因此羡慕我的好运气。这篇小说的读者中间有这样的人吗？请来信告诉我。我就叫马原，真名。我用过笔名，这篇东西不用。

《虚构》的主体是主人公“我”在“玛曲村”的七天神奇经历和几个麻风病人的故事。这部分的“叙述”表面上极其写实甚至近乎通讯报道，但是兼作者、叙述人与主人公于一身的“我”虽不再如前面那样肆无忌惮地谈论自己的写作秘诀，但仍不忘在故事讲得娓娓动听的紧要关头突然现身给读者以当头棒喝。比如，当“我”有一天傍晚与女主人公谈及哑巴及爬山等的经历时，小说就突然插入“我是一个写小说的作家，我格外注意人物说话的情形，我知道她的情况极为罕见”这样的叙述语式，使得正在进展的故事重新成为被“叙述”或谈论的对象，那种似乎“真实”的故事情境一下子又暴露出了“虚构”的本质。而当故事行将结束时，叙述人更是直接跳出“故事”来与读者对话了：

读者朋友，在讲完这个悲惨的故事之前，我得说下面的结尾是杜撰的。我像许多讲故事的人一样，生怕你们中的一些人认起真：因为我住在安定医院是暂时的，我总要出来，回到你们中间。我个子高大，满脸胡须，我是个有名有姓的男性公民，说不定你们中的好多人会在人群中认出我。我不希望那些认真的人看了故事，说我与麻风病患者有染。

……

我还得说下面的结尾是我为了洗刷自己杜撰的，我没别的办法。我这样再三声明，也许会使这部杰作失掉一部分光彩，我割爱了。我说了，我没别的办法。我自认晦气，我是个倒霉蛋。谁让我找上这个倒霉的素材？找上这个倒霉的行当？当然没别人。