

武汉大学文学院系列教材

中国当代文学概论

(修订版)

於可训 著

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国当代文学概论/於可训著. —修订版. —武汉: 武汉大学出版社, 2003. 6
武汉大学人文社会科学重大项目
武汉大学文学院系列教材

ISBN 7-307-03834-X

I. 中… II. 於… III. 当代文学—概论—中国—高等学校—教材
IV. I206.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第002058号

责任编辑: 蔡先保 责任校对: 程小宜 版式设计: 支 笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)
([电子邮件wdp4@whu.edu.cn](mailto:wdp4@whu.edu.cn) 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 湖北民政印刷厂

开本: 850×1168 1/32 印张: 14.25 字数: 367千字

版次: 1998年6月第1版 2003年6月修订

2004年6月修订版第2次印刷

ISBN 7—307—03834—8 / I. 263 定价: 18.00元

版权所有, 不得翻印: 凡购买我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换

初版编写说明

按照文学史家习惯的划分，中国当代文学的时间上限起于1949年中华人民共和国成立，它的下限则是一个开放的时间概念，迄今为止乃至此后一个相当长的时期内的中国文学，都属于当代文学的范畴。本教材所论，仅限于1949~1989年间的当代文学。这是因为，这一阶段的文学已经构成了一个相对完整的段落，而且，一个相对完整的知识系统也不可能没有它的内涵和外延方面的一些必要的界定，故而就现阶段而言，中国当代文学的研究对象，仍然不能不局限于一定的过去时间之内。

如果从中国文学或中国新文学“通史”的角度来看这一阶段的当代文学，无疑具有一种“断代”的文学史的意义。虽然当代文学目前还不具备严格意义上的“史”的学科属性，学术界对当代文学能否成“史”也有不同意见，但这并不妨碍从“史”的角度对它所展开的研究。本教材即是选取这样的研究角度，以从比较宏观的层次“概论”当代文学的发生、发展，性质、特征，文学思潮、文学现象及重要作家、作品为主，在这个过程中，加强“史”的描述和分析，力求做到“史”、“论”结合，使本教材成为一种具有“史论”特征的当代文学教材。

本教材将1949~1989年间的中国当代文学分为前后两个大的时期：前一时期从1949年到1976年；后一时期从1976年到1989年。这是对习见的“三分法”所作的一点分期上的调整。

即从1949年到1966年的“十七年”文学；从1966年到1976年的“文革”十年文学；从1976年以降的“新时期”文学。此外，当代文学的分期有代表性的还有“四分法”，即在“三分”中，将“十七年”文学以1956年为界再分为前后两个时期。其他分期方法兹不详列。

这两个大的时期的文学分列为本教材的上、下编。此外，又在本教材连续的章节之后，单列一章，“概论”台湾省和香港、澳门地区的文学，以示其与整体的中国文学密不可分而又具有其各自的特殊性。

本教材以适应课堂教学需要为主，为给教师备课和课堂教学留下充分发挥的余地，更好地发挥学生的独立思考和课外阅读的能动作用，同时也因为篇幅的关系，为使内容更加精练，文字表述更加简明扼要，本教材一般不罗列作家的生平经历和复述作品的情节内容，也尽可能地减少常见资料的引用和对单个作家、作品的一般性的阐释与评价，主要集中笔力讨论一些综合性的和比较宏观的文学现象与文学问题，使本教材能够更好地体现“史论”的特色，发挥“史论”的优势和功能。

本教材覆盖的当代文学知识从严选择，所论尽可能吸收本学科及相关学科的研究成果，在方法上也力争有所借鉴和改进。凡引用他人成果，皆详明出处，以志“知识产权”，不敢有私，特此声明并致谢忱。云云。

作者谨识
丙子年岁末

修订版说明

《中国当代文学概论》自1998年6月出版后，到现在已经连续印刷5次，平均不到一年就重印了一次。全国各地已有一些大专院校采用本书作为中文本、专科生基础课教材，或研究生的备考和学习书目。这是我当初编写这本教材时所始料未及的。现在，应一些使用单位的师生和广大读者的要求，在出版社和本书责编蔡先保先生的一再催促下，从去年开始，我即着手修订本书，历时一年，方得完成。

修订版除订正个别资料和字、句外，对初版本的内容未作大的改动，行文风格也力求保持初版本的面貌。修订版将中国当代文学的时间下限延伸到2000年，即刚刚过去的20世纪的最后一年，以体现20世纪中国文学的一种有机整体性。与此同时，鉴于20世纪最后10年，即90年代的文学同时又孕育了新世纪文学的新的萌芽和因子，修订版在体例上也作了一点相应的变通处理，即将这个具有转换和过渡性质的90年代文学单独设为下编，而将初版本的下编改为中编，以体现这个年代的文学的一点相对的独立性，这也是对其作为转换和过渡时期的文学的特殊性的一个历史的认定。基于上述原因，修订版在涉及到20世纪的历史年代时，一律沿用初版本的某某年代，而不特别标明属于20世纪。

需要特别加以说明的是，本书初版本定稿后，香港、澳门先后回到祖国母亲的怀抱。对回归后港、澳文学的研究，尚需假以时日，故此次修订，未及增写90年代港、澳文学的内容，只将初版本第七章当代台、港、澳文学概论，援例移往本教材连续的

章节之后，列为第十章，留待来日对 90 年代及其后台、港、澳文学的发展再作修订补充。

本书出版后，曾受到过许多前辈师长、侪辈同行和青年学子的鼓励。他们对本书的修订也提出了许多宝贵的意见，有的还致函致电，代为订正某个人名、刊名或作品篇名，使我深受感动，在此，并致诚挚感谢之意。

作 者

壬午年岁末于珞珈山两不厌楼

目 录

总 论	中国新文学的整体性与当代文学——中国新文学的阶段性与当代文学——当代文学的历史发展和整体格局
上编 1949 ~ 1976 年间的文学	
第一章 社会文化背景	经济基础与社会生活——意识形态与时代风尚——文化传统与外来影响
第二章 文学思想潮流	第一节 本期文学思潮发展概况
	第一个阶段：从 1949 年到 1957 年——第二个阶段：从 1958 年到 1965 年——第三个阶段：从 1966 年到 1976 年
	第二节 本期文学思潮理论焦点
	文学的性质、功能及与之相关的理论问题——文学的创作方法及与之相关的理论问题
第三章 各体文学创作	第一节 本期诗歌创作
	本期诗歌创作概况——本期抒情诗创作——本期叙事诗创作
	第二节 本期小说创作（上）：中短篇小说.....
	本期中短篇小说创作概况——本期农村题材

	中短篇小说诸代表作家——本期反映战争和革命历史题材中短篇小说诸代表作家
第三节	本期小说创作（下）：长篇小说..... 本期长篇小说创作概况——本期几种主要叙事类型的长篇代表作
第四节	本期散文创作 本期散文创作概况——本期散文重要作家作品
第五节	本期话剧创作 本期话剧创作概况——老舍的话剧创作——本期历史剧诸代表作家

中编 1976 ~ 1989 年间的文学

第四章	社会文化背景 拨乱反正与解放思想——经济改革与对外开放——文化碰撞与文化融合
第五章	文学思想潮流 本期文学思潮发展概况——本期文学思潮理论焦点
第六章	各体文学创作
第一节	本期诗歌创作 本期诗歌创作概况——“归来者”诸代表诗人——“朦胧诗”诸代表诗人
第二节	本期小说创作（上）：中短篇小说（一） 本期中短篇小说创作概况
第三节	本期小说创作（上）：中短篇小说（二） “伤痕小说”中短篇诸家代表作——“反思小说”中短篇诸家代表作——“改革小说”中短篇诸家代表作
第四节	本期小说创作（上）：中短篇小说（三） “寻根小说”中短篇诸家代表作——“拟现代派

	小说”中短篇诸家代表作——“新写实小说” 中短篇诸家代表作
第五节	本期小说创作（下）：长篇小说（一） 本期长篇小说创作概况
第六节	本期小说创作（下）：长篇小说（二） 本期几种主要艺术取向的长篇代表作
第七节	本期报告文学创作 本期报告文学创作概况——本期报告文学重要 作家作品
第八节	本期话剧创作 本期话剧创作概况——本期话剧重要作家作品

下编 1989 ~ 2000 年间的文学

第七章	社会文化背景 深入改革与经济转型——市场经济与文学发展
第八章	文学发展概况 本期文学的阶段性特征——本期各体文学创作概况
第九章	各体文学创作
第一节	小说创作：长篇小说（一） 以张承志的《心灵史》和张炜的《家族》等作品为代 表的追求精神理想的创作倾向——以陈忠实的《白鹿 原》、阿来的《尘埃落定》和王蒙的“季节”系列长 篇小说等为代表的反思民族历史文化的创作倾向
第二节	小说创作：长篇小说（二） 以韩少功的《马桥词典》和王安忆的《纪实和虚构》 等作品为代表的带有文化与家族寻根色彩的创作倾向 ——以张炜的《九月寓言》和贾平凹的《废都》等作 品为代表的带有文化保守主义色彩的创作倾向
第三节	小说创作：长篇小说（三）

以史铁生的《务虚笔记》和余华的《在细雨中呼喊》、《活着》、《许三观卖血记》以及王安忆的《长恨歌》等作品为代表的，带有人生本位或人本主义色彩的创作倾向——以林白的《一个人的战争》和陈染的《私人生活》为代表的带有女性主义或女权主义色彩的创作倾向

第四节 小说创作：长篇小说（四）
本期历史题材长篇小说重要作家作品

第五节 散文创作：文化散文
文化散文创作发展概况——本期文化散文重要作家作品

第十章 当代台、港、澳文学概论

第一节 当代台湾文学概论（上）
当代台湾文学概况

第二节 当代台湾文学概论（下）
当代台湾文学重要作家作品

第三节 当代港、澳文学概论
当代港、澳文学概况——当代港、澳文学重要作家作品

总 论

中国新文学的整体性与当代文学 相对于中国古典文学而言，当代文学无疑属于现代中国新文学的历史范畴。20 世纪 80 年代，有些学者提出“20 世纪中国文学”和“中国新文学整体观”之类的概念和观点，即是注意到了当代文学与现代中国新文学的这种整体的历史联系。这种整体的中国新文学观不仅仅是文学史研究的观念和方法，同时也反映了现代中国新文学发生和发展的历史实际。

具有悠久历史传统的中国古典文学，到了 19 世纪中叶，因为外部时势的变化和文学自身代有新变的要求，像中国文学史上已经发生过的历代诗文革新运动一样，也在酝酿一场革新变化。鸦片战争前后，龚自珍、魏源等人首开风气，主“变”敢“逆”，他们的思想和作品，对古典文学长期以来所依附的道统和文统，形成了极大的冲击，同时也对 19 世纪末期资产阶级维新派所发动的文学改良运动产生了直接的影响。基于这样的影响，加上甲午战争后日益加深的内忧外患的刺激，维新派提出的“诗界革命”、“文界革命”等等文学改良的主张显得更加明确、更加激烈，也更进一步动摇了古典文学的传统根基，孕育了中国文学从

参见黄子平、陈平原、钱理群：《论 20 世纪中国文学》，《文学评论》1985 年第 5 期；陈思和：《中国新文学整体观》，上海文艺出版社 1987 年版。陈氏的这个观点，最早见于 1985 年 5 月出版的《复旦大学学报》（社科版）《中国新文学史研究的整体观》一文。

古典向现代转变的契机。经由 19 世纪后半期这些文学革新浪潮的剧烈冲击，有着两千多年历史的中国古典文学到了 20 世纪初期，已经走到一个历史转变的最后关头了。

20 世纪在人类历史上是一个崭新的世纪。民族解放和民主运动的勃兴，马克思主义的传播，尤其是 1917 年俄国 10 月社会主义革命的胜利，从根本上改变了世界历史的格局。此后，在近四分之三个世纪的漫长的历史过程中，世界被划分为社会主义和资本主义两大阵营，各自走着不同的发展道路。在这两个阵营之间，从社会制度到意识形态，从经济体制到民情风习，都有极严格的区别，并且长期处于一种敌对的状态和斗争之中。这种新的世界历史格局的形成，对现代中国新文学的发生和发展，产生了极为重要的作用。一方面，它使 20 世纪世纪初发生的文学革命在很短的时间内便跳出了古典诗文革新的窠臼，挣脱了近代文学改良主义的束缚，在完成从古典向现代的最后转变之际，即成为 20 世纪初爆发的“五四”新文化运动的重要组成部分。另一方面，则使 20 世纪以来的中国新文学始终置身于这样一个新的世界历史格局之中，在它的影响和制约之下参与改造中国和改变自身的历史活动，在这个过程中，因其接受了马克思主义的影响和无产阶级的领导而获得了新的文化品格和本质规定，形成了独特的艺术形态和精神传统。虽然在中国新文学发生和发展的历史上，也存在各种不同的文学派别的分裂与斗争和各种不同的文学潮流的消长与更迭，但就其贯穿始终的主导倾向和主要潮流而言，却是在这种新的世界历史格局中，伴随着无产阶级领导的中国革命的发生和发展而形成的新民主主义和社会主义性质的新文学。

学术界习惯将 1949 年新中国成立以前的新文学主流称为“无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的文学”，即新民主主义性质的文学，而将 1949 年新中国成立以后的文学称为社会主义性质的文学，正是从文学作为一种社会意识形态的属性方面，说

明了当代文学与现代中国新文学在本质上的一致性。按照毛泽东对现代中国社会和中国革命的性质所作的阶段性划分，“中国革命的历史特点是分为民主主义和社会主义两个步骤”。故此，无论是新民主主义性质的文学还是社会主义性质的文学，都是整体的中国新文学主流即革命文学的重要组成部分和不同发展阶段。正如中国革命的这“两个步骤”具有一种先后承接和转换递进的关系一样，当代文学无疑也是前此阶段的中国新文学主流的一种历史的发展和延续。

当代文学与中国新文学主流的这种整体性关系的形成，经历了一个漫长的发展过程。中国新文学在发轫之初，由于接受了马克思主义的影响，本来就具有社会主义、共产主义的思想因素，到了20年代中后期，更进一步发展成为对于无产阶级革命文学的一种自觉的提倡。在这个基础上形成的30年代的左翼文学，则是在中国共产党领导下的一种有组织的革命文学运动，是中国共产党领导的革命战争的有力的一翼。这个文学运动经过10年的艰难发展，逐渐在中国新文学史上占据了主流的地位，形成了中国新文学的独特的革命传统。40年代，在中国共产党领导的抗日根据地和解放区出现的新的人民文艺，是中国革命文学传统的发展和延续。尤其是1942年毛泽东发表了《在延安文艺座谈会上的讲话》（亦简称《讲话》），用马克思列宁主义的思想观点，系统地总结了现代中国的新文学尤其是作为主流的革命文学运动的经验和教训，提出了一系列具有创造性的见解和看法，为中国新文学尤其是主流的革命文学的进一步发展奠定了理论基础，指出了前进的方向。以《讲话》为代表的毛泽东的文艺思想，在新中国成立以后，则成了当代文学的理论纲领和指导方针，在《讲话》的直接指导和理论影响下，40年代解放区贯彻“工农兵方

毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第二卷，人民出版社1991年版，第666页。

向”的文艺创作和国统区革命的进步的文学作品，是新中国成立以后当代文学的奠基之作。尤其是在 40 年代后期的解放战争期间创作的大批优秀的革命文艺作品，在新中国成立以后产生了重要的影响，为当代文学赢得了巨大的声誉，更是当代文学的直接源头。

当代文学与中国新文学的整体的历史联系，是一个复杂的过程，除了上述作为中国新文学主流的革命文学的历史与当代文学的一脉相承的关系外，还有其他各种表现形式。这些表现形式，归纳起来，主要有以下几个方面：

其一，中国文学自 20 世纪初的文学革命完成了从古典向现代的转变之后，从内容到形式的现代化一直是新文学追求的主要目标。在追求这个现代化的目标的过程中，新文学的创造者们一方面“采用外国的良规”，从外国文学尤其是欧美文学中广泛吸取滋养；另一方面则努力运用已经获得的现代意识，“择取中国的遗产，融合新机”，促使中国文学传统发生创造性的转化。虽然在这个过程中，也出现了种种极端化的偏向，但就其整体而言，正是在克服这些极端化偏向的同时，推动了新文学的现代化进程朝着积极健康的方向发展。而且，由于现代中国特殊的社会历史原因，中国新文学的现代化进程，又总是与它的民族化和大

1949 年新中国成立以后出版的《中国人民文艺丛书》包括戏剧、小说、通讯报告、诗歌和说书词等，共计 53 种，全部是解放区的优秀文艺作品。其中丁玲的《太阳照在桑乾河上》（1948 年版）、周立波的《暴风骤雨》（1948 年版）于 1952 年分获斯大林奖金二、三等奖，同获二等奖的还有歌剧《白毛女》。又如创作于 1948 年的话剧《红旗歌》、《战斗里成长》等，在新中国成立以后产生了“轰动”性的影响。此外，还应当包括在新中国成立前就开始构思酝酿或先期创作，在当代文学中才最后完成或改写定型的作品在内。

鲁迅：《木刻纪程 小引》，《鲁迅全集》第 6 卷，人民文学出版社 1981 年版，第 48 页。

众化的要求相伴相生的。因此，中国新文学的现代化决不是全盘“西化”或全盘“欧化”，而是要使它具有民族特色，以适应现代大众的审美需要，亦即是要使中国新文学的现代化具有“为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派”。当代文学是中国新文学这个统一的现代化进程的一个重要发展阶段。虽然它在50、60年代步履维艰，在“文革”中甚至处于一种完全中止的状态，但经过“文革”后的“拨乱反正”，80年代以来，它又复归于正常发展轨道，而且表现出更加开放的态度，也进一步加快了前进的步伐。当代文学正以前所未有的速度走向世界，它必将实现中国新文学所确立的具有民族特色的现代化的历史目标。

其二，中国文学自古以来就存在着一个现实主义和浪漫主义并行的艺术传统，现代中国新文学也是如此。虽然它的直接的来源是西方近代文学，但是因为注入了新的历史内容，经过丰富和发展，逐渐成了中国新文学的一种新的艺术传统。这个传统在中国新文学史上虽然迭经变化，现实主义和浪漫主义之间也互有消长，并且常常要与此外的现代主义派别发生种种的龃龉和斗争，但是，从总的趋势上说，中国新文学仍然是以现实主义和浪漫主义为其精神的主导，现实主义和浪漫主义仍然是中国新文学的艺术主潮。正是基于这样的精神传统，20世纪以来，无论处于何种历史阶段上，中国新文学始终都在密切关注着民族整体的生存与发展，以及民族个体的命运与境况，并且从中寄寓了民族振兴的理想和改善人性的期望。正因为如此，所以中国新文学又是充满时代气息和富于理想主义色彩的。当代文学直接承续了中国新文学的这一艺术传统，并且以其独特的理解和追求，构成了这一传统的一个新的发展阶段和表现形态。虽然它在50、60年代向

毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》，《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第534页。

这个传统中灌注了过多的政治内容，也曾经出现过社会主义现实主义一元独尊的偏向和并不十分成功的“两结合”的尝试，甚至在“文革”中将这一传统变成了一种僵硬的政治模式。但是，“文革”结束以后的新时期文学却在一个开放的社会环境和文化环境中，再一次使这一传统得到丰富和发展，并且在不断地融合异质艺术因素的过程中，使这一传统更加发扬光大。需要特别指出的是，80年代以来，各种创作方法和文学派别多元并存，现实主义和浪漫主义虽然不一定见诸明确的提倡，但其内在精神和基本手法仍然贯穿于迭起的文学潮流之中，仍然在一个多元的文学时代维持着中国新文学的一以贯之的艺术传统。

其三，中国新文学的历史，是由一代又一代新文学作家的文学活动构成的一个连续性的文学链条。这些作家无论属于何种文学派别，持有何种艺术主张，他们之间，不但存在上下传承和相互影响的关系，而且，其创作成就和艺术经验，也因为这种传承和影响的关系，经纬交织，构成了一部完整的文学家族的谱系。当代文学就是这个新文学的家族谱系的一脉薪传。其中不仅有从五四运动时期到40年代，不同时期的诸多“跨代”作家，通过他们在当代新的文学活动，把中国新文学的艺术传统直接带入当代文学，同时还有众多新的当代作家，在这种传统的影响下开始新的艺术创造，并在自己的创作中，使之发扬光大。虽然这个传统在“文革”期间遭到了严重的摧残，但是从50、60年代到80年代，举凡在当代文学中取得了重要成就的作家和产生了重要影响的文学派别，无一不与这种传统本身和这种传统的影响紧密相连。即使是新时期以来迭起的文学新潮，也不难从这个传统中的某些文学派别，找到它的历史的端倪。

“两结合”即革命的现实主义和革命的浪漫主义相结合，1958年提出这样的主张，受“大跃进”的时代气氛影响很深，在理论和创作上都存在很多偏颇。参见本书有关章节。

中国新文学的阶段性与当代文学 相对于整体的中国新文学史而言，当代文学只能是它的一个发展阶段。依照历史学期惯例，当代文学无疑属于中国新文学“通史”的“断代史”范畴。一部文学“通史”固然有它的整体的性质和特征，一部文学“断代史”同样也有它作为一个相对独立的发展阶段的特殊性。

以上，在论及当代文学与中国新文学的整体的历史联系的过程中，实际上已经涉及到当代文学作为整体的中国新文学的一个发展阶段的阶段性特征问题。这种阶段性特征的形成，最根本的原因，是以 1949 年中华人民共和国的成立为标志，中国社会所发生的巨大历史转折。中国共产党独立领导的人民革命，自 20 年代中期以后，经过长期的艰难曲折，浴血苦斗，终于取得了最后的胜利，夺取了全国政权，完成了从新民主主义革命向社会主义革命的转变，开始在中国实行社会主义制度。与此同时，同样是从 20 年代中期以后开始形成和发展起来的无产阶级革命文学，也由长期以来处于被压迫的和只能在局部的有限的区域才能得到发展的状态，一变而为占据统治地位的国家意识形态的一个重要组成部分，成为对整个社会生活和民族精神都发生重要影响的主流的文化形态。鲁迅在 30 年代曾说：“惟有左翼文艺现在在和无产者一同受难（Passion），将来当然也将和无产者一同起来。”他所预言的正是 1949 年发生的这种文学和革命一起转变的历史情况。这种转变的结果也使当代文学从 50 年代初期到 70 年代中期打上了极深的政治烙印，成了中国新文学史上极具政治性的一种文学形态。

正因为如此，中国当代文学同时又是一种高度组织化的文

鲁迅：《黑暗中国的文艺界的现状》，《鲁迅全集》第 4 卷，人民文学出版社 1981 年版，第 288 页。