

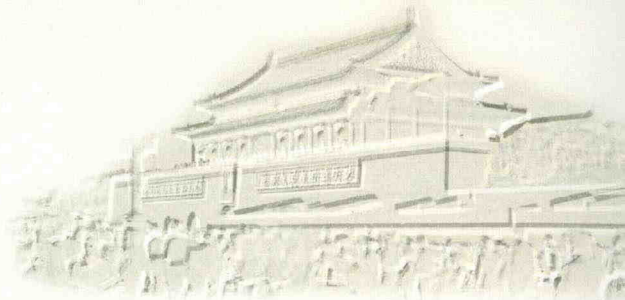


# 張鐵夫詩文集

下冊

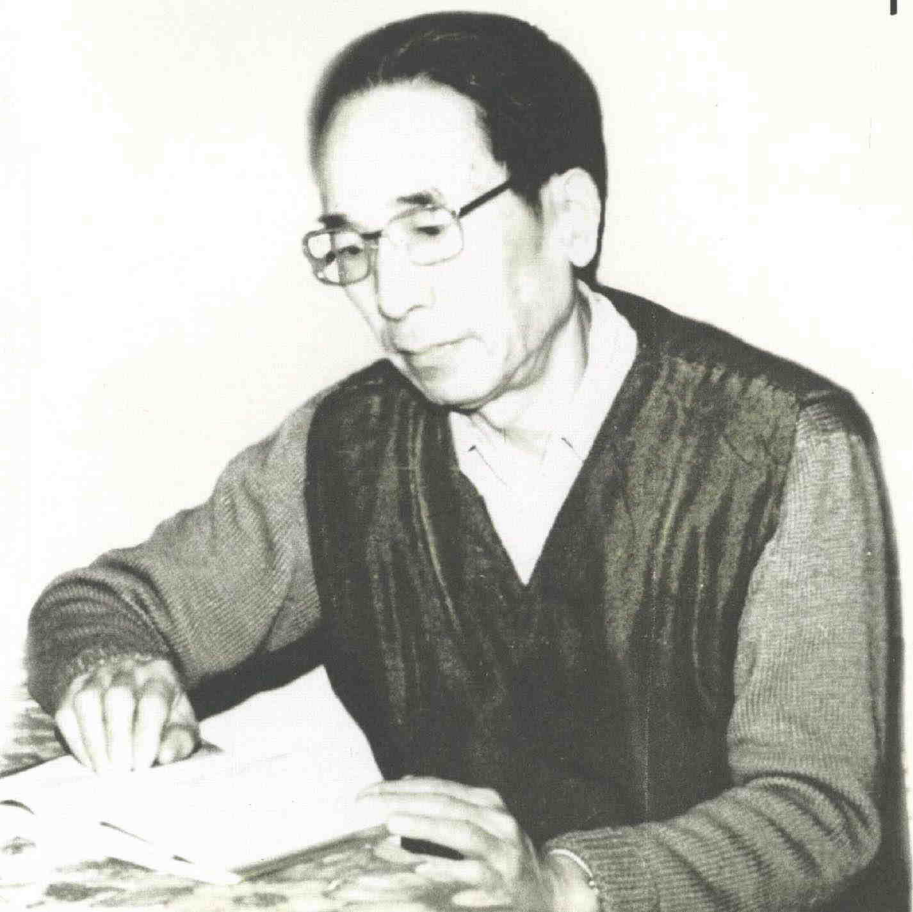


北京出版社



# 张铁夫诗文集

下册



北京出版社

# 论 文



1965年12月在河北省邯郸  
县南程庄农民李步周家吃派饭

---

## 40年代

### 农村新闻报道要对 实际工作负责

最近一位记者同志从某县采访回来告诉我，该县参军工作搞得很好，全县有×千青年农民报名参军，政府只批准了三分之一，许多未批准的人都不愿回家。他还告诉我，该县春荒已发生，部分贫苦农民因没粮吃而出外逃荒、讨饭，有的卖掉耕牛以度春荒。为什么该县农民参军踊跃？参军中是否有强迫命令现象？对于春荒问题该县领导上是否已采取具体有效的办法？春耕已开始，农民的生产情绪如何？农民耕畜等是否缺少？……当我提出上述问题去反问他的时候，他的回答是：“不知道”。

我们不能苛责这位记者同志，因为他的确在这个县住得时间很短。但必须承认，在我们的新闻报道中，却实际存在着不深入、对实际工作不够负责的现象。我们有些记者和通讯员，当他们在进行采访和写作的时候，常常只浮面地想到：我是通讯社、报社的记者或通讯员，我要搜集材料，写出来拿到报上去发表，送到通讯社去广播，抱着一种单纯的、消极的任务观点，甚至还有少数人，写稿子只是为了发表，为了自己出名，至于写出来的

稿子对党的实际工作，对群众的斗争和生活起什么作用，则没有想到或者想到很少。

这是一个政治原则问题。反动统治阶级的新闻记者，因为他们的报纸是统治者用以压迫和欺骗群众的工具，记者是水上漂的“无冕之王”，他可以对人民、对社会不负任何责任，而道听途说，乱写一通；甚至利用其职位，专门造谣惑众，东敲西骗。而我们革命的记者和通讯员，是人民的勤务员，是党和人民的耳目与喉舌，因此我们的唯一任务，就是忠心耿耿、全心全意为人民服务。我们不但要深入群众、深入工作，把党的工作，把人民的生活、斗争、要求的各种材料，报道出来，以宣传和教育群众，以推动工作；同时又必须把自己当成群众的一员，当成各种工作、各种运动的成员，根据自己的观察和调查研究，对其所采访的实际工作和运动切实负责，对那件工作和运动的主管机关和部门反映材料，提供意见。一个记者和通讯员的采访过程，也就是宣传和组织群众，推动工作的过程。那种单纯地为报道而报道的观点，那种客观主义的报道观点，那种只管自己写文章，抓一把材料就走，而不对实际工作负责的态度，是错误的。

## 二

一个人，长了两个耳朵、两个眼睛，就是为了全面地听、全面地看。但是我们的新闻报道，却常常是片面的。

在我们的记者、通讯员采写和内部编辑工作中，有时只根据自己主观的要求和想像，去搜集材料，去撰写新闻通讯稿件，去修改稿件，去制作标题；而不是从实际情况，从群众要求，从对工作负责出发。各地方掀起了参军运动，我们的任务是如何通过新闻报道，宣传和组织这个运动，要这样，必须大力宣传各地农民热烈参军的典型范例，宣传干部如何深入宣传和教育群众踊跃

参军，宣传各地如何重视优待军属工作，这是主要的一方面；但如果只有这一面，甚至如果只单纯地追求这方面的数字、单纯地注意表面的热烈，而不注意说明过程，说明背景，说明群众热烈参军的思想态度，这是不足以说服人的。单纯的强调好的一面，忽略或者有意掩饰工作中的缺点，不注意反映和批评在参军运动中某些强迫命令现象，甚至把某些干部用强迫命令方法完成的工作，个别地方群众用买兵的方法完成的数额，也报道成“群众自愿参军”，这种“只报喜、不报忧”的片面的宣传，不但不能起好作用，相反地会更加助长干部的强迫命令，引起群众对我们的不满。在报道欢送参军战士时，我们只注意表面的轰轰烈烈，报道“摆了多少席”、“设了多少宴”，而忘记了防止铺张浪费。报道优待军属工作，我们只追求物质慰劳和优待的数字，甚至有一个村为了优待军属粮食，一个贫苦的挑盐卖的小贩，也“自动捐卖四十斤”，以至弄得有些群众卖猪、卖树来完成“优待任务”。我们可以设想，这个优待军属的任务和办法，并不是完全出自群众自愿的，因而我们不能把它都写成“自愿捐粮”、“自动捐盐”。退一步说，即令完全出于群众自愿，我们也要对这件事提出意见：第一，这样做，群众负担太重了，第二，这种只片面地物质优待，会助长某些军属的依赖性。报道政府和群众欢送新参军战士，优待军属的材料，以推动其他地区的工作，某些必要的物质慰劳也是应该的，需要的。但同时也必定注意批评铺张浪费、过分加重群众负担的偏向，引导着优待军属的工作，从政治上提高军属的认识和地位，帮助他们解决一定的物质困难，更重要的是帮助和组织他们生产，建立家务。同样地，我们报道支前借粮工作时，只片面地注意了群众如何自愿、热烈、踊跃借粮，而没有注意到贯彻储粮政策，只注意到追求数字，甚至报道一个村庄在一个半钟头内完成任务大半，而未讲完成任务的方法和过程，没有注意考察在一个半钟头内完成任务大半，是不是只单纯依靠强

迫命令进行的。

这种不全面，还表现在我们的新闻报道，很缺乏连续性，像鸡叨米一样的，这里报一下，那里写一点，报道了一件工作的计划，一桩事情的开头，一个问题的发生，以后并不注意连续掌握其发展，连续报道；或者只报道一个简单的结果，而没有来龙去脉。比如说，最近有些地方反映了些春荒的材料，也有些地方报道了党政领导机关制定了如何领导群众生产度荒的计划，但是下文怎样了，做的结果如何，有些什么问题，都没有接着报道。总之，这种片面的、肤浅的报道，这种有头无尾。或者有尾无头的报道，都是对实际工作无补的，也就是对实际工作不负责任的表现，必须克服和纠正，而代之以深入、全面、连续的报道。

### 三

经过几年的学习和斗争，今天在我们的新闻工作者中，“克己空”的作风已基本上得到了清算，“新闻必须真实”已经成为大家公认的原则了。

但是，有时候，我们在某些新闻报道中，还不难发现夸大、不真实的毛病，上述新闻报道的片面性，就是一种。此外还有一个并不十分热烈的场面和会议，我们却写成“热烈、紧张”，一件群众并不完全同意的事情，我们写成“十分高兴”，“完全自愿”，一件完成得并不十分好的工作，我们写成“不但完成，而且超过”，或者“胜利完成任务”；一件刚计划要做的事情，我们把它写成“正在积极进行中”；甚至明明有些地方发生了春荒，而且个别地方相当严重，在我们的个别稿件中却写成“风调雨顺少灾荒”。

这种夸大和不真实的现象，从作者来说也许不是有意的，甚至有时是出于好意的，是为了“加强宣传力量”，但却没有想到，

即便是这种个别、偶然、无意的夸大，也会大大地削弱了党报在群众中的威信，使群众和革命的宣传工作遭到很大的损失。这种夸大和不真实的作风，对于实际工作是有百害而无一利的。

要深刻认识，我们人民的、革命的宣传工作，宣传的是真理，真理是不需要丝毫歪曲、掩饰的。相反地，我们愈真实，就愈使真理得到迅速的传布、发扬和迅速的胜利，我们宣传愈真实就愈能推进工作，愈能取得群众的拥护和信任，愈有助于革命的胜利。只有反动的统治阶级，为了掩饰它的死亡，才天天用歪曲、捏造去欺骗人。我们是靠真理、靠实事求是办事的，我们的新闻报道不容许丝毫的夸大。

《中原日报》1949年3月30日

---

---

## 是否还有老一套

本报陆续报道了延安县今年春耕工作的成绩，特别是他们领导群众解决春荒困难，积极帮助和领导群众植棉、及一部分区（如柳林、川日）注意改造坏村庄等，这些成绩说明该县今年春耕工作中有了很大的进步。但如严格地来检查，该县春耕工作中还有不少弱点，尤其是对于改进工作作风及改进农业技术这两个今年生产运动的主要方针，还未能充分地执行和贯彻，仅将记者所闻所见写出，以供各地参考，并就商于延安县同志。因为不明确地讲出这些缺点，加以研究和改正，而只满足于某些既得的成绩，即不能使工作进步，不能使今年的生产达到“超过以往任何一年”的目的。如有不当处，尚希延安县同志指正。

一个区委书记说，他们区上有一个模范变工队，但是当问到他这个变工队的具体情形时，他却不太清楚了。

问：“这个变工队有几个人参加？现在生产情形怎样？”

答：“关于这些情形，我们给县上写的报告中都有，我没带着这材料。”

问：“这个变工队是怎样组织起来的？干部用了些什么办法？有什么经验？”

答：“办法就是开个村民会，动员一下，宣传今年生产重要。今年我们的干部下乡不少，但回来没有好好地总结经验，做过去就忘了。”

就在这个区，据该区区长说，今年春耕中，区上的干部没有

一个人亲自动手组织和领导一个变工队。

记者曾阅读了各区春耕总结报告，并参加该县春耕总结会，听了各区的汇报，觉得其中还有不少是沿用着老一套的方法。在他们的报告和汇报中，开头先叙述从区到乡到农村如何动员和布置，开过多少次会，到了多少人，那些人讲什么话，然后举出几个关于调剂粮食、组织变工队或植棉等好和坏的例子，至于干部如何领导、采用了些什么办法、有什么经验，则很少谈到。

把工作只当成简单的完成任务，这种现象还在不少干部中存在。比如，有一个区为了来县上汇报工作，他们专门调查了两个村的“典型”生产材料，这些材料都是数目字，问到他们如何领导和组织这两个村的生产，他们不知道。六月初各区书记、区长来县上总结春耕，但对于目前田苗情况特别是麦子黄疸、黑疸病及群众夏耘准备和进行情况，这样一些目前的也是最需要的情况，区上的同志大部分都不能具体地说出来。春耕总结会的前两天，县上专门派干部到附近村子具体调查和统计了一次麦子黄疸、黑疸的情形，然后整理起来送到各区，但他们自己并没有研究解决这个问题的办法。

各区在报告工作成绩的数目字和例子时，没有加以很好的分析：哪些是群众自发地进行的，哪些是经过干部的组织领导、并帮助他们具体解决困难后发动群众进行的，因为不这样就不能看出我们干部领导的具体作用。严格地说，在我们干部一般的宣传和号召下（不是具体深入的组织领导），特别是今年又具备客观的有利条件，群众自己所进行而得到的生产成绩，不能算经过干部具体领导后所获的成绩（如河庄区报告全区春耕中共调剂粮食三百零九石，但其中经各级干部亲自组织的只有三十七石）。

改进农业技术是今年生产工作的一个很主要的方针。延安县在一月间的冬训班曾经很认真地研究和讨论了这个问题，强调干部要学习农业技术，而且在推广优良种子、改进农作法等各方面

都有具体规定，比如鸟阳区政府去年纯狼尾谷成功，今年就决定该区推广狼尾谷，川口区去年有群众种二混子玉米比马齿玉米还好，今年就决定推广二混子玉米。但结果大部分区乡对这个工作却做得很差。如鸟阳区政府所存的二十一石狼尾谷籽，春耕开始时他们宣传群众兑换，其他区也有跑去兑换的，共换出十余石，但问到现在群众种植的情形则不知道，因为把种发下去干部就没有进一步地具体组织和指导群众进行种植。二混子玉米的推广当时曾认为是最好的办法，但会后干部没有过问，据说，去年种二混子玉米成功的川口区高磨湾今年还种了一点，其他地方推广二混子玉米的计划还只是一个计划。蟠龙区干部给群众宣传叫种狼尾谷，群众说狼尾谷打粮不多，不愿种，干部也没有很好地与群众共同研究并用具体例子去宣传，甚至区上的机关生产也没有种狼尾谷。由于干部没有对群众进行具体的农业技术的指导，牡丹区有的群众每亩棉花曾下十二斤籽，几乎浪费了一倍以上。

光华农场给该县调剂四石马齿玉米，四石新黑豆，三石新黄豆，二千三百斤美国和四川洋芋籽，还有糖萝卜籽、狼尾谷籽等，县上发下去到现在不知道种植情况。这些优良籽种今年大部系试种性质，像这样干部不具体指导群众种植并及时检查出苗和成长情况，以及研究经验和方法，则明年就很难推广。

该县县级领导作风，在今年春耕中曾表现了若干进步，这表现在他们抓紧指示和领导区乡干部解决群众春荒困难，帮助群众植棉（如代群众应棉籽等），据他们说，自三月八日到五月十五日，县上曾四次派干部到各区县领导和帮助工作，这是好的。但是，县级干部下乡如何领导和帮助区乡工作，这是一个值得研究的重要问题。在该县有一部分县级干部下乡去真正能帮助区乡干部工作，教以工作方法，并能深入群众为他们解决问题。但也有一部分干部下乡去只是像一个区乡干部一样，只在一个村或一个乡做一些零碎工作，而对这个区乡的全面工作没有给予帮助和指

导，更不能具体教区乡干部以工作方法。另外还有一部分县级干部下去只是走一趟到区乡干部中问一下，了解一些粗浅的情况及一些数目字，后两种为数不少。而且这些干部从区乡回县后，也只是简单地汇报一下零碎情况和数目字，并未进行很好的研究，总结方法和经验。

在工作中，县上未能及时地总结和介绍各区的好坏经验推动各区工作。上述各区工作中的缺点，县上要负很大责任，因为县上没有及时指导和纠正。同时，该县在春耕中也出现了不少好的工作经验和方法（如柳林区干部按季分工领导各乡、注意改造坏村庄等），县上也未能及时了解和研究，介绍到别区去。即以这次春耕总结来说，各区汇报了简单情况和数字后即算结束，县上未能组织和启发大家讨论、研究，而柳林、川口等区注意改造坏村庄等新办法，亦未引起县级领导上应有的重视。

还有一个问题阻碍我们工作的进步，那就是批评和自我批评还未能很好开展。这次该县春耕总结时，先由县府四科同志做了一个初步总结报告，里边没有提到任何缺点。各区发言中十个区也没有一个区对县级领导缺点加以批评（各区对自己的缺点也很少批评和检讨，有的也只是很肤浅，很一般）。我曾经问一个区上的同志，他们为什么对县上领导的缺点不提出批评，他说，第一，因为区上不了解或看不见县上有什么缺点，第二，因为是上级，不好意思或不敢批评。这是一个很值得注意的问题。

《解放日报》1946年6月11日

---

---

## 领导和改造落后村庄

今年本报发表的延安县柳林、川口区在春耕中加强领导和改造落后村庄的材料，值得各地注意，它对我们目前的工作（特别是领导群众生产的工作）提出了一个新问题。

过去几年，各地注意培养和创造好的典型村庄，用以推动和影响别处，这对我们的工作（特别是生产运动）起了很大的作用。但在这方面有个偏向，即是只注意对好的典型村庄的培养和帮助（有时甚至发生形式主义和强迫命令），而忽略了组织和帮助一般村庄（特别是生产不好的村庄）逐渐提高，向这些好村庄看齐。因而好村庄站得很高，但较差的村庄却依然落在后边，迟步不前。这样，即令我们把这些少数好村庄搞得再好，也不能说我们的工作全部做好了。

帮助，提高较差的村庄，改造一小部分落后的村庄，使它们逐步地（而不是马上）向好村庄看齐，这是一件值得注意的新的工作。自然，要这样做会有很多困难，因为既然是落后的村庄，它自然有很多落后的原因和条件，这些原因克服起来有时是很困难的（但不是不可能的），有时甚至比创造好的村庄还困难，问题就在于干部是否能实行深入和具体领导。要首先调查这些村子落后的原因，加以研究，再和群众一起研究改进的办法，正如柳林和川口区同志所做的。另外一个问题，就是要改造这些村庄也不能单纯依靠上边干部一方面的努力，必须用各种方法动员这村里群众克服各种困难和问题，发动大家的积极性，同时要注意在

那里群众中寻找，培养和利用积极分子，形成当地的领导核心，利用他们去推动全村，这也是川口、柳林区的经验证明了的。否则只靠几个区乡干部的努力是很难奏效的。

《解放日报》1946年6月10日

---

## 赶不上群众的需要

编者按：关于延安县春耕，作者已在《我们在紧张地进行春耕》一文中详述，这一篇则提出了领导上亟须注意的问题；特别是春荒问题，对其他地区亦有参考价值。

### 春荒在威胁群众

比起群众的生产情绪来，我觉得有些地方干部的工作还做得不够。

比如说，春荒在某些地区较严重，一部分群众现在就没有粮吃，因此不能好好从事生产或扩大生产。

在甘谷驿市，我调查了一下春荒的情形，该市东政村七十余户群众中有二十三户现在缺少口粮，有些人不得不暂时放下生产而去熬硝，或去卖茶饭、打短工。四政村白家沟二十九户现有六户没吃的，李健春原是一个好劳力，现在家里没吃的不能生产，只好砍着卖柴。我又访问了其他两个政府的村主任，他们说的情形和上述差不多。除了人缺粮外，还有不少牛骡缺草料。我问市上和村上的干部，对于这个问题，他们是否研究过，他们说：“研究也没办法，就看上边能发些粮不！”我问他们能不能在群众中发动调剂，他们都回答：“这很难做到。”但是据我在乌阳区了解该区发动群众救荒情形，我可以确定地说：姚店区的同志对这个问题还没有引起足够的重视，因而更没有认真地在群众中发动

调剂，甚至甘谷驿市一个赵晓丹，因为去年才从外边把一家人搬来，比较困难，在生产动员会上提出没有镬头，要求政府帮助解决，但干部却到现在没帮他解决，因而他还没有动手生产。事实上，据我的调查，群众中并不缺乏存粮的农户，而且只要干部好好进行宣传和具体的组织工作，是可以调剂一部分的。自然，在这里我也同样要求政府尽量给这些去年歉收厉害的地区放一部分贷款或救济粮，否则今年一部分群众的生产则会大受影响。在了解了甘谷驿市的春荒以后，我问各政村主任，如果这个问题不解决今年能否超过以往任何一年的生产？他们都摇着头说：“很困难，这问题不解决这些人的生产很难发展。”这种春荒现象，在该区别的乡也局部存在，但区上也还没好好注意和设法解决。

### 想种棉花没有地

姚店区的植棉工作抓得很紧，但对调剂棉地问题却没有很好地进行。因为川地多，种不了这样多棉花，有些人便将一部分川地种了秋庄稼，而另外一些人想种棉花没有地。这个问题不好好解决，则扩大植棉面积会受到很大限制。甘谷驿的王忠堂等四户农民告诉我，他们想种棉花没有地，因为他们都是后来的移民。他们说，如果政府能帮他们调剂棉地，多种或出租子都情愿。而鸟阳区今年要种七百亩棉花，但是到现在还短四千斤籽，区乡干部没有注意设法解决，等待县上发给。

### 不注意推广优良品种

推广良种在姚店区有一个好条件，因为该区二乡有光华农场的农场，他们那里有各种优良品种。但是区乡同志对这个工作并没有很好地注意，有些地方只宣传一下，但当群众提出一些

困难（如去年一乡群众种了狼尾谷，因做务不好，收成不比普通谷多，因而群众不愿种），干部也没有很好研究和解释。有的地方恐怕连具体宣传也没有。一个下雨的天气，我到甘谷驿东政村访问了四户农民，问他们是否愿种狼尾谷、马齿玉米，他们说没听说过这些。当我简单地把这些优良品种的好处和种法介绍之后，当时就有三家愿意种狼尾谷和马齿玉米。乌阳区有的群众因为没有大麦种不愿修水地，干部也没有很好地帮助解决。

### 赶不上群众的需要

一个总的印象是我们的工作还不够深入，还缺乏具体的领导和组织，还远赶不上群众的需要。比如组织劳动力和改良耕种法，在上述两个区大部分也还只停留在宣传阶段，特别是乌阳区，该区区委书记常观土同志说：“区的领导上不够紧张，有些乡上干部只是宣传一下。”有一个政村主任当上边干部检查生产领导时他说：“我来来回回都说过了，说到了就对啦！”

上述两个区对劳动英雄的帮助、培养和利用很差。姚店区是植棉区，但却没有利用植棉英雄雷保成推动大家，区上不知道雷保成今年的生产计划和现在的生产情形。乌阳区的县劳动英雄王生岐，区上今年也没有帮助他计划和组织生产，而且他因家庭不和分了家，今后生产因此而受到很大影响。

我曾反复地思想上述这些问题，是不是自己要求太高了，但是县委书记李兴旺同志在检查了两区工作之后，也指出上述同样的缺点。

为了使今年的生产运动前进一步，我觉得应该随时指出和纠正这些弱点，要求我们领导对群众生产的工作，做得更细致、更深入些！

《解放日报》1946年4月4日