

教师必读文库
《中国教育名家名作精读丛书》
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚



(第五辑·第十卷)

[现] 俞子夷
(1886年~1970年)

小学教学思想与教育文论选读



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

中国教育名家名作精读丛书·第五辑/北京师联教育科学
研究所主编. —北京:中国环境科学出版社,2006.5

ISBN 7 - 80135 - 741 - 8

. 中... . 北... . 教育名著 - 作品综合集 - 中
国文学 . 211

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131430 号

中国教育名家名作精读丛书·第五辑

[现] 俞子夷小学教学思想与教育文论选读

北京师联教育科学研究所 编 选

总主编 冯克诚

中国环境科学出版社 出版发行
学苑音像出版社

北京密云红光印刷厂印刷

2006年5月第1版第1次印刷

开本:1/32 印张:195 字数:5066千字

ISBN 7 - 80135 - 741 - 8

全二十册定价:526.00元(册均26.30元)

(ADD:北京市朝阳区三间房邮局10号信箱)

P. C. : 100024 Tel: 010 - 65477339 010 - 65740218(带 Fax)

E - mail: webmaster@BTE - book. com Http: //www. BTE - book. com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2006 年 4 月

目
录



中国教育名家名作精读丛书 第五辑·第十卷

[现] 俞子夷小学教学思想与教育文论选读

上 篇

俞子夷小学数学教育思想

- 俞子夷小学教育活动和教育思想 (1)
- (一) 教学法既是艺术又是科学 (2)
- (二) 教育理论与教育实践的辩证关系 (3)
- (三) 教育的平民化、社会化 (4)
- (四) 新教育要中国化 (6)

下 篇

俞子夷小学教育文论选读

- 视察设计教学的标准 (9)
- 设计教学法 (19)
- 小学教学法上的新旧冲突 (36)
- 教学法的科学观和艺术观 (58)
- 小学教育的效力 (74)
- 初等教育的新趋势 (93)
- 小学实施道尔顿制的批评 (102)

| | |
|---------------------------------|--------|
| 二十年前乡村学校生活里的我 | (108) |
| 儿童的教师 | (133) |
| 常识和读书的联络 | (138) |
| 教育理论的实施 | (145) |
| 几个训育方面的小问题 | (151) |
| 常识教学实际问题(节录) | (165) |
| 五十多年学习研究算术教法纪要——一条迂回曲折的道路 | (180) |
| 现代我国小学教学法演变一斑——一个回忆简录 | (216) |

上 篇

俞子夷小学数学教育思想



俞子夷小学教育活动和教育思想

俞子夷(1886—1970),中国近代著名教育家。江苏吴县人,店员家庭出身。

1909年江苏省教育会选派俞子夷参加杨保恒为首的代表团赴日本考察单级(复式)教法,回国后,开办了单级教法练习所,共办两期,以江苏省内、外的优秀教师为培训对象。从此,他对教材教法研究产生了浓厚的兴趣。

1918年夏至1926年夏,俞子夷在南京高等师范学校(后易名东南大学)任教育科教授并主持附小工作期间,开展了对设计教学法的实验,在全国产生了很大影响,实验详情载于俞子夷著的《一个小学十年努力记》。1918年他编成《小学国文毛笔书法量表》,这是中国人自编的最早的一个教育测验。1922年—1923年中华教育改进社聘请美国的麦卡尔来华指导创编各种教育测验,俞子夷参与其事,又先后编成《小学算术混合四则测验及说明书》等五种算术测验及《小学社会自然测验及说明书》等。

1926年秋俞子夷任教杭州女子中学师范部,主持附小工作。1927年5月起入浙江省教育厅主管初等教育。同年8月第三中山大学(后改浙江大学)成立,试行大学区制,仍任初等教育行政工作。1929年夏任职浙江大学秘书处兼教育系教授,1933年秋辞去行政职务,专任教职。抗日战争时期,浙大内迁,俞子夷因故留浙,曾在农村小学附设的初中补习班教物理、植物课程等;在湘湖师范及其附小、高小教物理、教材教法,同时进行教育教学研究及教科书编写工作。

1945年10月俞子夷重返浙江大学师范学院,同时在杭师兼课直到1952年院系调整止。俞子夷在浙大前后共14年,先后担任过

初等教育、教育概论、普通教学法、小学教材教法、民校教材研究、教育行政等课的教学。1947年—1949年兼任浙大与浙江省教育厅合办的国民教育实验区主任。

1949年5月杭州解放后,俞子夷继续担任浙江大学教育系教授。又历任浙大中小学教育研究班副主任、浙江省文教厅副厅长、师范专修科主任、省教育厅厅长、省人民委员会委员、省人民代表、省政协委员、民进中央委员、杭州市民进主委等职。1957年被错划为“右派”后仍孜孜不倦地工作、著述不止。

俞子夷先生从小学教师、中学教师,大学教授到教育厅长,始终在工作中坚持自学并联系小学教育实际开展教育研究和实验,成为自学成材的著名教育家。他对算术教材教法进行了深入研究,撰写了大量算术教材教法的论著及算术教科书,成为公认的算术教学方面的权威,对于创建有中国特色的算术教材教法体系作出了重大贡献;同时他研究教学论及各科教学法,探讨小学教育改革问题,亦成果卓著。

俞子夷一生著述甚丰,有专著、译著、教科书、论文、科普读物等330余种(篇)。代表作有《一个乡村小学教员的日记》、《小学教学漫谈》、《小学算术科教学法》、《小学算术教学之研究》、《教算一得》、《小学行政》、《复式教学法》等。俞子夷的主要教育论文都收入《俞子夷教育论著选》一书中。

《俞子夷教育论著选》(1991年)作为“中国近代教育论著”丛书的一种,由董远骞、施毓英编,人民教育出版社出版。该书阐述的教育观点和教育思想主要有以下几个方面:

(一) 教学法既是艺术又是科学

俞子夷认为,教学法首先是一门艺术。教师是和学生共同活动的,是领导学生生长、发展的,所以,教师的活动比戏剧家、文学家、美

术家等的活动都困难和复杂。戏剧家的艺术是把剧本的内容用言语、姿势尽情表现；美术家的艺术是把自然的美或自己理想的美用色彩或别的东西尽情表现；文学家的艺术是把自己的感想用文字尽情的表现。他们虽然都要顾到听戏的、看文艺作品的和鉴赏美术作品的人，但他们的表现却重在自己的主观上。教师却不能这样。教师一方面要尽情表现，另一方面又不得不把学生当中心。听戏、看文艺、鉴赏美术是随意的，听得懂就听、听不懂不妨走；看得懂就看、看不懂不妨换一种；以为好就鉴赏，以为不好就不管它。教师却不能这样做。学生听不懂要改到学生一定听得懂并且愿意听；学生看不懂，一定要设法使他懂并且愿意看。所以，俞子夷强调指出，教师的艺术“是一种介绍、传达、引导的，比文学家、美术家稍不同，比戏剧家似乎相象而更困难。”（《俞子夷教育论著选》第74页；以下引自该书者只注页码）

俞子夷指出，教学法又是科学。教师的活动比工程师、医生、矿工等的活动都困难和复杂。工程师、医师、矿工等的活动只需懂得物理科学或生理科学便可措置裕如了。而教师则不然，教师还必须懂得心理科学。心理科学比物理或生理科学更复杂更困难，而心理科学又发达的较迟，但关系却同样的重要。教师教学生“若没有科学的根据，好比盲人骑瞎马，实在危险”。（第75页）

关于教学法上科学与艺术关系，俞子夷认为，“只知道科学根据而没有艺术手腕处理一切，却又不能对付千态万状、千变万化的学生。”所以俞子夷强调指出：“教学法一方面要把科学做基础，一方面又不能不用艺术做方术。”总之，“教学法是一种学，也是一种术。”

（二）教育理论与教育实践的辩证关系

俞子夷认为：“只懂空理论，固然不切实用。只会呆方法而不懂方法的根据，也不能自由运用、随境变化。”正当的步骤应该是“先知

道如何办,然后再明白何以如此办。”(第233页)他认为:“理论有可靠的,也有不可靠的。从科学方法研究得来的结果是可靠的,凭空臆造的议论是不可靠的。我们此刻所说的理论,当然拿可靠的做标准,其实就是经验经过科学的组织成功的结晶。”经验并不是不重要、不必要,但经验没有理论指导,往往要走迂远的路或歧路。所以,俞子夷又指出:“理论决不能代替经验;然而理论却可以做经验的指导。最好要把学的理论和自己的经验化成一起。”(第50—51页)俞子夷着重强调说:“理论研究是基础,没有正确的理论,实际的作业要变成盲目的动作”,“但永远在理论上下功夫,没有实际的经验来验证,也不过是纸片上的空谈,对于实在的教学法没有什么帮助。”(第18页)

关于书本知识与实际经验的关系,俞子夷指出,“没有实际经验只在书本里找学问是顶不可靠的”,但是“书本也不是完全没有用处”,“书本的用处是在实在经验的以后。”(第151页)应该说,俞子夷的这些思想是符合实践论的。俞子夷的教育著述处处闪烁着辩证法的光辉。例如他在《教育上全体与部分的关系》一文中,批评了教育上“全体等于部分的和”的机械论,结合教育、教学中的实例分析了全体与部分的辩证关系。徐特立曾以俞子夷写的《小学算术教学之研究》为例肯定俞子夷“在算术上反对唯心论和机械论”,“在中国教育界有极大的贡献。”俞子夷因有正确的思想方法来指导教育研究和实验,所以取得了巨大成绩。

(三) 教育的平民化、社会化

俞子夷认为,教育的新趋势首先是平民化。从前的教育是做官的预备,当然不必受平民化的教育;私塾里一些商人、胥吏的子弟目

的是识些字,图点职业方便,这是一种职业准备;此外,农工小贩等从来不需要认字也不进什么学塾。民国以来,各地设校总不外城市、集镇。

真正的农工、小贩、苦力子弟享受教育利益的仍是少数。直到义务教育、乡村教育、平民教育的浪潮高涨起来,教育平民化才有大发展的倾向。俞子夷认为,只有认清教育平民化这条光明的路才能免除不少耗费。

他指出:“目前教育的目标在平民、在普及,当然不能再用文言文,写正楷大字的了。”(第115页)他认为,“拿科举时代的眼光来批评平民化的教育”是违背历史大趋势的,“认定了平民化的趋势,还有什么文言文、语体文的争论!”(同上)

与平民化紧密相联的是教育的社会化。俞子夷认为社会化有两个方面,一是学校组织的社会化,一是学校与社会的接触。从前大家不明白教育社会化的趋势,当时颇有主张严格而痛骂放任主义的。其实本没有严格、放任之争。所谓严格主义,实际上是办学者滥用自己的权威而不知社会化的大趋势。所谓放任主义,也不过是对社会化组织的妄评而已。

从前的学校是办事人做主体,现在的学校是师、生共同组织的,加强了学校与社会的联系,学校与社会充分合作并且成为社会的指导,还有可能成为社会的中心。

俞子夷的最主要的教育思想就是教育的平民化、社会化以实现普及教育。他把普及教育的重点放在农村小学教育上。他还倾其毕生精力进行小学教材教法研究,试图摸索出一套适合我国城乡小学教育实际的教材教法以便节约财力、精力和时间。从他早年创办单级(复式)教授练习所到后来主持国民教育实验区,都十分关心农村的教育状况。俞子夷虽然重视教育的平民化、社会化,重视普及教育,但是,他在一个相当长的时期内并不十分理解普及教育所需的社会条件。

(四) 新教育要中国化

俞子夷通过对中外文化交流的考察,认为,“中国的国民性是很能吸收外来文化而变改使适合本国情形的。”(第54页)“说中国人不善于利用外来文化,是不确的。”(第55页)他指出:中国对外来的乐器、衣饰、佛教“都能适应采用,独不能利用外来的教育方法,恐怕论理上、事实上都讲不通呢。”(第55页)由此可见,他对新教育中国化充满了信心。

对于已由经验证明不合中国国情的外来的教育制度和办法,俞子夷主张要彻底改革。如在职业教育方面,“欧美职业教育在小学以后;中国职业教育应在学生就学最长年期的末一年或二年。这是职业没有开发时不得已的办法,决不是可以抄袭别国现成办法,把我们的社会嵌进去的。”(第17页)

俞子夷在教育实验和研究尤其是在教材教法的研究中始终注意以“国化”(中国化、民族化)及“乡化”为指导思想。他指出:“国化,取洋之长以补国之短,移植必服水土,乃能生根。全盘洋化或洋化过度,不合国情,则所长变为所短,无益而有害。”如果“国化只适大城市,对绝大多数乡村仍无裨益,则国化不能彻底。”他认为,中国化是一定能够实现的。在早期,他反对学习外国教育“取貌遗神”(第148页),主张博采众长,搞成“四不象”,从而探索五段教学法及道尔顿制的改造,以及建立中国式的设计教学法,后来则致力创建适合中国国情的教材、教法,尤其是算术教材教法体系。

综上所述,俞子夷关于教学法既是科学又是艺术的论述;关于教育实践与理论辩证关系的论述;关于对新教育要中国化的论述等,至今仍具有重要的理论价值,对于我们今天进行教育改革、学习外国教育的先进经验、建立有中国特色的社会主义教育体系都有极其宝贵的借鉴价值。

下 篇

俞子夷小学教育文论选读



视察设计教学的标准

设计的教学法是新近产生的,不但在我国教育者是新的,就是在美国也没有经过许多年份。我们现在是草创时代,研究大约可以分三方面:一方面是从理论上研究,我国杂志里的论文已经有许多发表;译成的专书也看见有过出版的预告。一方面是从实际上研究,有几种小杂志,象《试》,《教师之友》,《吴县教育月刊》等,里面也时常有具体情形的报告。又一方面是从视察上研究,但是我们还没有接触到。

理论的研究是基础,没有正确的理论,实际的作业要变成盲目的动作,视察也要漫无标准。但永远在理论上用功夫,没有实际的经验来证验,也不过是纸片上的空谈,对于实在的教学法没有什么帮助。实际的研究,要拿理论做根据,要和理论相联络。近今的报告大多是零星的片断,设计法的本质决不是如此枝枝节节的,不过发表者为便利计,不得不割取他平日全体活动的一部分来做个模式。我们很希望将来有全活动的报告,供我们在实际上做有系统的研究。

现在试行的学校渐渐多了,参观或视察的人也渐渐多了。但参观或视察时,若要熟读了全部的理论,才拿来和实际比照,做参观或视察的标准,恐怕失之太繁;若就拿已经发表的零星报告来做参观或视察的标准,又漫无系统。所以我想一方面拿理论做根据,一方面就实际上适用的,整理出若干基本的标准,供参观或视察设计教学时的应用。

原来设计的作业往往是师生共同活动的居多,间有完

全是学生活动的,不过比较的是少数。既经共同活动,那末视察上当当然要双方兼顾,并且有时交互错综,竟不容易分别什么是教员的活动,什么是学生的活动。不过我们为便利计,所以区别为教员的活动和学生的活动两种。

视察设计教学时,应注意教员的活动:

1. 教员能鼓励全班创造设计、考察设计吗

做教员的应利用机会,引导学生向上发展,切不可就拿手前的活动看做满足的作业。譬如学生种菜的设计已经着手进行,中途菜上忽然发见害虫,决不可仅仅讨论捉虫就算满足;这是一个研究害虫生活的绝好机会,决不可轻易放过。当利用捉虫的动机,引起学生研究害虫生活的设计。所以在这个时候,教员可以指示学生,说:“要驱除害虫,不是仅仅捉虫就能了事;倘使我们明白了害虫的生活,也许可以想出便利的驱除的法子来。”这样一提醒,学生当然会发生问题,创造出“研究害虫生活”的新设计,并且继续考察“驱除害虫”的新设计了。

2. 教员能引导学生维持原来目的而得到结果吗

做教员的应监察学生设计的进行。年幼的学生,往往有始无终。设计初发动时,兴味很浓;中途遇有困难,往往改变目的,不能把原有目的维持下去。或者见异思迁,一事未了,又被别事索引了去。这都不是学习的好态度。教员遇见这种情形时,当问:“我们原先为什么要做?此刻已经做了多少?还有多少没有成功?我们预计什么时候可以做成?”

这样,在设计的中途,时时把目的提醒,可以增加学生勇往坚忍的精神。

3. 教员能养成学生的领袖吗

设计的学习应有社交的团体精神。全班共同作业时,能力强的学生自然会做一群里的领袖。譬如:要分团作业的,各团可举一人做领袖;要分团报告时,各团亦可举一报告的人。作业的时间和秩序,可以分别选举领袖人监察;用品用具的收发,也可以各选领袖人管理。某种讨论,在高年级,并可由学生公选的领袖做主席和书记。

4. 教员能引动学生在设计着手以前提出计划来陈述吗

野蛮人的做事,想到就动手,没有事前的规划;要遇到了失败,才改变方针。文明程度愈高的人,事前的规划愈细密,所以失败也愈可以减少。幼年学生往往心急,一提到目的,就要动手。我们用设计法教学生,就是要减少学生这种卤莽的倾向,养成他事前规划的习惯。所以凡有作业,在着手以前,要引导学生把自己的计划提出陈述。愈到高年级,这一点愈要注意。倘使学生有心急的,可以问:“你的办法想定了没有?我们大家先来讨论讨论。”这样一问,学生就容易提出计划来陈述了。

5. 教员能引导学生正确思考,做成假定的纲要吗

研究一个问题,顶要紧的是要有线索。有时资料太多,往往头绪纷繁,思想容易走人歧路。这时教员要引导学生,使他思考正确,并且要鼓励他做成假定的纲要。譬如:有一设计是研究“扬子江流域何以多生稻?”学生思考这问题时,须调查扬子江流域各省的地势、地质、气候、水道、人工、风

俗等等。

因为头绪太多，一时不知道假定从何立起；教员可以指导他：“地势和稻有什么关系吗？地质和稻有什么关系吗？气候和稻有什么关系吗？”等等。这样提纲挈领的几句问，暗暗地帮助学生思考的线索；学生按问再调查事实，可以做成假定的纲要：“稻的生长是关于地势、地质、气候、水道的。”从这假定，再行证验，自然能渐渐达到结论了。

6. 教员能供给学生研究的方便吗

设计的学习是学生自己的学习，所以种种用具资料必须各学生都能使用便利。用具的数目宜多些，资料也宜使各学生都可以使用。虽不必人人一份，也应该预计几人轮用，不至把学生的光阴空费。所谓“供给”，不是把东西放在那里就算了事；要使学生懂得用法，要使学生用时不会空耗光阴。譬如：学生要用字典，须先使他知道查法；学生要读参考书，须先使他明白目录和索引等的检法；学生要用仪器，须先使他知道仪器的装法，等等。

7. 教员能引导学生批评自己的作业吗

设计法的要点，是在作业时常有目的，到成功时要和原定目的适合而满足。年幼学生做时期较久的作业，往往忘了目的，到作业成功时，不会把原定目的来推究。譬如：“学生有个设计是要做木的鸽棚养鸽子。”若学生做成时忘了批评，教员宜问：“这鸽子棚我们做来什么用的？此刻做成了能不能合用？”这样就可以引起学生自己批评；并且他的批评是用原定目的做标准的。也有一种似是实非的批评法，不过和学生讨论“谁做的好？什么地方做的顶美？”等等，这