

【金圣叹全集】

上海扫叶山房光绪十五年重刻本

小  
题  
才  
子  
书

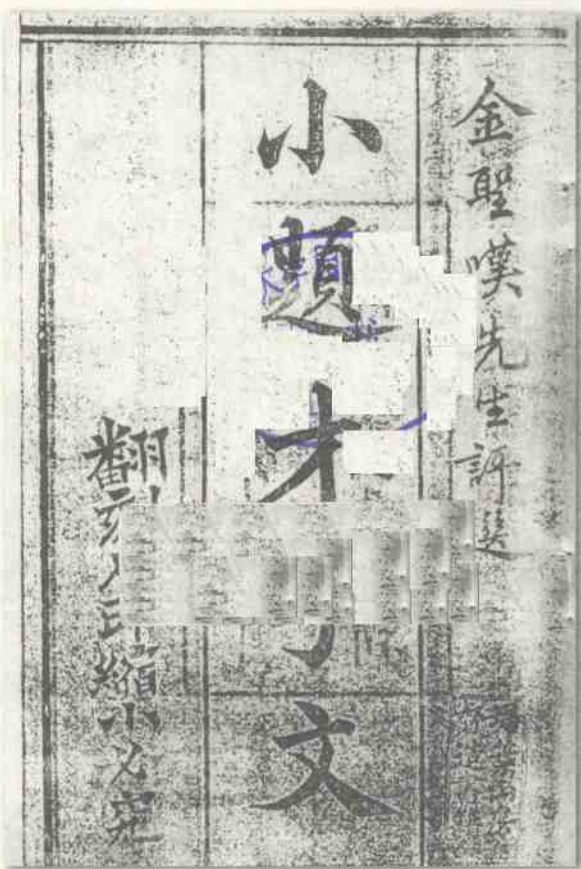


金圣叹◎著  
周锡山◎编校

# 小題才子書

上海扫叶山房光緒十五年重刻本

〔孤本首次出版〕



© 金圣叹 2009

**图书在版编目 (CIP) 数据**

小题才子书 / (清) 金圣叹著; 周锡山编校. —沈阳:  
万卷出版公司, 2009. 5  
ISBN 978-7-80759-820-6

I. 小… II. ①金…②周… III. 古典散文—文学研究—  
中国 IV. I207.62

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第058306号

出版发行: 万卷出版公司

(地址: 沈阳市和平区十一纬路29号 邮编: 110003)

印刷者: 北京中科印刷有限公司

经销者: 全国新华书店

幅面尺寸: 160mm×230mm

字 数: 380千字

印 张: 29.75

出版时间: 2009年5月第1版

印刷时间: 2009年5月第1次印刷

责任编辑: 陈丹

美术设计: 门乃婷工作室

责任校对: 尹宝茹

ISBN 978-7-80759-820-6

定 价: 34.00元

联系电话: 024-23284442

邮购热线: 024-23284454

传 真: 024-23284448

E-mail: vpc@mail.lnpgc.com.cn

网 址: <http://www.chinavpc.com>

## 前 言

《小题才子书》是金批八股文之书。金圣叹自己谈到过此书，《沉吟楼诗选》抄本和《唱经堂才子书汇稿》所附金圣叹全部著作的书目，都列入此书。周亮工《尺牍新钞》卷二《与黄俞邵》一信的眉批说：“圣叹尚有《历程程墨才子书》，已刻五百叶。今竟无续成之者，可叹！”可见周亮工曾亲眼目睹此书初刻的部分内容，并知此书当时没有完成全部的刻印。

《小题才子书》是金批时文，也即金批八股文。八股文虽然曾遭到错误的彻底否定和批判，但并不能抹杀其成就、优点及其历史意义。

我在《流氓皇帝——从刘邦到朱元璋》一书中的第四章《朱元璋：汉族最后一个开国皇帝》中指出：

历来对于朱元璋的两点重要批评，即说他以科举和八股文毒害知识分子，是造成封建社会的晚期文化和经济发展停滞和衰落的重大原因，则需作一番必要的辨正。

科举制度始于隋朝，确定于唐代，而大盛于宋代。在元朝则被长期搁置，后虽恢复，任用也不大。朱元璋于明初洪武三年（1370）恢复和大力推进科举制度，双规定用八股文考试。“五四”以后，科举制度和八股文大受批判，这成为学术界的一致性态度。如孟森认为：“明一代迷信八股，迷信科举，至亡国时为极盛，余毒所蕴，假清代而尽泄之。”（孟森《科场案》，《明清论著集刊》下册，第391页，中华书局1959）实际上对八股的批评，古已有之。南明吕留良《真进士歌》认为八股是明朝亡国的罪魁祸首，而顾炎武甚至谓八股之害，甚至焚术。《红楼梦》批判八股和科举，更是闻名。

当然，在明清两代拥护科举和八股的人是极大多数。值得注意的是，自20世纪80年代以来，为八股文辩护的言论又起。启功先生说：“其实‘八股’是一种文章形式的名称，它本身并不善恶可言。”“由积弊而起的诋毁，不但这种文体不负责，还可以说它是这种文体本身被人加上的冤案。”（启功《说八股·引言》第1页，中华书局1994）

张中行先生指出：“使难以出口的成为音调铿锵像是也理直气壮的妙文，是八股文独得之秘（其次才是骈文），因而专就表达能力说，我们了不当小看它。”“只说表达方面，值得颂扬的不少。”接着详加阐发八股文艺术上的诸种优点，最后又引友人之言，作结论说：“现代文没有技巧，没有味儿，看着没劲。至于八股，那微妙之处，简直可意会不可言传。”又说“由技巧的讲究方面看，至少我认为，在我们国产的诸文体中，高踞第一位的应该是八股文，其次才是诗的七律之类。”（《〈说八股〉补微》，《说八股》第77-81页，中华书局1994）邓云乡先生早于1983年即为八股文作了更有力的辩护。他强调：“一个国家，必然有它各个历史时期的政治组织、经济源泉、教育形式、文化表现、学术成就等等，而这些又都是各代的有才能的人作为主要力量来支持进行的。抽调了人，便没有了一切。而这些人又都是经过严格的教育锻炼培养出来的。”“我们不能一句话否定明、清以来所有的人物，那就不能一句话否定明、清以来的教育成果，”“因为明、清两代几乎两代几乎百分之九十以上知识分子、学者、行政官吏等等，都是由写八股文训练出来的。”“为什么明、清两代各个时期均有不少人材涌现出来？”

以上是从客观事实、整体效果角度分析八股文教育的功用，邓云乡又具体分析八股文的好处，最后归结为：学习八股文起了“长期训练的作用”。训练什么？“起到了重要的严格训练思维能力的。”思维能力包括记忆力、领会力、思维的敏锐性、概括性、条理性、全面性、逻辑性、辩证性、周密性和深刻性。（邓云乡《“八股文”三问》，《水流云在杂稿》第165-173页，北岳文艺出版社1992）邓先生作了较为详尽、独到且有说服力的分析。他的观点修复重视。八股文实质不过是严格规定考试文章的格式，我认为这也是很有必要的。现在有人撰文批评硕士、博士论文是八股，也有人批评当代论文有固定格式是八股，这反而说明任何时代的论说文章都应有相对固定的格式，“八股式”的约束是必要而且打不倒的。但文艺创作要强调独创，不能八股腔，这是另外一个问题。而胡适认为明清戏曲受八股文的影响，是八股文的发展，这个观点也是不正确的。

邓云乡先生在此文中同时也为科举制度作了一定程度的辩护：“但相对来说，（科举制度）又是一种影响社会安定的、比较公平的遴选人材的手

段。因而上历史上考试出身的人中间,不乏在历史上起过作用的人材。

与邓先生大致同时,朱东润先生《陈子龙及其时代》反复强调“八股文的作家,不是没有人才的。”“明代有名的大臣,如于谦、王守仁、高拱、张居正,哪一个由八股出身?即以谙练军事、有才守的重臣而论,如项忠、杨博、谭纶、朱燮元又哪一个不是由八股出身?”又列举明末有大将之才的文人:孙承宗、卢象升、洪承畴、孙传庭、熊廷、袁崇焕皆由八股出身。(朱东润《陈子龙及其时代》第168页,上海古籍出版社1984)

继邓云乡和朱东润先生之后,我于1986年《〈牡丹亭〉人物三题》一文中,专列《柳梦梅的读书做官道路》一节,全面论述科举制度的正确性和必要性,此后又在《中国文学史研究的新成果和局限》、《再论赛珍珠与中国文化》二文中重申或补充这个观点(详见拙文《〈牡丹亭〉人物三题》,提交'86.临汾.第二届中国古代戏曲研讨会论文),《戏曲研究》第40辑;《中国文学史研究的最新成果和四大局限》,《复旦学报》1994年第5期;《再论赛珍珠与中国文化》,《镇江师专学报》(现改称《江苏大学学报》)2000年第4期,中国人民大学资料中心《文化研究》全文转载)大意为:

中国古代选拔人才的科举制度,一些中西学者经过周密研究和横向比较,已公认为当时世界上最先进最公正的官吏选拔制度。欧美汉学家一贯对中国的科举制度评价很高,并有人专门写书,用统计方式论证明清两代通过科举,识拔了众多出身低层的人材。我认科举制度通过考试方式选拔人才,在封建社会中培养了尊重知识尊重人才的良好社会风气,极大地促进了有条件接受教育者认真、刻苦学习儒家经典的积极性,造成社会上读书空气浓郁的极好文化氛围。

科举制度的另一重大功绩是确立了先进、合理的文官制度。西方现代的文官制度即学习中国科举制度的产物。如美籍华裔女杰赵小兰,通过考试进入美国白宫的中央政府任职,经过十几年的艰苦努力,以其出色的学识和工作业绩,逐步升迁,于20世纪80年代末老布什当上总统时出任美国交通部副部长,(小雨《华裔女杰赵小兰》,《新民晚报》1989年3月8日;陈嘉立《赵小兰任联邦交通部副部长,成为美国首位亚裔部级主管》,《文汇报》1989年4月21日)2001年又被布什总统任命为劳工部部长,连任8年。

封建社会中的科举弊病当然是有的,我归纳一下,主要是三条:一是将科举作为选拔人材的唯一途径,这便将人材的进身之阶逼得太狭窄,不少

有真才实学的知识分子因科场不利而难以发挥作用；二是科举考试，单以八股经义文章取士也有不足，考科的范围和方式应宽泛和多样化一些，也应加考法律、经济等实用科目；三是考试过程中营私舞弊现象时有发生。这在科弊病并不是科举制度本身的毛病。我们当今的教育制度和考试制度也应十分注意不要将正规的高等教育作用培养和识拔人才的唯一途径，考试内容要切合实际，也必须防止考试与录取过程中的不公正现象。凡有考试制度，这三种弊病都必须防止和克服。古今一例，但考试制度必须有，名称可以不同，而在选拔人材这一实质性的意义上则是一致的。

科举制度的核心就是考试制度。李白、杜甫这样的大诗人未中状元，并非考官不识人才，而是科举制度选拔的毕竟不是诗人而是治理国家与地方的行政官吏，选拔的是政治和管理人才。我国自20世纪90年代始实行公务员考试制度，这也是经过反复曲折的认识过程，终于确定只有通过考试录用国家机关的公务人员才符合公平、公正、公开的合理原则，才能保证人才质量，从而才有可能源源不绝地选拔出大批优秀人才。

封建社会埋没大批人才是事实，但这并非实例是由科举制度造成的，从本质上说，而是掌权者的专制统治造成的。反过来，如无科举制度，全凭掌权者个人的好恶、个人意志来选拔的作用官吏，便更会陷入用人无序的状态，这便更无公正可言，便会埋没更多的人才。因此中国古代进步的文学家，除曹雪芹、吴敬梓外别人外全都拥护科举制度，哲学家、思想家和史学家等也都如此。

中国古代的知识分子，不少人是抱着报效国家、为历史和人民做出贡献而积极参加科举考试的。当然他们也不免有光宗耀祖、追求富贵的名誉的动机。但是优秀知识分子总是将公和私这两方面的动机有机结合在一起的，这也是正确的。至于投机者、败类大量混迹其间，固在所难免，不过鱼龙混杂，泥沙俱下，也是古今一例的现象，任何时代、任何阶级、任何政党，都无法避免，我们不能以偏概全。

此外，在拙文之后学术界发表的重要文章有刘桂生《才子佳人小说在近世欧洲为什么走运》，此文指出，十八九世纪的欧洲人甚至觉得中国最可爱的有两点：一个是自然神论，一个是科举制。他们说：你们选官要考试，而我们只能选择“欧洲衙内”（刘桂生《才子佳人小说在近世欧洲为什么走运》，

《中国文化报》1987年10月21日)介绍西方人通过横向比较而得出的赞扬科举制度的重要观点。宋元强《中国古代科举制度不应全部否定》(《中国社会科学》1993年第2期)指出:科举制度有不拘门第、均等竞争、公开考试、优胜劣汰的基本特征,推动了不同等级成员之间的流动,为历代统治者甄拔了一批又一批的臣僚百官,为我国封建社会的稳定和发展,起了致至关重要作用。此文总结了当代肯定科举制度的学者的观点,是正确的,但此文题目即颇有问题,科举制度作为历史上的一种制度不是“不应全部否定”,而是应该基本肯定或全面肯定。<sup>①</sup>

金圣叹选编和评批此书是为了教授子弟学好时文即八股文。他认为一个有学养的青年要善于读书,读懂、读通经典著作,故有六才子书的评批;应该学会作诗、做古文和时文,故有唐诗、古文和时文评批。

本书是金批时文的《小题才子书》,何谓“小题”?此因八股文的题目有大题和小题两种。龚笃清《八股文鉴赏·八股文浅说》介绍大、小题八股文的区别说:

明代人根据八股文题中句、节、章的形式与意义完整与否,将其分为大题和小题两大门类。每大门类下又有各种名称的题型,各种题型的作法各自不同。

所谓大题,就是八股文文题中句、节、章的形式与文意俱完整的题目,换言之,便是明代人通常称之为明白正大的平正之题。大题这个门类之下,又分单句题、数句题、一节题、数节题、全章题、连章题、单扇题、数扇题等。

明代会试规定只能出大题,各省乡试基本上出大题,但有时也出小题。清代则大量出小题试士。

由于明代八股文的字数只规定了下限而无上限,即沿用明洪武三年庚戌(1370年)诏令中五经文限五百字以上,四书文限三百字以上的规定,所以尽管明代士子作大题时虽有功令限制,犹可发一通做道德完人之痴劲,放言议论,直抒胸臆,就题发挥,将文章写得波澜迭起,神完气足,晚明时尤

<sup>①</sup> 周锡山《流民皇帝——从刘邦到朱元璋》第118~122页,上海画报出版社2004。

为这样。清代,特别是乾隆以前,受夷夏之防的心理支配,有人借八股发出不合时宜的言论,故严禁借题发挥。

八股文的小题是为防止科举考试中的剽袭、拟题之风而创制的特别殊异之题,始现于正统前后。因其对写作者还有很强的思维训练作用,故到嘉靖以后,小题的种类越创越多,使用也越来越普遍。塾师及县、府各级学校都用这种题型去教习学生;在童生的县、府、道试及考核生员的岁试、科试这些小试中无不使用。有时乡试也出这种题,故社会影响极大。岁月迁延,应试士子遵循不废,各种小题便成为普通之格式,讲诵之阶梯。

小题因是割裂经文,变化制题方法而成,繁简纷歧,其句式及语意均不完整,故题意难明,题情难得,纤佻琐碎,粘上连下,拘牵甚多。写作时要前瞻后顾,上避下闪,稍有放纵即违题旨,触犯准则,写作的难度很大,犹如俗语所说的戴着镣铐跳舞,舞是难得跳好的。清代八股名家戴名世指出:“制义之有大题、小题,自明之盛时已有之,而小题尤号难工。盖小题也者,其势最为逼仄,而其法律更为谨严,往往有毫发之失而遂至于千里之隔也者。”即便是高才能文之士,也视小试为畏途。因为小试常出小题,特别是清代小试用小题更为普通。有钱人家宁可花钱给子弟捐监生,绕过种种小考,直接去赴乡试。当时有些人由少年考到头白才考中秀才,中秀才后却可轻易地考取举人、进士。小试中小题难作,是其难以入泮的重要原因。

明代有一人考到四十二岁才入泮中了秀才。入泮后,刚好又是乡试年,一试而中举,联捷而入词林,前后总共才一年多的时间。感慨之余,他作了一副对联以记其事,联曰:

县考难,府考难,道考尤难,四十二年才入泮;

乡试易,会试易,殿试尤易,一十五日已登瀛。

作各种类型的小题,因其割裂了经文,往往会出现理解上的歧见,甚至歪曲儒家经典。所谓有一弊必有一利,小题虽对封建统治阶级以儒家经典统一士人思想造成了危害,但对习作者起到了训练思维能力的作

用。学习小题的写作,要从很冷僻、狭窄、怪异、抽象的题目中理出头绪。审明题理,把握主旨,并在种种严格限制之下把文章写出来,这便对思维的准确性、条理性、概括性、全面性、辩证性进行了有效的训练,培养了写作者分析、解决问题的能力。心理学表明,人的大脑,若经过长期的,有计划、有

步骤的严格训练,则其智力会大大提高。明代特别是清代科举考试中从童生起便以学习小题写作而对其开展思维训练,于培养人才、增强其思维能力起到了巨大作用。

小题的写作还有助于大题写作水平的提高。戴名世指出:“夫大题也者,其体崇,其势阔,固可以纵其驰骋,然其法律之谨严,要无不与小题同。夫惟久而熟焉于小题,而大题已举之矣。吾闻有明先正之为制义也,小题时时不释手,虽临场屋犹作小题数十篇。故先正大题文之正,由于小题文之工也。”(《戴名世集》卷四)

小题的名目繁多,有的同一种题型有多种称呼,故确切数字难以掌握,估计至少在四十种以上。如从题目的形式来分,有截上题、截下题、截上下题、承上题、冒下题、承上冒下题、半面题、上下全偏题、上全下偏题、上偏下全题、截上兼下全题、截下兼上全题等等;若按题的内容来分,则有虚题、典题、枯窘题等等。题型不同,特点各异,作法也花样百出。若欲依次讲述其例,遍引各题之作法,即使连篇累牍,仍难详述其奥妙,故不赘述。<sup>①</sup>

龚笃清先生的介绍清晰而扼要。

本书据海内外孤本《小题才子书》为底本。此书为上海扫叶山房光绪十五年(1889年)重刻本。线装六册,扉页印有“小题才子文”(见本书书前书影),书口书“小题才子书”,共323页,每半页9行,每行25字(另又旁批)(见本书书前书影)。内容是金圣叹为其子弟应举学习而选评的169篇(其中有目无文6篇,实共163篇)八股范文。

此书最早为梅庆吉先生所发现,他为编辑《金圣叹研究资料汇编》一书,1990年3月到黑龙江图书馆查阅资料,意外地发现了金圣叹的佚作《小题才子文》。金圣叹研究的权威学者张国光先生于其《金圣叹诗文评选》的序言中提到此书,但他也未见过。报上发布发现此书的报道后,张国光先生一直未予置理。我看到报道后,承《学术月刊》编审林榕立女士的转托,梅庆吉先生于1990年代初为我复印全书。

我检阅此书后,认为此书的时文评批,基本上可以肯定为金批原著,但书前金圣叹的序言肯定是伪作,或原序是金圣叹的原作,但被后人加入伪

<sup>①</sup> 龚笃清《八股文鉴赏·八股文浅说》第53~55页,长沙:岳麓书社2002。

造或篡改的开首一段：“先是余有世间‘六才子书’之刻”云云。金圣叹生前并未完成第一、二、三、四才子书，当然更不可能刻印全部的“六才子书”了。序的最后署：“顺治丁酉三月二十四日大易学人圣叹书于嚳关舟中。”顺治丁酉是1657年，离他1661年逝世尚有4年余，如果他已作此序，必有其他旁证，但目前还未发现任何可以证明此序是金圣叹所作的任何资料。

此书重刻本的序的作者李兆洛是清代著名作家和学者，而且他可能见到过此书的原刻本或早期刻本，但序中说“惜其本久佚，同学者请醵资而重刊之”，序作于道光十二年（1832）九月，此书的重刻本应于此年刻印。

李兆洛（1769—1841），字申耆，晚号养一老人，阳湖（今江苏常州）人。文学家、地理学家。嘉庆进士，曾官凤台知县，后主讲江阴书院。通音韵、史地、历算之学。论文提倡骈散合一，在思想内容上则要求“读圣贤之道经，寻求其义类，以自抒其所得”。对桐城派的古文，也颇为推崇。有《养一斋集》（另有清代著名文学家潘德舆的《养一斋集》和《养一斋诗话》，是不同作者、不同的书）及地理专著多种，另选编《骈体文抄》，也是当时的著名选本。

《小题才子书》全书共323页，前引周亮工的眉批说：“圣叹尚有《历课程墨才子书》，已刻五百叶。今竟无续成之者”，可见他当时看到的并非全本，但页码则已经多于此本。

本书所选叶绍袁《伯夷叔齐饿于首阳之下》，金圣叹的总批为：

此题选文成林，悉以存商立论。吾不知此何兴会耶。有题眼应觑前，有题眼应觑后。授题者手中，明授此题，而受题者眼，乃觑前觑后，夫是以行文为最乐之事也。尽若诸文不觑前后，但率胸臆，自作评论，则又何劳借径于先师遗经乎？如管叔以殷畔等题亦然。吾愿与后贤一禀先生此文为式，快洗从前恶习。真乃廓清之功，比于武事也。

而《明文小题传薪》所选此文所录之金批说：

允可为相题法。若率胸自作评论，不顾题眼，但知题面，亦与有文无题等。此书理所须从上下文理会也。此文廓清从来恶习，真乃比于武事也。

两者相较，意思大同小异，文句如“率胸”句、“廓清”句、“比与武事”等，也似出一手，而略有不同。看来《小题才子书》金批，的确曾于文坛流传，但即以以上两段文字来说，是评批同一文章的，意思相似，而文句竟然

又有颇大差异,不知何因。

《小题才子书》一书的发现,为金圣叹的研究又提供了新的重要的材料。为此,我特将此书标点,出版导读本,并收入拙编《金圣叹全集》中,以供读者和学者参读和参考。对梅庆吉先生的慷慨帮助,谨表谢忱!

今据此复印件给以标点,文中的旁批,为方便排印和阅读,移入有关的文句之后。文中的小字金批,原全是旁批,特此说明。

本书的第二部分是《唱经堂才子书汇稿》,为方便读者阅读,在《金圣叹全集》分卷本中,此书中的《唱经堂第四才子书杜诗解》已经单独成册,《释小雅》、《古诗解》和《批欧阳永叔词十二首》已经附入《杜诗解》之后,《左传释》、《释孟子四章》已经附入《天下才子必读书》之后,所以本书不再重复收入。

本书的第三部分是《沉吟楼诗选》,第四部分是佚著,第五部分是附录。

我们将这些内容与《小题才子书》编成一本,以方便原来买过1985年版《金圣叹全集》的读者,这些读者只要买了本书,就得到了增订本《金圣叹全集》的所有原著,也就有了完整的新编《金圣叹全集》了。

前言

小題才子书



序

小題才子文

序

序

重刻《小題才子文》记言四则

历科小題文目录

003

035

036

038

039

040

《论语》

学而时习之 罗万藻

不亦说乎 沈自南

虽曰未学 方希贤

夫子温良恭俭让以得之 陈焯

齐之以刑 王仕云

吾十有五 宋德宜

无违樊迟御 徐芳

父母惟其疾之忧 刘同升

知之为知之 石中

禄在其中矣 陈际泰

相维辟公天子穆穆 夏仪

下而饮 施召微

指其掌 沈以曦

人太庙每事问 许之新

天下之无道也久矣 金声

君子之至于斯也，吾未尝不

得见也 顾天竣

046

047

047

048

049

050

051

052

053

054

055

056

057

058

059

060

回也闻一以知十 吴南岱

夫子之言性与天道 史大成

旧令尹之政 何楷

其愚不可及也 刘何

愿车马 石申

雍也可使南面 陈名夏

与之釜请益曰与之庾 刘理顺

原思为之釜与之粟九百 王无咎

回也其心三月不违仁 王伸

则吾必在汶上矣 明文必自

集亦进入 陈组绶

女得人焉尔乎 张采

觚不觚，觚哉觚哉 凌义渠

仁者虽告之曰 黄虞再

虽执鞭之士 罗明祖

不图为乐之至于斯也 邓岩忠

不图为乐之至于斯也 秦松龄

古之贤人也 包尔庚

夫子不为也 顾子成 077  
 曲肱而枕之 黄淳耀 078  
 弋不射宿 叶燠 078  
 孔子曰知礼 王心一 079  
 揖巫马期 以告 葛徵奇 080  
 君取于吴为同姓谓之 080  
 吴孟子 陈际泰 081  
 必使反之 余颙 082  
 抑为之不厌 陆寿名 083  
 才难不其然乎 缪慧远 084  
 禹吾无间然矣 熊伯龙 085  
 太宰知我乎 史应选 086  
 钻之弥坚 蒋超 087  
 吾自卫反鲁然后乐正 王发祥 088  
 不为酒困 何楷 089  
 岁寒 张安茂 090  
 子曰岁寒然后知松柏之后凋也 黄澍 091

君子不以绀取饰 李开芳 092  
 食簋而饔 傅岩 092  
 出三日 刘侗 093  
 乡人饮酒 刘锡元 094  
 虽车马 秦鏊 095  
 迅雷风烈必变 万应隆 096  
 屡空赐不受命而货殖焉 唐德亮 097  
 子路问闻至后行之 钟惺 097  
 所谓大臣者 王颙 098  
 夫子喟然叹曰吾与点也 郑鄞 099  
 一日克己复礼 董重光 100  
 商闻之矣 许宗浑 101  
 足食足兵 程邑 102  
 二 顾虬 103  
 既欲其生 宋德宜 104  
 小人之德草 陆庆臻 105

三年有成 张溥 106  
 南人有言曰人而无恒不可以作巫医 吴国华 107  
 禹稷躬稼而有天下夫子不答 沈世英 107  
 虽曰不要君 钟鸣陛 108  
 不以兵车 张一如 109  
 相公杀公子纠 黄承昊 110  
 赐也贤乎哉 沈世英 111  
 道之将行也与命也 萧琦 112  
 何必高宗 谭元礼 113  
 子曰臧文仲一节 徐孚远 114  
 耕也 馁在其中矣 学也 禄在其中矣 周令树 115  
 然固相师之道也 许光岳 116  
 伯夷叔齐饿于首阳之下 叶绍袁 117  
 民至于今称之 钱谦益 118

吾其为东周乎 王锡 118

可以群可以怨 冯元颺 119

远之事君 高承埏 120

比干谏而死 黄景旷 122

隐者也 张鲁唯 123

伯夷 张薄 123

虞仲 陈士奇 124

朱张 郑鄂 125

不降其志，不辱其身， 126

伯夷叔齐与 黎志升 126

四饭缺适秦 顾贇 127

《学》《庸》

止于仁为人臣 郑之元 128

莫知其苗之硕 李继贞 129

所恶于上 陈繅 129

所恶于左 顾虬 130

生之者众 吴钟峦 131

未有府库财 王衡 132

伐冰之家 顾家 133

与其有聚 并至 萧松龄 134

虽有善者 陈天定 135

诗云鸢飞戾天 曹溶 136

父母其顺矣乎 周亮工 137

子孙保之 夏长泰 138

受禄于天保佑命之 万日吉 139

脩其祖庙 万应隆 139

忠信重禄 四句 陆灿 140

朝聘以时 吕一经 141

果能此追矣 陈瑚 142

祸福将至 谭元礼 143

《孟子》

王曰叟 王元曦 144

弃甲曳兵 三句 黄淳耀 145

晋国天下莫强焉 陈际泰 146

齐桓晋文之事 陈之遑 147

百姓皆以王为爱也 黄淳耀 148

是乃仁术也 稽永福 148

邹人与楚人战 萧士玮 149

惟士为能 包尔庚 150

不得而非其上者非也 王庭 151

召太师曰 君也 李雅 152

昔者太王好色 魏光国 153

王速出令 吴祯 154

邹与鲁閔 张榜 155

如七十子之服孔子也 徐致章 156

矢人惟恐 二句 唐阶泰 157

仁者如射 万日吉 158

子路人告之以有过的 159

则喜 罗万藻 159

又称贷而益之 顾虬 160

相窥 高承埏 161

其君子实 小人 汤显祖 161

今有人曰一鸡	孙鼎	162
三咽	张溥	163
妻辟纼	朱泰祯	164
规矩方员之至也	黎元宽	165
民之归仁	两节 汤显祖	166
曾子养会	进也 黄淳耀	167
楚之桡杙	郑之元	168
虽闭户可也	陈维国	168
卒之东郭墦间之祭者	贺鼎	169
夫公明高	何哉 沈几	170
一介不以取诸人	高道素	171
归洁其身而已矣	方以智	172
弥子之妻与子路之妻兄		
弟也	宋德宏	173
微服而过宋	周延儒	174
吾闻观近	所主 熊伯龙	175
由射于百步之外也	王锡	176
上衣夫食九人	吕一经	177

其禄以是为差	章世纯	178
孔子有见行可之仕	陈际泰	179
以皮冠庶	四句 谭贞默	180
虽存乎人者	许之渐	180
鱼我所欲	二句 孙廷铨	182
诗云既醉以酒	孙廷铨	182
言饱乎仁义也	黄景昉	183
五就汤五就桀者伊		
尹也	李流芳	184
乃孔子则	荀去 王思在	185
一战胜齐	陆灿	186
今吾子以邻国为壑	李叔元	187
耻之于人大矣	吴韩起	188
舜之居深	几希 项煜	189
孽子	刘侗	189
昏暮叩人之门户求		
水火	吕一经	190
登泰山而小天下	宋德宏	191

梓匠轮舆	钱肃乐	192
诗云忧心	一节 顾子成	193
曾皙嗜羊	独也 谭元春	194
唱经堂才子书汇稿		
唱经堂通宗易论		
义例		197
五十		199
乾坤		201
十六卦		203
小八卦		205
唱经堂圣人千案		
目录		207
序		208
对联案第一		209
不及案第二		210
不染案第三		210
阶级案第四		210
一宿案第五		211
不会案第六		211

镜像案第七	212
盐酱案第八	212
承当案第九	213
许斧案第十	213
藏头案第十一	214
弄巧案第十二	215
独超案第十三	215
都打案第十四	217
路滑案第十五	217
湖满案第十六	218
消息案第十七	218
檄柴案第十八	219
露柱案第十九	219
著◎案第二十	219
何起案第二十一	220
出家案第二十二	220
吹毛案第二十三	220
灶堕案第二十四	221
他心案第二十五	222

唱经堂语录纂	
卷之一	
杂华林	224
卷之二	
杂华林	244
唱经堂随手通	
目录	266
《南华》释名	267
《南华字制》	268
序《童寿六书》	269
一	270
一	270
云草粉白	271
云	272
云	273
云	273
云	273
云	273
云	274
云	274
云	274

沉吟楼诗选	
目录	287
沉吟楼遗诗序 李重华	297
古乐府	
望城行	298
前有一樽酒行	298
天行篇	298
招商歌	298
真	274
序离骚经 有引	274
序略	275
先后天胜义幢	279
大势至缘起	280
念佛三昧	282
《江南采莲曲》释	284
沈吟楼借杜诗(略)	284