

问鲁迅摇汉字何罪

张东宝摇著

中山大学出版社

内容简介

本书对于传统文化思考主要集中在下面三个方面：一是中国的传统文化究竟是不是优秀文化，能不能毁，该不该灭？二是优秀的传统文化究竟要不要继承，需不需要发扬光大？三是优秀的传统文化在现代文明的建设中，是否具有不可替代的地位与不可低估的作用？

此外，本书还将传统文化在环境保护、健康养生方面的作用做了必要的讲解，具有益智、益心、益体的积极意义，值得一读。

目 录

序一	胡孚琛 员
序二	羊涤生 苑
序三	凌志轩 圆
问鲁迅，汉字何罪	员
应该实事求是地评价历史人物	猿
不必为尊者讳之一	圆
不必为尊者讳之二	圆
从《黄帝内经》谈起	猿
鲁迅何以能称“国学大师”	源
鲁迅的胸襟	愿
不懂京剧的胡适与不看中医的梁启超	缘
这种现象当今中国有否	远
说说梁宗岱	苑
不该有的偏见	猿
由读《智民之师·张元济》而想到的	愿
为了万古长存的中华	愿
替朱熹翻案	愿
读《先秦诸子的“愚民观”》一文后感	员
老子与华盛顿、孙中山	员

请记住这位中国杰出的战略预言家——陈孝威	圆缘
重要的是角度	圆起
关于“儿童读经”及其他	圆裁
儒文化与现代化及其他	圆苑
致舒芜先生的一封公开信	圆源
何谓“中国人”	圆园
读《冷血方孝孺》一文后与齐庆民先生商榷	圆源
明代外国传教士眼中的中医	圆园
救救中医	圆源
写在《大成拳筑基功》出版之后	圆怨
“诚信”兮，归来	圆源
话说“国学养生”	圆愿
书画相伴，怡然一生	圆缘
简约淡泊，可以养生	圆园
此曲何必天上有	圆缘
“艮卦”中的古传桩法	圆裁
讲仁讲义亦讲气	圆愿
实践墨子的兼爱与修身	圆裁
养功养道见天真	圆愿
“治已病”与“不病学”	圆缘
禅不在坐，戒贪瞋痴	圆园
人是周围环境的产物	圆远
“笑”能健身又治病	圆裁
求人不如求己	圆远
精·气·神与信息·能量·物质	圆员
谈“意”说“气”	圆苑
年寿与养生	圆园

从李娜“回家”说到弘一法师	園愿
章乃器的养生之道	猿源
孟子的“心之官则思”错了吗	猿愿
性命双修与高僧大德	猿园
解析“如婴儿之未孩”	猿苑
何必“削足适履”	猿员
由京剧流派的形成而想到的	猿苑
清食养气	猿园
亦论弘扬东方文化	猿猿
为孔子甄别几桩冤情	猿怨

序摇一

道学文化是综合哲学、社会、自然、生命等多种领域的大学问。上自哲学思想、自然规律、心灵奥秘、社会理想、宗教信仰、治国用兵之道，中有经世权谋、人生经验、养生之道、医药、健身、武术、修炼诸方技，下至民俗、祭祀、宫观、名胜、音乐、绘画等术数，是一个可以穷理、尽性、经世、修道、摄生的庞大文化体系。道学文化应用于技击之术，形成有别于外家少林武术的武当山内家武功。就拳学而论，武当拳、太极拳、八卦拳、形意拳、金家拳、大成拳等，皆属内家拳法。道家之学博大精深，蕴藏着中华民族先哲高超的睿智，非等闲之辈所能测其涯际。道学是真正强者的哲学，而不是弱者的哲学。道学是积极的学说，而不是消极的学说。道学是关怀社会人生的哲学，而不是脱离人类实践的玄谈。道学不是隐士哲学，不是庸人哲学，不是无所作为的哲学，不是与世无争的哲学。老子有“夫惟不争，故天下莫能与之争”之论，儒家学者多将其解释为与世无争的隐士哲学或无所作为的庸人哲学。吾亦讶其“以不争为争”的思想如何落到社会人生的实处？后来参悟道学内家拳法，不禁恍然大悟。拳学本为技击之道，外家拳法多以刚强勇猛、先发制人见长，而内家拳法却讲究以柔克刚、以弱胜强的四两拨千斤之术。仅就社会上人们多习以养生的太极拳而论，号称克敌制胜的拳中之王，其要诀却是在生死相搏中

敢于舍己从人，大松大软，直至忘我之境，这岂非“以不争为争”的实例！自汉武帝“独尊儒术”以来，道学文化流于民间，奇人异士聚于山林。近百年来，西方世界社会达尔文主义思潮涌入中国，“物竞天择，弱肉强食，优胜劣败，弃旧图新”的斗争哲学响彻云霄，中华民族优秀传统文化遭到自阉式的破坏，儒道两家的思想都被边缘化。以工业化、城市化、信息化为标志的全球一体化浪潮在带来巨额财富和高消费的同时，也带来环境污染、生态破坏、资源匮乏、灾异频仍和核军备竞赛等威胁人类生存的危机。西方文化的恶果很快促进了中华民族知识分子的觉醒和奋起抗争，先是新儒学文化在海外复兴，进而是新道学文化在国内创立。新儒家学派大多是久负盛名的海内外学人，新道家人士则不限于学术界搞理论研究的学者，而是包括海内外各阶层为创新、弘扬道学文化而忘我奋斗的一大批志士仁人。南昌张东宝先生，就是在中国文化变革中涌现出来的新道家人士。道家学术本来深不可测，张东宝先生却从养生健身的视角，“以蠡测海”，发现许多道学文化的真谛。当代社会各种思潮动荡不息，张东宝先生却怀着对中华民族传统文化的深厚感情，“处士横议”，为弘扬道学文化提出许多有益的见解。如此日积月累，孜孜不倦地写作，终于汇成《问鲁迅摇汉字何罪》一书，呈献在读者面前。

我所器重张东宝先生之处，就是看到他对中华民族传统文化的热爱，因之他不能容忍那些阉割、诋毁传统文化的谬论和思潮。在这方面，我们只要看一看台湾那个自称是“半个日本人”的败类岩里政男（李登辉）的所作所为，就会一清二楚了。李登辉为了达到将台湾从中华民族分裂出去的目的，首先就是要割断台湾同大陆传统文化的纽带，推行“去中国化”。他进而提出将中国大陆割为七块的“七块论”，支持“藏独”、

“疆独”、“蒙独”等分裂中国的阴谋。其实，“台独”路根本走不通，他们的目标，无非是将我国台湾再次沦为日本的殖民地，或者加入美国的版图。美国要独霸世界，他们决不希望在世界东方崛起一个强大的中国，这就是他们坚持“冷战思维”，用台湾和日本牵制中国，将中国作为战略竞争对手的原因。日本在美国或明或暗的支持下复活军国主义，也把台湾作为侵略中国的跳板。当前日本和美国希望大陆和台湾维持现状的政策，决不是长久的政策，而是他们眼下力不从心的权宜之计。马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》中指出：“黑格尔在某个地方说过，一切伟大的世界历史事变和人物，可以说都出现两次。他忘记补充一点：第一次是作为悲剧出现，第二次是作为笑剧出现。”^①德国人在经历了两次世界大战的失败之后，认真反思了希特勒法西斯给欧洲人民包括德国人民带来的战争灾难，走上同欧洲各国团结、统一的和平道路。日本人在经历过一次战争后却与之相反，他们拒不对亚洲邻国的侵略和惨绝人寰的野蛮屠杀认罪，反而掩饰和美化这些侵略罪行。例如，参拜靖国神社里的东条英机等法西斯战犯，垂涎周边国家的领土，迫不及待地复活军国主义，为参与分裂中国的台海战争作准备，做着第二次建立日本“大东亚共荣圈”的法西斯旧梦。李登辉的“七块论”，发出的正是日本法西斯军国主义者的心声，台湾的“去中国化”就是“日本化”，是日本军国主义者连做梦都想做的事。因此，当前中国虽然面临着巨大的发展机遇，但决不是什么“太平盛世”。历史经验告诉我们，一个国家的经济腾飞必须有先进的社会民主制度和规范的市场机制作保障，否则就会加剧社会两极分化并发生结构性的腐败现象，进而造

^① 见《马克思恩格斯选集》，第一卷，[链接](#)页。

成少数人吞噬社会财富和盲目浪费国家资源等弊端，且出现投资过热的泡沫经济。在这种社会转型的历史关键时刻，要消除结构性的腐败和创建合理的政治、经济制度，必然要在思想领域肃清不合时宜的旧观念和往年的“内战思维”，以政治家的雄才大略开创科学发展观并伴随着一次新的思想解放运动作先导。邓小平“三个有利于”的理论是对党内教条的假马克思主义的重大突破，我们在 21 世纪当务之急是“争取世界和平”，“尽快完成海峡两岸和平统一大业”，“消除党和政府的结构性腐败现象”，不给国外敌对势力分化、西化中国的阴谋以可乘之机。凡是有利于实现这些目标的，就是符合中国国情的真正的马克思主义。台湾中国国民党主席连战和亲民党主席宋楚瑜访问祖国大陆和对中山陵、黄帝陵的拜谒，说明中华民族的传统文化是联系两岸同胞及全球华人的心灵纽带，孙中山先生的思想是海峡两岸和平统一的最大公约数。然而近百年来，《天演论》的社会达尔文主义思潮成为我国走向现代社会启蒙思想的主旋律，鼓吹一种砸烂旧世界的斗争哲学。继之而起的是，否定中华民族传统文化的思潮；以政治手段人为消灭宗教的思潮；以“科学主义”、“技术主义”、“工具理性万能”的旗帜破坏生态，征服自然界的思潮，乃至在政治斗争和经济活动中你死我活、唯意志论的极左思潮。这些思潮一时甚嚣尘上，在这些思潮中，郭沫若先生痛斥的那批“政治流氓、文痞”，又将所谓“两条路线的斗争”看做是“国共两党的斗争”。这种“内战思维”不仅使中华民族的传统文化遭到毁灭性的浩劫，而且使国人对孙中山先生的《建国大纲》、《五权宪法》、“三民主义”一直缺乏正确的理解和重新审视。须知，日本军国主义势力对中国大陆和台湾的“西化”和“分化”，绝不是要推进中国大陆和台湾的民主宪政体制使之统一、富强起来，而是要

割裂海峡两岸的文化纽带和政治共识，使中华民族长期“分裂化”、“殖民化”、“日本化”状态。建国以来那些精于“大批判”的假马克思主义政治骗子，就是“西方文化中心论”的狂热信奉者，他们配合李登辉等民族败类在中国大陆推行“去中国化”，做了国外敌对势力想做又做不成的事，使我们错过不少民族统一复兴的历史机遇。例如，我们没有利用半个世纪的历史良机把道教的关帝信仰、佛教禅宗和孔孟的儒家伦理传播到西藏、新疆、内蒙古等少数民族地区，在心灵根基上加深中华民族传统文化的纽带，反而对西藏拉萨药王山的关帝庙等文化古迹“破四旧”。这些愚昧之举正中“藏独”分子的下怀。我们也没有充分利用道教的妈祖信仰以巩固中国大陆和台湾及东南亚华人的血肉联系，反而以反宗教、无神论的教条去割裂这种文化纽带。更有甚者，一些“政治流氓、文痞”，将自己装扮成启蒙“中国 13 亿愚民”的“科学之神”，鼓吹西方早已过时的“科学主义”、“技术主义”、“工具理性万能”的思潮，扼杀中国原创性的科学研究，乃至打着“反伪科学”的幌子对所谓“汉字优越论”展开“大批判”，倡导“汉字拉丁化”，妄图一举拔掉中华民族传统文化的老根，这比李登辉推广闽南话、美化日本殖民史的“去中国化”阴谋更加狠毒。在伟大的抗日战争中，中华民族的社会精英和全国军民万众一心浴血奋战，但也出现了上百万汉奸和伪军，这些败类是我们民族的耻辱。今天，面对这些民族败类的倒行逆施，我们必须清醒地认识到，中华民族的传统文化本身就是我们综合国力的基本要素，热爱中华传统文化就是爱国。张东宝先生虽是一位民间学者，但他在著述中呈现出“位卑未敢忘忧国”的赤子之心。我希望读者能从他的著述中体悟到，中华民族要统一和复兴，首先需要民族传统文化的统一和复兴。一个民族所能得到的历史机遇并不

会很多，我们应该清醒地顺应历史潮流，抓住机遇，振兴中华。
中华民族不应该再错失历史良机了。

胡孚琛

识于中国社会科学院

圆年 缘月 圆日

注：作序者为中国社会科学院哲学所教授，中国老子道学文化研究会会长，主编了《中华道教大辞典》、撰写了《道学通论》等学术专著。

序 二

汉字是否有罪，在今天大概已不成其为问题，因为越来越多的西方人、东方人到中国来学习汉语、汉字的事实作出了回答，汉字中心也早就回到了中国。在国外选修汉语的人数也日益增加，互联网的快速发展，已证明汉字甚至繁体字的汉字已不成其为障碍，不管多复杂的汉字，也就是敲一下键盘就行。相反，简体汉字的负面作用却日益明显。有人认为汉语将成为世界第二共同语种。

汉字如是拼音文字，偌大一个中国，试问将有多少种文字？又将分裂成多少个国家？又有几个人能读懂《论语》和《道德经》，更不用说《易经》了。温家宝总理 2007 年 9 月在美国哈佛大学讲演中提出要“回溯源头，传承命脉，互相学习，开拓创新”。如何“回溯”，如何“传承”呢？如果中国文字是拼音字母，可能就要翻译成各种各样的方言拼音文字，这又何等艰难啊！

中国是一个土广民众的泱泱大国，中华文化是唯一绵延不断，延续至今，而仍有巨大生命力的古文明，具有很强的生命力和凝聚力。正如冯友兰先生在西南联大纪念碑文中所说：“惟我国家，亘古亘今，亦新亦旧，斯所谓‘周虽旧邦，其命维新’者也。”而其他国家，或“有古而无今”，或“虽新而不古”。中国的疆域大体相当于欧洲，而人口却是欧洲的好几倍。

中国自秦汉以来即已统一，而欧洲早在罗马时代就想统一，但迄今仍遥遥无期。其中原因很多，但汉字以及秦始皇的“书同文”，实有大功焉。

在近代中国，“五四”新文化运动的中西文化大论战是一次思想大解放。“五四”运动的先驱人物打出科学与民主的大旗，冲决封建伦理纲常的罗网，具有划时代的意义。白话文运动由此迅速展开，并成为官方认可的文字，使文化决定性地下移到广大人民群众手里，极大地促进了思想启蒙运动，功不可没。

但“五四”时期中西文化论战并非纯学术性的讨论，它是与救亡运动紧紧相连的，来去匆匆，紧锣密鼓。当时守旧势力打出封建亡灵的旗号阻碍思想解放。因此，“五四”运动的先驱者们用词激烈，笔锋常带感情，说了一些过头话，甚至有些地方思想偏激，往往矫枉过正，说好一切都好，说坏一切都坏，陷入一种非此即彼的过于简单化的思维泥淖，把“脏水连同小孩子一起倒掉”。鲁迅是斗士，但不仅是鲁迅，在陈独秀、李大钊、瞿秋白、胡适、钱玄同等人的身上，同样可以看到存在不同程度的类似的缺陷和不足，这是一种时代的烙印和局限。20世纪70年代陈序经提出的“全盘西化”和王明的“全盘苏化”，都是其进一步的发展和延伸。今天我们在继承“五四”精神的同时，还应该超越“五四”，应该给这场论战以历史的理解和实事求是的理性分析。

“五四”时期中西文化的大论战，是在中西文化大规模正面碰撞和交融的时代大背景下发生的，上可以追溯到1840年鸦片战争，下可以一直延伸到现在，而且还将贯串中国现代化的全过程。这也是中华文化凤凰涅槃、浴火重生，从而走向复兴的过程。李约瑟曾认为在当前所面临的许多统一任务中，最重

要的莫过于欧美文化和中国文化的融合了。他的看法，今后将愈显其重要性。这不仅关系到中华民族的未来，也关系到整个人类的未来。

这场论争的主题是，如何看待中华文化，如何看待西方文化，如何看待中西文化的碰撞和交融；中国往何处去，中华文化往何处去，甚至牵涉到世界往何处去，人类文化往何处去的大问题。

有人说，现在的中国是一个浮躁的社会，很多人忙忙碌碌，但夜深人静又感到空虚、失落、不安，甚至恐惧。因此，有人说现在需要召魂，召回国家之魂，民族之魂。在经济迅猛发展的同时，人们还需要安身立命。

但在另一方面，我们也看到全国已有上千万的少年儿童开始读经，许多年青人在自发地研习与传播中国传统文化。我们还高兴地看到像张东宝先生这样的民间学者，对中华文化如此充满着热情和信心。由此，我们看到了中华文化强大的自我调节、自我复壮的功能。

中华文化绝不是几次运动、几次冲击所能割裂得了的。一阴一阳之谓道也。

季羨林先生对中西文化曾说过：“三十年河西，三十年河东。”这并不是一种宿命论的推测，不同的时期需要不同的主导文化，当科学技术尚未威胁到人类自身的时候，在西方的近代科学革命、产业革命后，西方文化在一个时期曾占主导地位。但历史发展到一定阶段，就会逆转。当今时代的主旋律是和平与发展，人类不仅需要生存下去，而且还需要可持续发展。只有符合这种和平与发展需要的文化，才是当今的先进文化。

科学的发展，已从高度分析走向高度综合，从精确走向模糊。中国传统思维方式的整体性、有机性和互补原理等方面已

日益受到科学界的重视。西医把人看做机器的理论基础已日益受到挑战。中医、中药的兴起及其现代化，很可能在本世纪会引发一场医学革命。

因此，中华文化经过西方文化冲击的洗礼，经过综合创新，与时俱进，必将复兴，因为它符合时代的需要。西方一些有识之士已经预感及此。英国大学者汤因比说：“中国文化如果不能取代西方成为人类的主导，那么整个人类的前途就是可悲的。”^① 诺贝尔奖金获得者瑞典阿尔文教授在 1985 年也说过：“人类要生存下去，就必须回到 2500 年以前，从孔子的思想中汲取智慧。”

张岱年先生通过对中西文化长期的潜心研究，曾经语重心长地说过“19 世纪是中华民族饱受屈辱的世纪，20 世纪是中华民族站起来的世纪，21 世纪是中华民族复兴的世纪”。中华民族的复兴，不仅是经济的复兴，更是中华文化的复兴。

中国历史上曾经出现过两次百家争鸣、百花齐放，一次是在先秦，一次是在近代，都具有划时代的意义。可以预见，第三次百家争鸣、百花齐放的可能已为时不远。不久前，我曾就这个问题当面请教过张岱年先生，他表示完全同意这个看法，而且认为不经过百家争鸣、百花齐放，中华文化不可能复兴。但中华文化必然要复兴，所以百家争鸣、百花齐放的繁荣局面，也注定要出现。

张东宝先生对中西文化的比较做了大量的工作，提出了不少深刻的见解，对中华文化充满信心。欣为之序。

温家宝总理去年在哈佛大学讲演中引用张横渠四句话作为结束语，含义深长。在此，愿再引以共勉：

^① 见《谁将取代西方的主导地位》。

“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”

羊涤生

癸酉年 猿月于北京清华园

注：作序者为清华大学思想文化研究所教授、中华孔子学会常务副会长。