

中国文学多维研究丛书

陈霖著

# 文学空间的裂变与转型

——大众传播与20世纪60年代中国大陆文学

安徽大学出版社





陈森，笔名林舟，1963年生，安徽宣城人，文学博士。

1984年本科毕业于安徽师范大学，1992—2000年间，先后在南京大学、复旦大学、苏州大学求学。现供职于苏州大学新闻传播系。主要从事当代文学思潮和思想文化、新闻传播学的研究和教学工作。发表评论、论文及访谈录80余万字。著有《生命的摆渡》、《新闻学概论》、《纸上的自由》等。

责任编辑：彭君华

封面设计：孟献辉

ISBN 7-81052-805-X



9 787810 528054 >

ISBN 7-81052-805-X/I·60

定价 18.00 元

中国文学多维研究丛书

陈霖著

# 文学空间的裂变与转型

——大众传播与20世纪90年代中国大陆文学

安徽大学出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

文学空间的裂变与转型 / 陈霖著. —合肥:  
安徽大学出版社, 2004. 5  
ISBN 7-81052-805-X

I. 文… II. 陈… III. 大众传播—影响—当代文学  
—研究—中国 IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 022785 号

### 文学空间的裂变与转型

陈霖著

——大众传播与 20 世纪 90 年代中国大陆文学

---

出版发行	安徽大学出版社 (合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)	经 销	各地新华书店
联系电话	总编室 0551-5107719 发行部 0551-5107784	印 刷	合肥远东印务有限公司
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	开 本	850×1168 1/32
责任编辑	彭君华	印 张	9.25
封面设计	孟献辉	字 数	208 千
		版 次	2004 年 5 月第 1 版
		印 次	2004 年 5 月第 1 次印刷

---

ISBN 7-81052-805-X / I·60

定 价 18.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

## 重绘文学空间的意义

朱栋霖

我的朋友杨义先生来苏州大学，演讲“重绘中国文学地图”。他谦虚地对我说，苏州大学早就在重绘文学地图，通俗文学研究就是重绘现代文学地图。陈霖这本著作虽不能称此壮举，但他研究大众传播影响下文学空间的裂变与转型，正是重构了一个新的文学空间。

陈霖从1997年起在苏州大学攻读博士学位。我知道那时他正利用业余时间做作家访谈。我对访谈之类的东西一般很少看，陈霖也从不向我展示他的作品或者吹一下。但是我到各地出席学术会议，常有研究当代文学的朋友告诉我，林舟（陈霖的笔名）在《花城》、《江南》上连载的当代作家访谈，做得不错。这些访谈也引起了作家们的关注，“他对所访对象作品的研究之细致，对那些同样是很特别的作家创作的熟悉和深入的程度，他提问的方式，切入问题的角度”（荆歌：《近看林舟》），让作家产生了浓厚的兴趣。陈霖当然不是作家访谈的开创者，但90年代，他发表了不少引人注目的访谈，“文学访

谈这种让作家更加敞开的形式才变得普遍起来”。他称之为“生命的摆渡”的那些有生气的访谈，因为要完成博士论文而中止。

我希望陈霖的博士论文直面 90 年代文学。在我所接触的全国现当代文学博士论文中大多是研究现代文学的，而且集中于少数几个题目、大量的大同小异的重复劳动，真正鲜活的当前文学最需要研究，却少有深入的研究。90 年代中国文学的一个新情况是大众传媒的影响。文学现状的新特点，要求研究者将文学与大众传媒结合起来研究。中国的批评界需要新的人才，那是站在文学与传媒的结合点上发言的新型的批评家。大多数的文学研究者来自中文系，对传媒并不真正了解，或者所谓以“后现代”、“后殖民”理论将文学作为文化来研究，那样的研究中文学被淡出了。陈霖具有两者结合的优势，他研究文学，熟悉 90 年代，同时又在新闻系讲授新闻学概论，颇受同学们好评。

陈霖的博士论文《大众传播与 20 世纪 90 年代中国大陆文学》体现了这样的特点：研究当前文学，而且站在文学与传媒结合点上发言。他的这部论著勾勒了 90 年代文学的一个重要现象——大众传播对文学的全面介入，这种介入的社会历史原因和特点。他的勾勒深刻地显示出，大众传播已经成为我们生活的一部分，并且因此修改了既有的文学版图。这部论著的深刻处在于，它不仅全面地勾勒了这种变化，90 年代的种种纷繁变化

几乎尽收眼底笔下,而且敏锐地发现和揭示了这种变化的重要性在于变化深入于内部,是大众传播以及大众传播扩散的大众文化对90年代中国文学体制的冲击、震荡,以及在冲击、振荡之下文学体制自身的调适、裂变和异化。陈霖已经关注到了90年代作家的身份、作品的生产与传播、作家和作品的评价都发生了深刻的变化。他做的主要工作乃在于,深入把握这些变化才能理解和阐释1990年以来的中国文学。陈霖把这称为文学的“第一空间”。他又把在文学的生产/创造、传播/发表、消费/接受过程中,大众传播为文学活动提供的空间载体——期刊图书出版、新闻传播、影视、互联网与文学的互动关系,称之为文学的“第二空间”。和大多数“后现代”学者为这两个“空间”中文学与大众传播的全面互动拍手叫好不同,陈霖敏锐地揭示了其中潜藏的危机:“一个显而易见的事实是,发达的传媒并不是为文学的兴盛准备的,恰恰是在大众传媒高度发达的情况下,我们似乎更强烈地感受到了文学的衰落。”

正如这本书所自设的:“如何看待这样的文学空间?”对这个问题的思考与回答一直贯穿于全书的写作过程中。陈霖不落俗套的思考与不随流俗的回答,使我能赞赏地看到作为一个现代人文学者的文化坚守。他揭示今日文学批评空间的多层结构,从学院派的学报、文学理论刊物和行业报纸到各种文学杂志上的评论栏目,从专家学者的传媒化到记者、编辑、出版商的生龙活

虎的大举介入。他清醒地看到,大众传媒以其自身的规则对文学和文学批评产生影响,同样体现了前者的“双刃剑”作用。它使文学和文学批评对现实保持应有的敏锐反应,同时在大众传媒的作用下,在产生快感的同时将快感作为目的,那种富于刺激性和冲击力的语言方式和对新异奇特的无尽嗜好受到了极大的鼓励,注重学理规范的批评受到无可逆转的排斥,对文学事件的关注超过了对文学本身的理解,批评为了凸现自身而被改写与误写着,对大众传媒的新闻时效性与新鲜性原则的顺应,使文学与评论成为新闻与时评,而放弃人类精神价值的关注与探求,造成美学趣味的粗劣与低俗。显而易见,他的这部论著深深关注的已不是90年代中国文学变化的现状,而是大众传媒给中国大陆文学带来的新的生机与新的制约,以及对文学自身抗力的寻求。在完成了20世纪的深刻裂变后,我们在21世纪要创造怎样的中国新文学?

作为一部严肃的学术著作,陈霖的研究在追求扎实、精细与深入。他的理性判断结合了典型文本的分析和具有代表性的个案研究,这方面他做了许多第一手资料的扎实的准备,他对于90年代许多作品从创作到出版、发行、宣传、销售、改编的来龙去脉,几乎是“如数家珍”似的一一道来,又例如他对于《南方周末》1993年的53份报纸中,头条有关文学和新闻言论的30条信息的有条不紊的分析,对于《十诗人批判书》被炒作的叙述,

都让人听来饶有趣味而又具有说服力。

陈霖的理论思考是清醒的。他不是满足于追随现状后面拍手称快，他要引领文学这宇宙的缪斯超越平庸，他要守护人类精神家园的健全性。这是一个现代人文学者文化精神的清醒与坚守。也正是在这个意义上，这本不是仅仅展示 90 年代文学现状的书对当前中国文学产生了意义。

2004 年 5 月 12 日

苏州读万卷堂

## 前 言

我们有幸见证和参与着一个极富变化的时代。大众传播乃是造成这种变化的最伟大的力量之一，它在 20 世纪 90 年代的高速发展，它所刺激起来的大众文化及其对中国文化整体产生的作用，或许一点也不逊于 20 世纪末中国经济创造的跨世纪的奇迹。不管我们持何种价值尺度去看待大众传播，是爱它还是恨它，是不知不觉地被它裹挟还是随时准备从它逃离，我们总是被其释放出的巨大能量所波及，无论身处何地都能感受得到它的存在。可以说，大众传播的活动就像空气一样包围着我们，不断满足和调整着我们对现实时空的需要和感知；它无时不在地作用于我们的思维方式，影响我们的精神、情感与记忆，它甚至潜入我们无意识的深处参与我们的梦幻营构。一句话，大众传播成为我们日常生活的一部分，并且因此而修改了既有的文化版图。

大众传播和大众文化在 20 世纪 90 年代的崛起，对我们所指称的文学而言，在提供了新的语境的同时也改变了文学既有的格局。在这种情况下，看待文学的眼光也理所当然地需要随之作出调整，许多从事当代文学研究和批评的人们开始意识到，纯文学和通俗文学的二分的观念，作家研究、作品研究、文学史研究、文学思潮研究等研究范式和研究对象，难以有效地应对文

学正在发生的变化。于是,大众传播和大众文化研究的视野开始被引入文学研究领域并拓展出新的天地,“后现代”、“后殖民”、“文化研究”等等,这些来自西方世界的理论成为众多学人积极操持的新武器;社会学、传播学的概念和方法频频进入文学研究论文和著述中;现代性问题、后现代性问题、大众文化问题、全球化和本土化问题等等,成为文学研究中关注的焦点。这些研究所提供的眼光和方法,尤其是其所显示出的在理解中批判、在批判中建设的言路,给本书集中于大众传播与20世纪90年代文学的关系研究所带来的启迪是不言而喻的。但是,这些研究比较普遍地表现出对相关理论及其运用的有效性的偏重、对文化问题的偏重,在不知不觉之中,文学尤其是当下的文学作为一个整体从研究视野中淡出,文学现象或文学文本成为理论的注脚,成为文化问题研究中一个个孤立的例证。有感于此,本书试图比较全面地考察和描述20世纪90年代以来大众传播的发展在文学空间的裂变与转型中的影响与作用,提供一个比较系统地看待20世纪90年代中国文学整体状况的视角和框架。具体地说,就是以大众传播为视角,以文学活动为聚焦对象,运用大众传播学、文艺社会学、文化研究等相关理论研究的方法和成果,并结合典型文本的分析和具有代表性的个案研究,探讨大众传播以及大众传媒扩散的大众文化对中国20世纪90年代文学体制的冲击和在此冲击之下文学体制进行的调整。

所谓文学体制,简单地讲,就是对文学活动设立的边界以及在此过程中形成的规范,这也就是本书所谓“文学空间”指涉的第一个层面。文学体制总是作为一个系统来运作的,这个系统大体包括管理机制、生产机制和评价机制。但是,文学体制的运作并不只是按照某种原则独立地存在着,而是与社会系统的方

方面面发生着联系,并且其功能的发挥也有赖于这些联系,社会系统构成的诸多方面如人事管理制度、文化管理政策、新闻出版体制、经济体制、政治体制,等等,都呼应和支持着特定的文学体制。进入20世纪90年代以后,大众传播的高度发达正是通过对上述社会系统构成的影响而作用于文学体制,造成既有文学体制的变动和调整,其突出的表现即是作家的身份、作品的生产和传播、对作家和作品的评价发生了深刻的变化。在笔者看来,只有深入了解这些变化才能理解和阐释20世纪90年代以来的中国大陆文学。因此,本书除了专门在第一章和第二章探讨了作家身份问题和文学批评问题以外,在其他各章也都注意揭示大众传播的运作机制对文学的生产/创造、传播/发表和消费/接受的影响。

与上述方面紧密相关的是,本书所谓“文学空间”的第二个层面即是指大众传播为文学活动提供的空间载体。本书在引论部分概括地描述了我国大众传播在20世纪90年代的发展状况,第三章至第六章则具体地探讨期刊图书出版、新闻传播、影视、互联网与文学发生的关系和对文学产生的影响。直观地看,在大众传播的时代,大众传媒的发达好像为文学的传播途径提供了更多的可能性、更广阔的覆盖面和更大的影响力,但是,一个显而易见的事实是,发达的传媒并不是为文学的兴盛准备的,恰恰是在大众传媒高度发达的情况下,我们似乎更强烈地感受到了文学的衰落。

如何看待这样的文学空间?对这个问题的思考和尝试回答,一直贯穿于本书的写作过程之中。

首先我们应该看到,20世纪90年代大众传播媒介扩散的大众文化,对原有的文化范型产生了强烈的冲击,并通过文化市

场对官方文化、精英文化以及大众文化形态进行协调和整合,初步形成多元文化的格局。在这种情况下,过去依托政治力量而地位显赫的文学,或是挂靠精英文化而傲视大众的文学,抑或是寄身民间而不求闻达的文学,势必都将重新安顿自己的位置。而文学的危机感在其深层就来自于这一转型过程中文学内部的价值碰撞和价值迷失。

其次,正如麦克卢汉所说的“媒介即信息”,大众传媒不仅为文学带来新的承载空间,而且带来新的机制和规则,它所形成的传播强势迫使文学顺应这些机制和规则,与之达成默契或妥协,当然也可能包含对抗。譬如,影像在某种意义上的“霸权”地位已经深入到文字领域,文字面对影像所作出的屈服有目共睹,文学写作的语言魅力因此而动摇甚至面临丧失的危险,需要足够的警惕和抗力才能维系文学写作作为语言艺术的独特地位。

再次,在大众传播形成的空间里,与新的技术(譬如互联网)、新的文化形态、新的价值观念相适应的文学及其生产方式,也在不断地产生着。当我们用已经定型的文学观念和价值标准去看待它们的时候,会自觉或不自觉地忽略甚至排斥它们包含的可能性,以至于对它们视而不见甚至排斥。另一方面,正在生长着并充满可能性的文学,也面对着或新或旧的体制的巨大诱惑,随时可能从其边缘状态跨入平庸的“主潮”或“中心”。

最后,大众传播促成的文学空间,也提示我们,并不存在某种先验的超越历史和现实条件之上的永恒的“文学”,正如特里·伊格尔顿所指出的,关于文学的价值判断本身“与社会思想意识有一种密切的关系。它们最终所指的不仅是个人的趣味,而且

是某些社会团体借以对他人运用和保持权力的假设”<sup>①</sup>。大众传播作为建构社会公共空间的力量,当其作用于 20 世纪 90 年代文学的时候,必然地体现了各种社会力量对文学的“借力”,并且努力寻求自身的合法性。

上述理解在很大程度上决定了本书所能够描述出的当代文学空间的图景,但是,笔者依然想说明的是,本书的研究方式更侧重于 20 世纪 90 年代以来我们在大众传播和文学领域经验的事实,并希望这些事实的碎片在得到重组后更清晰地呈现自身,从而使我们能够恰如其分地看待文学空间的裂变和转型。这种裂变已经发生,而转型还在继续,我们恐怕难以做到静观其变,但至少可以做到真切地与其同在。

---

<sup>①</sup> [英]特里·伊格尔顿:《当代西方文学理论》,34页,中国社会科学出版社,1988。

# 目 次

- [ 1 ] 重绘文学空间的意义(朱栋霖)
- [ 1 ] 前 言
- [ 1 ] 引 论 当代文学的新语境
- [ 3 ] 第一节 大众传播的发展
- [ 15 ] 第二节 大众文化的兴起
- [ 25 ] 第三节 文学研究的视阈
- [ 36 ] 第一章 大众传播与作家身份
- [ 38 ] 第一节 知识分子与传媒
- [ 48 ] 第二节 作家与传媒
- [ 62 ] 第三节 自由撰稿人
- [ 72 ] 第二章 大众传播与文学批评
- [ 73 ] 第一节 批评空间的结构转型
- [ 85 ] 第二节 传媒规约下的活力与困境
- [ 96 ] 第三节 功能转换与价值迷失

- [107] 第三章 文学期刊与图书出版
- [110] 第一节 文学期刊的危机与出路
- [122] 第二节 返回市场的文学图书出版
- [135] 第三节 文学图书市场化的困境
- [149] 第四章 新闻传播与文学
- [151] 第一节 新闻机制与文学
- [167] 第二节 文学议题设置
- [176] 第三节 空间区隔与趣味引导
- [197] 第五章 影视与文学
- [198] 第一节 走向市场的影视
- [205] 第二节 文学书写的危机
- [218] 第三节 互动与呼应
- [235] 第六章 互联网与文学
- [237] 第一节 文学遭遇互联网
- [245] 第二节 自由的神话
- [259] 第三节 超文本·边缘化
- [271] 主要参考文献
- [276] 后 记

# **The Fission and Transformation of the Space for Literature**

—A Discussion of the Impact of  
Mass Communication on the 1990s'  
Literature in Mainland China

## **Contents**

**Preface**

**Foreword**

**Introduction The New Context of Contemporary Literature**

Section One The Development of Mass Communication

Section Two The Upsurge of Mass Culture

Section Three The Vision Field of Literary Study

**Chapter I Mass Communication and Writers' Capacity**

Section One Intellectuals and Media

Section Two Writers and Media

Section Three Freelancers and Media

**Chapter II Mass Communication and Literary Criticism**

Section One The Structural Transformation of Critical Space

Section Two The Vigor and Predicament under the Media Stipula-