土默热红楼文化丛书

土默热红楼诗词新解

土默热 著　秦 轩 编

百年红学研究，迷团重重，难译“荒唐言”
五卷扛鼎力作，石破天惊，妙解“其中味”
土默热红学，四两拨千斤，还历史本来面目
深巷藏烈酒，红梅映寒窗，恰催生绝妙好辞

中国海关出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

Tumore Honglou Shici Xinjie

土默热红学的出现为百年红学开辟了一条全新的道路！《土默热红楼文化丛书》尽展土默热红学的思想精髓！土默热红楼文化丛书一套五部，既是一个完整的体系，又可各自独立成篇，方便读者阅读。

土默热

红楼文化丛书

◎《土默热红楼历史十讲》

◎《土默热红楼文学十讲》

◎《土默热红楼故事新勘》

◎《土默热红楼判词新裁》

◎《土默热红楼诗词新解》

ISBN 978-7-80165-344-4

9 787801 653444 >

定价：18.00元

土默热红楼文化丛书

土默热

红楼诗词新解

秦轩 编
土默热 著



中国海洋出版社

图书在版编目(CIP)数据

土默热红楼诗词新解 / 土默热著.—北京：
中国海关出版社，2007.1
（土默热红楼文化丛书）

ISBN 978-7-80165-344-4

Ⅰ. 土… Ⅱ. 土… Ⅲ.《红楼梦》研究
Ⅳ. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 020206 号

出 品 人：左 铁 陶济生 高 烽
选题策划：单 颖
责任编辑：张宏巍

土默热红楼诗词新解
土默热 著 秦轩 编

中国海关出版社
（北京市朝阳区东土城路 14 号 100013）
新华书店经销 北京市雅彩印刷有限责任公司印刷
2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷
开本：880mm × 1230mm 1/32 印张：7.125
字数：150 千字 印数：1—4000
ISBN 978-7-80165-344-4
定价：18.00 元

海关版图书，印装错误可随时调换
图编部电话：（010）85271538 85271833-655
发行部电话：（010）64275193 85271799
出版社网址：www.haiguanbook.com

丛书简介

土默热红学，是一个完全不同于传统红学的全新的《红楼梦》研究学术体系，它从人物生活原型、故事发生地、情节历史依据等角度对《红楼梦》的创作时空和历史背景提出了全新的观点：红楼梦的作者是洪昇 而非曹雪芹，大观园的原型是在杭州的西溪，大荒山原是指京东的盘山，金陵十二钗的人物原型是杭州“蕉园吟社”的“五子”和“七子”，《红楼梦》的主题是写国殇家难。循着作者的思路，读者会发现一个全新的境界：一个刚刚经历了改朝换代、天翻地覆巨痛的“末世”，一个正在亡国破家的忧伤、悲痛、困惑、愤懑中苦苦挣扎的“百年望族”，一群接受了“遗民思想”的天真烂漫的青少年男女，一个遭受了国殇家难百般折磨，背负着“无能”、“不肖”之恶名的封建知识分子，一对相濡以沫，共同经历了二十多年颠沛流离痛苦生活的夫妻。洪昇 及其家庭、夫妻、姐妹们的这一切，同《红楼梦》作品中展示的交织着痛苦与欢乐、清醒与迷茫、叛逆与依恋的全部生活，互相之间显得是那么入情入理，如呼如应，丝丝入扣，天衣无缝！在《土默热红楼文化丛书》中，作者通过强有力的逻辑性与实证，借助优美的语言和文字，将这些思想精髓淋漓尽致地表现出来。阅读本丛书，读者不仅能感受到红学新体系的极大张力，还会美美地享受一次文学盛宴。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

作者简介

土默热，蒙古族，一生教书育人，桃李满天下。学术生涯主攻明清史。对《红楼梦》的研究有独到见解且自成体系，已发表100万字的学术论文，出版了《土默热红学》等著作。

出 品 人：左铁 陶济生 高烽
选题策划：单颖
责任编辑：张宏巍
封面设计：黄金支点

前言

笔者是钻故纸堆搞中国明清史研究的，诗词研究并非所长，本不应涉足《红楼梦》诗词专题研究。但由于前几年误入歧途，搞了一些“劳什子”红学研究，创立了所谓的“土默热红学体系”，妄图一举推翻百年正统红学和200年《红楼梦》研读历史，是否能达到这个“阴险”的目的姑且不论，意外的收获却是引起了红学界朋友的高度重视——有正面的，也有反面的，不管正面反面，反正都是重视，不能流芳千古，亦当遗臭万年，重视就好。现在很多学界精英都很讲究媒体炒作的轰动效应，这个所谓的轰动效应，却被笔者在“无心插柳柳成荫”中意外获得了。从此，笔者的研究就像一架滑翔机一样，既然被抛上了天空，也就没有飞不飞的选择余地了，只好借助风力顺势滑翔下去，也许能平安降落，也许被摔得粉身碎骨，由他去吧。今

天也勉为其难，硬着头皮在原来基础上，再搞一次惊世骇俗的《红楼梦》诗词专题研究。

尽管内行看门道，外行看热闹，毕竟尺有所短，寸有所长，笔者虽然在古典诗词领域不是学有专长，但在中国历史研究方面却浸淫了几十年，也算术有专攻吧。中国史学界向来有文史不分的传统，搞历史研究，不可避免地要涉足古典文学研究，所以，笔者对古代特别是明清时期文学、史学、诗学、曲学大家的作品，还是比较熟悉的。这就给《红楼梦》研究无形中带来一个好处：书中出现的诗词曲赋，不论是作者仿作的，抄袭的，引用的，借用的，化用的，误用的，笔者最起码能感到眼熟，感到似曾相识，能看出在《红楼梦》作者之前，原来的出处和原来的意思，能发掘出一些当今红学界无人能够解读清楚的东西。相对于那些靠《红楼梦》诗词吃饭的著名专家来说，这也算处于“弱者地位”的笔者一点微末的优势吧。

闲言少叙，书归正传。这本小册子，虽然也是研究《红楼梦》诗词的，但与著名红学家们搞的那些《〈红楼梦〉诗词解读》、《〈红楼梦〉诗词笺注》等专著，研究视角不同，研究方法不同，研究内容也不同，当然研究结论更不同。本书是从历史考证的角度，去研究《红楼梦》诗词的来源、流变、本意、引申等；研究方法也不是按照《红楼梦》书中顺序逐首笺注，而是按照诗词的出处，分门别类进行集中考证解读；研究目的不是通过解读诗词，去赞扬《红楼梦》诗词如何精妙或作者诗才如何高明，而是客观冷静地陈述这些诗词如何被《红楼梦》作者所正确引用或错误应用，当然不是一味地替古人捧臭脚。说到这里，红

学领域的大师们也不必光火，因为笔者这里所说的那个《红楼梦》作者，根本就不是你们“无限崇拜、无限景仰”的曹雪芹，而是那个并不怎么“光辉”，甚至有点“不忠不孝”、有些“污点”的洪昉思。笔者对洪昉思的态度敬或不敬，似乎并不关传统红学什么事。

此前，笔者也像《聊斋志异》中的那个“瞽者”一样，读过某几位大家对《红楼梦》诗词的笺注。发现这些解读基本都是一个模式，就是解读前先“正心诚意”，酝酿对曹雪芹充足而又丰富的“感情”；解读中本着“为尊者讳”的优良传统，不论书中的诗是圆的方的，香的臭的，一律说成“艳如桃花，甘如乳酪”；解读后的结论当然是：曹雪芹是个诗词方面前无古人、后无来者的“天才”或“超天才”。笔者以为，这种解读其实大可不必。且不论用《红楼梦》诗词来反证曹雪芹诗才是多么荒唐，仅就书中诗词本身来说，也无须一味赞颂，因为小说中的诗词，是以书中人物的身份创作出来的，书中人物的文化功底良莠不齐，倘若诗词一律高明得很，这本小说的人物刻画该多么糟糕！总不能让刚刚学诗的香菱，第一次就作出那“咏月不见月”的第三首咏月诗吧？总不能让唱“女儿悲，嫁个男人是乌龟”的薛大傻子，也与宝玉一样改唱那缠绵感伤、声情并茂的《红豆曲》吧？

笔者在本书的考证研究中，一般不对《红楼梦》诗词做出思想或艺术评价，不对《红楼梦》作者的诗才做出拔高或贬低的评价，只是根据诗词本身以及书中角色的身份需要，指明它的出处，说明它的本意。因为小说中出现的诗词，并不代表小

说作者的诗词水平和能力，代表的是作者写景状物、刻画人物的能力，为了刻画需要，甚至还要刻意去作几首令人喷饭的歪诗滥曲呢。薛大傻子的“一个蚊子哼哼哼”，作为诗来看，绝对糟糕透顶，但作为小说来读，却显得极为妥当。这不是说《红楼梦》作者写不出高明的诗，这些“歪诗滥曲”恰恰证明了作者的笔法高明！

笔者考证的那个《红楼梦》作者洪昉思诗才如何，在本书《后记》中有专门论述，最起码是清初一流的诗人和作家。这些可不是通过《红楼梦》及其书中诗词反证出来的，洪昉思一生著作等身，他的诗集《稗畦集》，现在还在书店中卖，他的戏曲《长生殿》，现在还在舞台上演，就无须我在这里多唠叨了。

作者

2005年11月11日于长春

引子

《红楼梦》中诗不能在梦中研究，必须待梦醒后冷静参详，否则，梦中人解梦中诗，不啻痴人说梦，以其昏昏，使人昭昭，其可得乎？综观今日之红楼解梦者，群雄汹汹，群雌粥粥，上穷碧落下黄泉，将一部红楼之梦中角落，搜罗无遗，惟不知醒者几人耳。

本书之宗旨当然也是探红楼梦中诗。谈诗之前，仿照古今通例，在书前先谈《红楼梦》诗外之一趣事，以吸引读者眼球，并增加本书之卖点。这段文字，文学家谓之引子，老百姓谓之开场白。

《红楼梦》书中林黛玉之名，系父母所取，其字“颦颦”，却是“爱哥哥”宝玉戏赠。之所以如此取名字，从何而来，有何含义，作者故布疑阵，让宝玉说：“《古今人物通考》上说，‘西

需要全本请访问 www.ertongbook.com

方有石名黛，可代画眉之墨。'况这林妹妹眉尖若蹙，用取这两个字岂不甚美！"探春笑道："只恐又是你的杜撰。"宝玉笑道："除《四书》外，杜撰得太多，偏只我是杜撰不成？"

《红楼梦》作者之一支秃笔，狡狯已极。他先让探春看出是二哥哥随口"杜撰"，随后让宝玉也不反对是"杜撰"，反而说"杜撰得太多"，可见所谓"西方有石名黛"云云，显系杜撰，不必深求。今天我们的红学家们，可就远没有探春、宝玉哥俩聪明了。他们穷极考证之能事，证明《古今人物通考》在浩如烟海的典籍中确实无迹可寻，然后郑重地把这一考证成果写入《〈红楼梦〉词典》；在此基础上，他们又在北京的"西方"——西山或山西——进行实地踏勘，据说找到了一种类似煤的黑石头，又试了试能否代替"画眉之墨"，把这一成果又严肃地写进自己在《学刊》显要位置发表的煌煌论文中。

《红楼梦》作者倘若九泉有知，看到这些当代的大学问家如此严肃认真地做《红楼梦》研究，肚子里那三根肠子，肯定要笑折两根半："笨蛋！我早告诉你们'杜撰得太多'，缘何还要做这些类似梦呓的学问？原以为只有贾府以内的红楼梦中人一代不如一代，没想到贾府以外的红楼梦魇者也是如此，悲夫！"

《红楼梦》书中黛玉的父亲林如海，是堂堂的"探花"出身，母亲贾敏，是贾母钟爱的聪明美丽女子，怎么可能用"画眉的石头"为自己的女儿取名呢？其实书中宝玉早已经告诉了我们，正因为"这个妹妹眉尖若蹙"，方为其取字"颦颦"。可见，"黛"字和"颦"字，代表的就是紧锁的眉头，是指人的一种仪态。

千年来，在中国文人笔下，"黛"与眉几乎就是同意语。那

么，古人有用“黛”字为美人命名的么？请朋友们不要忘记，古代文人的笔下，形容一个女人美丽，往往说她“眉黛犹如远山，脸际常若芙蓉”。卓文君的美，就美在“眉如远山”这一点上。“黛”字既有青色的意思，也以“远”为其中之意，“远山如黛”就是国画中的一种美好而又朦胧的画意。可见“黛”字代表的是个很令人神往的意境和神态。

古人不仅对“黛”情有独钟，还有专门为黛作史的呢！清初钱塘徐野君，曾著《十眉谣》，句曲张菊人，曾纂《黛史》，旁征博引，把“黛”归结为六种人生意境：“曰厚别，曰养丽，曰静娱，曰一仪，曰炼色，曰禅通。”“喜颦语默，黛之四仪。心止于所，可以有仪。”“喧景含黄，黛之喜也；微云拂汉，黛之颦也；朱弦拂袖，黛之语也；清月翳林，黛之默也。”古人谈这些并非意在研究女人的神态，而是一种“焚夹精言”：“形坠即欲，情超即禅”“是故黛之为质，仅有而已，有亦无也，何从执哉？知有之无，是曰禅通。”

《红楼梦》作者为黛玉取字“颦颦”，不过取“黛之四仪”中之“黛之颦也”之意。作者创作此书，是要“传情入色，自色悟空”，说“黛”说“颦”，无非“禅通”。同《古今人物通考》之“西方有石名黛”没什么关系，谁要是真的去考证“画眉的石头”，说明他不仅不懂“黛”、“颦”之本义，也说明根本就没读懂《红楼梦》。《红楼梦》中宝玉早就说过：“这个妹妹眉尖若蹙”，方为其取字“颦颦”。说的就是一种仪态，与古人的习惯说法完全一致。

《红楼梦》中黛玉的原型，前为南明名妓柳如是，后为“焦

园”翘楚林以宁。作者之所以这样取名，其原型与书中人物还必然有意义上的关联。让我们来看柳如是的《次韵牧翁冬日泛舟》诗：

谁家乐府唱无愁，望断浮云西北楼。
汉佩敢同神女赠，越歌聊感鄂君舟。
春前柳欲窥青眼，雪里山应想白头。
莫为卢家怨银汉，年年河水向东流。

好一个“春前柳欲窥青眼”！过去，红学界每提起《红楼梦》中钗黛名字的文化来源，总爱用唐诗“雪满山中高士卧，月明林下美人来”证明，今看柳诗，方知其真正来源。所谓“春前柳”即“章台柳”，即“柳河东”，“青眼”即“眉黛”，即“黛玉”。当然，宝钗的姓名，也应该与“雪里山应想白头”有意义上的关联。

闲言少叙，书归正传。说了这半天“黛”和“釵”的闲话，该回到正题红楼诗上了。《红楼梦》中最出色的诗人是谁，大概就是这个“黛”和“釵”，还是从林黛玉的《葬花词》说起吧——

目录

前言 1
引子 1
第一章 《红楼梦》误用诗词 1
第二章 《红楼梦》化用诗词 21
第三章 《红楼梦》典故诗词 31
第四章 《红楼梦》仿作诗词 41
第五章 《红楼梦》套用诗词 59
第六章 《红楼梦》悲秋诗词 71
第七章 《红楼梦》离愁诗词 87
第八章 《红楼梦》实录诗词 101
第九章 《红楼梦》谜语诗词 127
第十章 《红楼梦》诗词理论 145
结语 157
后记 161
附录 165
洪昇的诗才曹雪芹不能望其项背 165
从洪昇的人生轨迹看《红楼梦》的创作过程和作品结构 165

第一章

《红楼梦》误用诗词



葬花词

花谢花飞花满天，红消香断有谁怜？
游丝软系飘春树，落絮轻沾扑绣帘。
闺中女儿惜春暮，愁绪满怀无释处。
手把花锄出绣闺，忍踏落花来复去？
柳丝榆英自芳菲，不管桃飘与李飞。
桃李明年能再发，明年闺中知有谁？
三月香巢初垒成，梁间燕子太无情。
明年花发虽可啄，却不道人去梁空巢也倾。
一年三百六十日，风刀霜剑严相逼。
明媚鲜妍能几时，一朝漂泊难寻觅。
花开易见落难寻，阶前愁杀葬花人。
独倚花锄泪暗洒，洒上空枝见血痕。
杜鹃无语正黄昏，荷锄归去掩重门。

需要全本请访问 www.ertongbook.com