

唐音评注

上

〔元〕杨士弘编选

〔明〕张震辑注

〔明〕顾璘评点

陶文鹏 魏祖钦 整理点校

生新泉。霞峯映雪嶺。交枝花色異。奇石雲根淺。
山之勝。巖也。存水。巖。故。岸。古。由。泉。所。在。春。之。山。自。
月。春。之。巖。帶。殘。雪。相。映。而。生。楓。葉。之。交。枝。附。
色。石。巖。巖。奇。石。必。碧。洞。志。忘。歸。紫。芝。行。可。寒。方。
出。隱。立。故。雲。樹。淺。也。碧。洞。志。忘。歸。紫。芝。行。可。寒。方。
叔夜林卧方沉酒。今我身得此山。臨如仙家碧洞。
夜之高卧林泉。日沉酒於此。推常以娛老。若。
曉之不欲傷健。而失真性也。





下。真。好。境。界。也。輕。策。所。以。緊。然。也。朝。梵。林。
禪。山。更。寂。道。心。及。牧。童。世。事。問。樵。客。且。不。言。入。
早。課。之。時。未。會。隱。色。坐。禪。于。夜。空。口。寂。然。通。使。
長。道。心。至。于。世。事。隔。絕。何。須。去。問。郎。問。亦。只。好。
而。樵。客。豈。是。知。世。事。者。除。此。則。瞑。宿。長。沐。下。焚。
更。無。人。矣。山。中。之。幽。寂。何。如。乎。此。解。方。說。到。精。舍。
席。澗。芳。襲。人。衣。山。月。映。石。壁。已。更。有。手。及。水。

唐音评注

〔元〕

杨士弘 编选

〔明〕

张震 辑注

〔明〕

顾璘 评点

陶文鹏 魏祖钦 整理点校

河北大学出版社

责任编辑:杨金花

封面设计:张志伟

赵 谦

责任印制:闻 利

图书在版编目(CIP)数据

唐音评注/(元)杨士弘编选;(明)张震辑注;
(明)顾璘评点;陶文鹏,魏祖钦点校.—保定:河北
大学出版社,2006.10
ISBN 7-81097-142-5

I. 唐... II. ①杨...②张...③顾...④陶...⑤魏...
III. ①唐诗—选集②唐诗—文学评论③唐诗—注释
IV. I222.742

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 111603 号

出版:河北大学出版社(保定市五四东路 180 号)

印制:河北新华印刷一厂

经销:全国新华书店

印张:29.75 字数:740 千字

规格:1/32(850×1168)

版次:2006 年 10 月第 1 版

印次:2006 年 10 月第 1 次

ISBN 7-81097-142-5/I·180

定价:54.00 元

说 明

唐诗,是中国古代文学发展到鼎盛时期而产生的一个奇迹,千百年来,受到不同时期、不同阶层人士的喜爱,成为传统文化教育的重要组成部分。

但是,唐代诗人辈出,仅《全唐诗》所录就达二千多人;唐诗更是浩如烟海,现存近五万首,这就给阅读唐诗的人带来很大的不便,使一般读者产生望洋兴叹之感。好在自唐代元结《篋中集》始,各种唐诗选本就开始大量涌现,据不完全统计,现存的唐诗选本就有五百多种。这些唐诗选本为传播、普及唐诗发挥了重要作用,一部《唐诗三百首》几乎成为家喻户晓、童叟皆知的读物。

唐诗选本在《四库全书》中归入总集类。《四库全书总目提要》在谈到总集类别时说:“一则删汰繁芜,使莠稗咸除,菁华毕出。”从总体来看,四库馆臣的总结是有道理的,但若细加辨析,又远非那么简单。唐诗选本的兴起,有多种原因,唐诗选本的类别也因之而异。其一,选诗,是为了标宗明派,用选诗来宣扬自己的文学主张,此类选本在明清比较突出,如钟惺、谭元春《唐诗归》完全是出于竟陵派幽深孤峭的意趣,王士禛《唐贤三昧集》贯彻了神韵派淡泊的主张。其二,选诗虽无明确目的,但因审美趣味使然,选诗体现出了个人的审美爱好。如唐荃荃章编选的《国秀集》,选诗多温婉流丽,唐殷璠《河岳英灵集》崇尚风骨,都属此类。其三,选诗主要是为了普及,或属童蒙读物之类,如《唐诗三百首》。这些唐诗选本,无论编选目的如何,类别有何不同,但从文学发展的角度看,它们

都属于不同时期与文学发展密切相关的文学现象；而从文学传播学的角度看，它们都为唐诗的传播起到了推波助澜的作用，不仅为广大读者所重视，也应引起治文学史者的重视。

建国以后，有些旧的唐诗选本经过整理重新出版，如《唐诗三百首》、《唐诗别裁》、《唐诗品汇》、《唐宋诗醇》、《唐诗评选》等。但众多的唐诗选本还尘埋于图书馆的书库中，难以和读者见面。有些选本，即使是研究唐诗的学者也难觅芳踪。这就如同金埋沙石、珠藏川渚，应用的价值未能得到发挥。更何况有些选本或孤存、或罕见、或虫蠹风蚀，亟须抢救。所以整理和出版唐诗选本，当是一件十分有意义的工作。这套历代唐诗选本丛书的出版目的，即在于斯。但是，限于编选者的条件，对现存的唐诗选本尚不能进行全面清理，所以也只能仅就我们可见并认为尚有价值的选本进行整理出版，这就难免多有遗珍之憾。好在来日方长，一部一部做下来，积之有日，或小有成绩。

为方便读者阅读，本丛书统一体例如下：

一、选本的诗歌正文，用《全唐诗》对校，遇有异文，出以校记。

二、注文、评语，无论夹注、夹评与眉批，一律移至诗后，以序号标明注文所在，评语置于注文后面。

三、用标点符号标点诗的正文、注文和评语。注文、评语中的脱衍讹误之字，参照其他版本给以改正。

四、采用规范化简体字排印，为避免歧义，酌用个别繁体、异体字。

詹福瑞

1999年11月6日

前言

一、关于《唐音》的选注批点者

《唐音》的选编者杨士弘，字伯谦，元末人，生卒年不详。祖籍襄城（今属河南），后徙居临江（今江西临清）。他的生平资料甚少。杨士奇《录杨伯谦乐府》云：“杨伯谦，名士弘，其先襄城人，后官临江，遂家焉。父兄皆武职。伯谦始读书为儒，工于诗，又工乐府。尝选《唐音》，前此选唐者，皆不及也。”^①另，《河南通志》《江西通志》《嘉靖襄城县志》等书俱有类似的记载。他好学，善属文，工诗，著有《鉴池春草集》。杨士弘所交多为当时巨儒名士，他们之间互相酬唱，在当时颇有声名。梁潜《泊庵集》卷八《竹亭王先生行状》云：“若襄城杨伯谦，秣陵周浚，豫章万石，大梁辛敬，清江彭鏞刘仲修，乡先生刘尚书，昆弟廖文学，愚寄陈海桑心吾与先生（王沂）之弟御史君于启，日赋咏往还，更唱迭和，以商确雅道为已事。”《江西通志》卷第七十四《人物九·临江府二》云：“刘永之，字仲修，清江人。少随父宦游，能文词，至正间与杨伯谦等讲论风雅，当世宗之。”民初柯劭忞《新元史》卷二百三十八·列传一三五云：“杨士弘……与江西万白、河南辛敬、江南周贞、郑大同，皆以诗雄，名声相埒。”

关于《唐音》的注者张震，所传的资料更少。《四库全书总目提要》称：“震，字文亮，新淦人，其仕履始末及朝代先后皆未详。”又疑其为明人。张元济云：“按所注地名，均用明制，益可为证。”^②则

① 明杨士奇《东里集·续集》卷十九，文渊阁四库全书第1238册，第616页。

② 张人凤编《张元济古籍书目序跋汇编》，商务印书馆2003年版，第747页。

张震大致生活于明初,其生平及仕履难以考定。

顾璘,字华玉,上元人。弘治九年进士,官至刑部尚书。他有吏能,一生政绩显著;“善诗古文,一时名士,咸归之”^①。初,璘与同里陈沂、王韦,号“金陵三俊”。其后宝应朱应登继起,称四大家。事见《明史·文苑传》列传第一百七十四。他有《近言》《闻宝新编》《浮湘稿》《山中集》《凭几集》《息园存稿》等传世,著作颇丰。他的诗“矩矱唐人,以风调胜”(《四库全书总目提要·顾华玉集提要》),论诗也主“盛唐”。他在《题批点唐音前》中称:“余弘治间举进士,请告还江南,始学诗,一意唐风,若所批点《唐音》,乃其用力功程也。”《唐音批点》是其倾力之作,集中体现了他“宗唐”的诗学观。

二、关于《唐音》的版本

《唐音》的成书,据杨士弘的自序,“始于乙亥(1335),成于甲申(1344)”,是集十年之力而成的一个唐诗选本,去取颇为不苟。杨士奇称:“前此选唐者,皆不及也。”^②《唐音》自至正四年出版以后,屡被重刻翻印,版本甚多。

综观诸书目所著录和现存的《唐音》本子,不外乎三种类型。一是祖本系统,此系统以至正四年的元刊本为祖本,只有选诗而没有任何注释和批点,最能见杨士弘选本原貌。此一系统主要有十四卷本、十卷本、十一卷本、二十二卷本。

最早《唐音》刊本,各家著录俱为十四卷。如《四库全书总目提要》:“是书成于至正四年,虞集为之序。凡《始音》一卷,《正音》六卷,《遗响》七卷。”《增订四库简明目录标注》云:“《唐音》十四卷。平津馆有元刊本十四卷,即季沧苇所藏。”又《铁琴铜剑楼藏书目录》:“《唐音》十四卷,元刊本,元杨士弘编并序,又虞集序。其书分《始音》《正音》《遗响》为三类。论诗有初唐、盛唐、晚唐之名,始自

① 《钦定大清一统志》卷五十二《江宁府三》。

② 明杨士奇撰《东里续集》卷十九《录杨伯谦乐府》。

此书。后来有颜润卿、张震为之注,此为初刻本,故无注也。”^①至于杨士弘序中称十五卷,是连《遗响》附的“方外及闺秀等”的作品也算在内了。

《唐音》在元代便有不同版本。《嘉业堂藏书志》:“《唐诗始音》一卷,《唐诗正音》六卷,《唐诗遗响》三卷,元刊本。襄城杨士弘编次。……各家著录俱作十四卷,自序作十五卷,此本以数计之仅止十卷,以子卷计之实二十三卷,殆相传析并不同欤?”^②则此元刻本为十卷本,卷数与初刻本不同,出现这种差别主要是由于对所含子卷拆分不一所致。现存元刊本有:中国社会科学院文学研究所藏有元至正四年(1344)甲申尚白斋刊本,只存《唐诗始音》一卷,《唐诗正音》六卷,计七卷;北京师范大学藏元至正四年(1344)《唐诗始音》;台湾中央研究院历史语言研究所藏有元刊本《唐音》十卷(十二册),有近人邓邦述手书题记^③;国家图书馆、台湾国立中央图书馆也都存有一部十卷本的元刊《唐音》(配补明刻本)^④。

明刻《唐音》版本较多。计有《唐音》十一卷本明初刻本(国家图书馆);明初魏氏仁实堂《唐音》十卷刻本(国家图书馆(以下简称国图)藏);明洪武二十二年(1389)建安博文堂刻本《唐音》十四卷本^⑤;明正统七年(1442)道立书堂刻本《唐音》十一卷本(存五卷,国图藏);明成化二十三年(1487)蹇溪书堂《唐音》十卷刻本(上

① 瞿镛撰《铁琴铜剑楼藏书目录》,上海古籍出版社2000年版,第675页。

② 吴昌绶、廖正孙、董康撰、吴格整理校点《嘉业堂藏书志》,复旦大学出版社1997年版,第237~239页。

③ 《中央研究院历史语言研究所善本书目》,1968年6月初版,第193页。

④ 屈万里编《国立中央图书馆善本书目初稿》卷四,联经出版事业公司,第270~271页。

⑤ 见莫友芝撰、傅增湘订补、傅熹年整理《藏园订补邵亭知见传本目录》,中华书局1993年版,第63页。

海图书馆藏);明嘉靖元年(1522)金台汪谅《唐音》十四卷本^①;明刻重修蓝印本《唐音》十卷^②;《唐音》二十二卷本^③等。

此一系统的本子,多保存有虞集序、唐音姓氏并序、杨士弘自序以及各卷选诗目录并序。《唐诗始音》与《唐诗正音》的叙目并序一般统置于《始音》与《正音》的卷首,而《遗响》目录的安置则不尽一致,有的置于《遗响》卷首,有的则分置于各子卷的卷首。诗人名下无诗人小传及诗评。各本《始音》与《正音》的分卷基本一致,《遗响》分类则有很大不同,有分七卷的,有分三卷的,也有分四卷的,但所含子卷却并无不同。

二是辑注系统。明曹安《谰言长语》称:“旧有《唐音辑释》,丹阳颜润卿注,宋祭酒讷为序。”宋讷《西隐集》卷六存有《唐音辑释序》:“……《唐音》,既镂梓,天下学诗而嗜唐者,争售而读之。可谓选唐之冠乎!丹阳颜先生润卿……喜其诸体备,足为学式,恒观不厌,乃考事与景,辑而编之,乃六载而稿始脱焉。盖使观者知某事出某代,某景在某地也。其引经援史,据传摭记训解注释,略无遗阙。间有正其误,辨其疑者,厚哉,先生之存心也。深有功于唐人诗,又有补于《唐音》之选也。”^④此序题为“至正甲午夏六月”,至正甲午为1354年,则颜润卿注于元代已完成,惜其书不传。《四库总目提要》称“未见其本”,可能在清代已失传。

四库所著录的为张震十四卷辑注本。张震注本留存有《唐音辑注》明建安叶氏广勤堂十四卷刊本(北京大学图书馆藏);国图标号为3209的明刻本及标号为7853的明刻本;四库本;台湾国家图

① 见莫友芝撰、傅增湘订补、傅嘉年整理《藏园订补邵亭知见传本目录》,中华书局1993年版,第63页。

② 《中国古籍善本书目》集部总集类,上海古籍出版社1996年版,第1664页。

③ 此本仅见于明高儒《百川书志》的著录。

④ 明宋讷《西隐集》卷六。

书馆也藏有《唐音辑注》十二卷明刻本^①，标号为 774696-70；上海图书馆藏有《唐音辑注》十四卷明刻本；中山大学藏有清南海孔广陶岳雪楼《唐音辑注》的十四卷钞本^②，辽宁省图书馆藏有朝鲜刻本《唐音辑注》十四卷^③。张震注本在诗人名下增加了小传或简短诗评，诗后有注释。注者引经援史，据传摭记对诗歌予以注释、疏解分析，对于读者了解诗歌本事出处及诗意颇有裨益。

另外，王庸也为《唐音》做过注。骆兆平《新编天一阁书目·天一阁遗存书目》云：“《七体唐诗正音》补注二卷，元杨士弘编，明王庸注，明成化十一年刊本，一册。”^④天一阁藏有此书。

三是批点系统。顾璘的批点本有以下几个本子。一、明嘉靖二十年(1541)洛阳温氏刻《唐音》十五卷本，此本为最早的批点本。二、明嘉靖四十年顾履祥刻四十四年(1564)李蓁补校本，据李蓁《题批点唐音后》：“为补……叶，更三叶，正三百七十有五字，四日而迄事，用以便观者也。嘉靖乙丑冬十二月顺阳李蓁志”。则此本是在顾刻原版的基础上做了若干补正，此本后有温秀、顾履祥跋及李蓁识语。此本中国社会科学院文学研究所有藏，南京图书馆也有藏本(后有清丁丙跋)^⑤。三、明刻朱墨套印本《批点唐音》十五卷，王重民云“是书不载其他姓氏，盖依顾璘原本，又卷内无校刻人题记，以板式字迹推之，殆闵氏所刻”^⑥，国图藏编号为 36430 的朱墨套印本，卷终没有跋，则当是据温秀刻本翻刻而成。四、明崇祯三年(1630)吴钺西爽堂刻本，吉林大学图书馆和台湾国家图书馆藏

① 见《台湾公藏善本书目索引》，国立中央图书馆 1971 年印，第 946 页，及台湾国家图书馆《国家图书馆善本书志初稿》集部二，1999 年版。

② 中山大学图书馆《古籍善本书目》，第 222 页。

③ 《东北地区古籍线装书日联合目录》，辽海出版社，第 3196 页。

④ 中华书局 1996 年版，第 137 页。

⑤ 清丁丙撰《善本书室藏书志》，中华书局 1990 年版，第 891 页。

⑥ 王重民《中国善本书提要》，明文书局 1984 年版，第 460 页。

有此刊本^①。五、沔阳卢氏慎始斋《湖北先正遗书》本,此本据嘉靖本影印,国图及中山大学图书馆都藏有此书,另外四川省图书馆还藏有吴钺重订,日本亨和三年(1803)学问所刻本^②。

顾璘批点本为十五卷本,唐诗始音一卷,与其他系统本子无异;对唐诗正音部分批注详细,析正音为十三卷;对遗响的评点较为简略,合《唐音遗响》部分为一卷,删除了大量原《唐音遗响》选诗,如在杜牧《寄题甘露寺北轩》后删去了杜牧、许用晦、李义山 3 人的 30 首诗歌,在郑守愚的《淮上与友人别》后就删去了包括唐彦谦《曲江春望》在内的 27 位作者的 55 首诗,表现出明显的轻晚唐重盛唐的倾向。

综观三个系统的《唐音》版本,以祖本系统的选诗最全,张震注本与顾璘批点本与之相较,都不同程度地存在着原选诗缺失的现象,这里面既有漏刻、刻本残缺的原因,也有人为地删去原选诗的原因。各系统的本子大都有虞集序、杨士弘自序、唐音姓氏目录并序、唐音凡例。祖本系统保存有各卷的选诗目录及序言,顾璘批点本则没有各卷的选诗目录及序言,而现在张震注本对各卷的选诗目录及序言保存情况则不尽一致。由于漏刻与原书残缺的原因,现存各《唐音》本子对杨士弘原选本的保存情况很不一致,但相互参校,还是不难弥补其缺漏,复原杨书原貌的。

三、《唐音》的体例内容

杨士弘在自序中历数前代的唐诗选本之失,提出了自己的编选标准及宗旨:

余自幼喜读唐诗,每慨叹不得诸君子之全诗。及观诸家

① 见《东北地区古籍线装书目联合目录》,辽海出版社年版,第 3196 页,及台湾《国家图书馆善本书志初稿》集部二。

② 四川图书馆《古籍善本书目》集部上,1958 年版,第 11 页。

选本，载盛唐诗者，独《河岳英灵集》。然详于五言，略于七言，至于律、绝，仅存一二。《极玄》姚合所选，止五言律百篇，除王维、祖咏，亦皆中唐人诗。至如《中兴间气》《又玄》《才调》等集，虽皆唐人所选，然亦多主于晚唐矣。王介甫百家选唐，除高、岑、王、孟数家之外，亦皆晚唐人。《诗吹》以世次为编，于名家颇无遗漏，其所录之诗，则又驳杂简略。他如洪容斋、曾苍山、赵紫芝、周伯弼、陈德新诸选，非惟所择不精，大抵多略于盛唐而详于晚唐也。后客章贡得、刘爱山家诸刻初盛唐诗，手自抄录，日夕涵泳。于是审其音律之正变，而择其精粹，分为《始音》《正音》《遗响》，总名曰《唐音》。

归纳起来，他认为选诗要各体皆备，不能详此而略于彼，也不能只选一种体裁；选唐诗要包容唐代的各个时段，不能只选某一时段人的诗；选诗要“审其音律之正变，而择其精粹”者，编选出能代表一代诗歌成就的唐诗选本。他把《正音》不录，“堕于一偏”、“唐风之变”、“惜其音靡”的诗歌收入《遗响》，以区分正变，他说：

余既编《唐诗正音》，今又采其余者，名曰《遗响》，以见唐风之盛与夫音律之正变。学诗者先求于正音，得其情性之正，然后旁采乎此，亦足以益其藻思。

认为学诗要审其音律之正变，先求之于正音，以正情性，再旁采其变，以益藻思。

全书分《唐诗始音》《唐诗正音》和《唐音遗响》三个部分。《始音》只选录王、杨、卢、骆四家的诗。以“四家制作初变六朝，虽有五、七之殊，然其音声则一致”，故《始音》不分类编。《正音》以体裁分卷，依次为五言古诗、七言古诗、五言律诗（排律附）、七言律诗（排律附）、五言绝句（六言绝句附）、七言绝句，各卷内又分出子卷

以区分初、盛、中、晚。如正音卷一(五言古诗)有两个子卷,卷上选录的是初盛唐的诗,卷下选录的是中唐人的诗,卷四(七言律诗)含三个子卷,卷上选初盛唐诗人的七律,卷中选的是中唐诗人的七律,卷下选的是晚唐诗人的七律。其中五言古诗、七言古诗、五律、五绝各含上下两个子卷,卷上选初盛唐诗、卷下选中唐诗。七言律诗与七言绝句各含上中下三个子卷,分选“唐初盛唐”、“中唐”与“晚唐”诗。《遗响》部分不分体,或选未见全集不足以名家者,或选调不入正音然不可弃者,或选能卓然名家但堕于一偏者,或选方外、闺秀、无名氏之近于乐府唐音者,“以见唐风之盛,与夫音律之变”。

四、《唐音》的价值及影响

《唐音》自出版以后到明中叶这段时间,流传甚广,具有较大影响。明宋讷撰《唐音辑释序》:“(《唐音》)既缕梓,天下学诗而嗜唐者,争售而读之。可谓选唐之冠乎!”^①梁潜称自杨伯谦《唐音》一出,其余唐诗选本儿废不见^②。它尤其受到明代学者的推重。曾编《文渊阁书目》的杨士奇称《唐音》:“前此选唐者,皆不及也。”^③程敏政云:“杨伯谦所辑《唐音》,论择精审,成一家之言,谈者尚之。”^④胡纘宗也云:“诗自杨伯谦《唐音》出,天下学士大夫咸宗之,谓其音正,其选当。”^⑤高儒《百川书志》也称:“(《唐音》)审订音律,选择精严,非诸家所及。”

《唐音》1344年出,1354年已有颜润卿的注本出现;《唐音》在明代屡被重刻,现存的《唐音》版本多为明代刊本,可见当时是很受欢迎的。何良俊《四友斋丛说》曰:“元杨仲弘(士弘)所选《唐音》,

① 明宋讷《西隐集》卷六。

② 《跋唐诗后》,见梁潜撰《泊庵集》卷十六。

③ 《录杨伯谦乐府》,见杨士奇《东里续集》卷十九。

④ 《志云先生集序》,见程敏政《篹墩文集》卷二十一。

⑤ 胡纘宗《刻唐诗正声序》,见明嘉靖何城重刻本《唐诗正声》卷首。

小时见其盛传。”明祝允明开列书单给别人,把《唐音》列为必读之书,可见对此书的重视^①。当时很多人以《唐音》为范式,依据《唐音》所选的诗歌,一一和作,名之为《和唐音》。如监察御史张楷曾取《唐音》所选七言律诗,一一和之^②;明正统间,会稽陈惟成“精于唐律,有《和唐音》行于世”^③;“余姚杨时秀亦和《唐音》,煞有风致”^④;万颺之取《唐音》,历次其韵而和之,也有书梓行于世^⑤。

《唐音》成书后,选家纷纷效法,或直袭其所选,或规模其体例,另成选本。如明代王梦弼《唐诗别刻》是从《唐音》中抄出五七律三百六十首而成的^⑥。明黄綢撰《唐音集成》是删去《唐音》六十余首诗,增加千二百余首而成的^⑦。明康麟编《雅音会编》十二卷,书内仿《唐音》列有《始音》《正音》《遗响》之目^⑧。明代还有《唐音类选》《重选唐音大成》等,一看题目即知是《唐音》影响下的唐诗选本。规模《唐音》的高棅《唐诗品汇》,更是后出转精,后来居上,成为明代中后期影响最大的唐诗选本。高氏《品汇》,在诸体之中,各分正始、正宗、大家、名家、羽翼、接武、正变、余响、旁流九格,以初唐为正始,盛唐为正宗,为大家,为名家,为羽翼,中唐为接武,晚唐为正变,为余响,方外异人等诗为旁流,间有一二成家特立与时异者,则不以世次拘之,区分正变更为细致;各卷以体分类贯彻得更为彻底;增选李、杜、韩三家诗,对《唐音》选诗作了完善。但综观其书,无论从编排体例,还是从诗学观都深受《唐音》影响。

① 参见《三望一首赠杜子》,祝允明撰《怀星堂集》卷二十七。

② 《题张御史和唐诗后》,见明杨荣《文敏集》卷十五。

③ 明徐伯龄《蟬精集》卷十六。

④ 《和唐明诗评》,见《元明事类钞》卷二十二《文学门》二。

⑤ 童轩《和杜诗序》,见姚黄宗羲编《明文海》卷二百六十一。

⑥ 《百川书志》卷十九。

⑦ 参见孙琴安《明代唐诗选本考》,《唐代文学研究》第四辑,广西师大出版社1993年版,第414页。

⑧ 《钦定四库全书总目》卷一百九十一·集部四十四·总集类·存目一。

《唐音》是宗唐派的早期选诗范本，杨士弘特别推重盛唐诗歌，他在《正音》卷首小序中称：

唐初稍变六朝之音，至开元天宝间始浑然大备，遂成一代之风，古今独称，唐诗岂不然邪，是编以其世次之先后，篇章之长短。音律之和协，词语之精粹，类分为卷，专取乎盛唐者，欲以见音律之纯，系乎世道之盛。

这直接开启了明代诗宗“盛唐”的诗学观。他的《正音》部分多选盛唐，余响多选晚唐，反映出他对盛唐与晚唐诗的不同体认。胡震亨云：“自宋以还，选唐诗者，迄无定论。大抵宋失穿凿，元失猥杂，而其病总在略盛唐详晚唐。至杨伯谦氏始揭盛唐为主，得其要领。复出四子为始音，以便区分，可称千古伟识。”^①正指明了兹选之功。

不过，杨士弘并不僵化地以时代来区分诗的正变，他区分正变以诗的“音节”而不以世道论。《唐音》之中，既有人正音的晚唐诗，也有收入《遗响》的盛唐诗，这无疑是非常辩证的。以世道来区分正变一直是儒家诗学的传统，此书以体裁论而不以世变论正变，正是其独到之处。然而，《唐音》正因此招致不少批评，有些人虽没有提出批评，但他们往往把始音、正音、余响，分别与初唐、盛唐、中晚唐各期简单地对应起来，则是误解杨士弘选诗重“音律之纯”的本旨，这些人反不如杨士弘通达。杨氏从唐诗的音律、体制来探求其正变，由此才能更突出初、盛唐诗的历史地位。

《唐音》选诗颇具有文学史眼光。如其首选四杰九十三首诗作为《唐诗始音》，并云：“四君子一变而开盛唐之端，卓然成家。观子美之诗可见矣。然其律调初变，未能纯，今择其粹者，列为《唐诗始

① 胡震亨撰《唐音癸籤》卷二十一。

音》云。”前此选唐诗者颇多,却从未有人对四杰诗如此重视。《唐音》准确地反映出四杰在诗歌发展史上的地位,对于后人正确地评价和认识四杰诗歌,有很大贡献。再如《正音》卷一选五言古诗,首选陈子昂二十六首诗歌(包括《感遇二十四首》《修竹篇》与《鸳鸯篇》),是对陈子昂恢复古雅、变革齐梁之功的充分肯定,他多选王维、韦应物、柳宗元诸人的五古,也颇具眼光。

《正音》是《唐音》最重要的部分,以体裁分类,分选各体中最具有代表性的作家作品,很能反映出唐代诗歌总体成就。如《正音》卷二选取七言古诗,入选最多的几位诗人分别是:岑参 23 首、王维 14 首、高适 11 首、李颀 13 首、崔颢 8 首。除李杜而外(此书凡例中注明“李、杜、韩诗世多全集,故不及录”),这几位诗人正好代表了盛唐七古的最高成就。他们最具有代表性的七古名作,也无一漏选,如所选岑参的《轮台歌奉送封大夫出师西征》《白雪歌送武判官归京》《走马川行奉送封大夫出师西征》等,高适的《燕歌行》《封丘县》《古大梁行》等,以及李颀《送陈章甫》《古意》《古从军行》《听董大弹胡笳声兼语寄房给事》《缓歌行》等,崔颢的《长安道》《渭城少年行》《孟门行》《雁门胡人歌》等,都是他们各自七古的代表作。再如《正音》卷六选七言绝句,贺知章的《回乡偶书》、王维《送元二使西安》、王之涣《凉州词》、王昌龄《闺怨》《长信秋词》、张继《枫桥夜泊》等脍炙人口的名作,也都一一入选。《正音》部分其他各体的选诗也都很具有代表性,程敏政称其“论择精审,成一家之言”^①,决非泛泛的溢美之词。

《唐音》首开“以言为次”的诗集分类方法,排律之名也由此首创。它关于唐诗“初盛唐、中唐、晚唐”的分期方法,开启了后来的唐诗四分法,极具文学史意义。

当然《唐音》也有诸多不足。其《凡例》云:“李、杜、韩诗世多全

^① 《志云先生集序》,见程敏政《原政文集》卷二十二。