

唐宋赋学研究

詹杭伦 著



中国社会科学出版社
北京



ISBN 7-80178-249-6



9 787801 782496 >

ISBN 7-80178-249-6

1·34 定价: 26.00元

四川师范大学文学院学术丛书·辞赋学

唐宋赋学研究

詹杭伦 著

中国社会科学出版社
华 龄 出 版 社

责任编辑：张三杰

装帧设计：刘苗苗

责任印制：李浩玉

图书在版编目 (CIP) 数据

唐宋赋学研究 / 詹杭伦. — 北京：华龄出版社：中国社会科学出版社，2005

ISBN 7 80178 249-6

I. 唐... II. ①詹...②李...③廖... III. ①赋—文学研究—中国—唐代②赋—文学研究—中国—宋代
IV. 1207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 070792 号

书 名：唐宋赋学研究

作 者：詹杭伦 著

出版发行：中国社会科学出版社
华龄出版社

印 刷：三河市科达彩色印装有限公司

版 次：2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

开 本：880×1230 1/32 印 张：12

字 数：280 千字 印 数：1~3000 册

定 价：26.00 元

地 址：北京西城区鼓楼西大街 41 号

邮编：100009

电 话：84044445 (发行部)

传真：84039173

出版说明

我前此曾出版《清代赋论研究》（台北：学生书局，2002年）和《清代律赋新论》（北京：燕山出版社，2002年）二书，早有心转到唐宋赋学研究。这个心愿近年在台湾得到实现。

2002年5月至6月，我赴台湾成功大学作访问教授，与廖国栋教授合作，执行“中华发展基金研究计划”，进行“宋代辞赋学研究”；2003年9月至2004年7月，我在台湾逢甲大学担任客座教授，与李立信教授合作，执行“国科会教学与研究计划”，进行“唐代辞赋学研究”和其他教学工作。本书中的论文，一部分是多年的积累，大多数是在台湾期间撰写的。我在逢甲大学博士班开设有“唐宋辞赋学研究”课程，研究生周安邦、陈铃美、石樱樱分别写成白居易、王棨和苏轼律赋的研究报告，经我全面修订，三位同意收入本书，以见教学相长的成效。最后一篇《论〈雨村赋话〉对〈律赋衡裁〉的沿袭与创新》，已涉清代赋论，但因其与唐宋赋学关系甚大，故亦收入本书。

本书的研究重点在唐宋律赋，相信可以为唐宋赋学，尤其是唐宋律赋研究，拓展开一片广阔的前景。书中所展示的研究方法和分析模式，可以为选择有关唐宋律赋作研究题目者提供帮助，也可以为爱好律赋者报供欣赏乃至写作的门径。笔者曾用律赋的标准格式写成《逢甲大学校庆赋》、《四川师大新开湖赋》等文章，证明律赋的体裁仍然具有鲜活的生命力，可以如

律诗一样抒写现代题材，展现出旧瓶装新酒的典雅风姿。

成功大学张高评教授、逢甲大学简宗梧教授，对本书撰写和研究非常关切。在本书初稿即将完成之际，得叶君远教授帮助，将本项目列入中国人民大学“211 工程”研究计划，令作者深受鼓舞。四川师范大学文学院将本书列入辞赋研究丛书出版计划。一并致以最高的敬意！

詹杭伦 谨记

目 录

第一章 唐宋赋学研究之我见	1
引言：研究唐宋赋学的意义	1
一 关于唐代律赋形成的新观点	5
二 唐代赋格著作《赋谱》的发现与意义	13
三 宋代赋学研究面对的问题	18
四 宋代赋格著作《声律关键》的意义	26
小结：对唐宋赋学研究的几点建议	30
第二章 唐抄本《赋谱》初探	32
引言	32
· 目录书著录的唐宋赋格类著作	33
二 《赋谱》论赋句术语	35
三 《赋谱》论赋体分段	40
四 《赋谱》论审题、用事及修辞	44
小结	48
附录：日本友人关于《赋谱》的来函	50
第三章 《赋谱》校注	53
引言	53
正文校注	54
第四章 《释迦佛赋》作者考辨	89
引言	89
· 王勃作《释迦佛赋》的疑点之一	91
· 王勃作《释迦佛赋》的疑点之二	92

三 王勃作《释迦佛赋》的疑点之三	94
四 王勃作《释迦佛赋》的可能性之一	97
五 王勃作《释迦佛赋》的可能性之二	98
六 王勃作《释迦佛赋》的可能性之三	100
七 丁暉仁作《释迦成道赋》的可能性之一	103
八 丁暉仁作《释迦成道赋》的可能性之二	103
九 丁暉仁作《释迦成道赋》的可能性之三	105
结语	109
第五章 白居易的赋论与赋作	111
引言	111
一 白居易的赋作列表	114
二 白居易的赋论	117
三 白居易的赋作分析	122
结语	133
第六章 王桀山水写景律赋探析	135
一 引言	135
二 《赋谱》的律赋结构观念	137
三 山水写景律赋分析	140
结论	156
第七章 宋代辞赋辨体论	158
引言	158
一 “文赋”评价的古今差异	159
二 徐师曾《文体明辨》赋体分类之检讨	162
三 论“诗体赋”分类之不恰当	166
四 赋体的重新归类	169
结语	176
第八章 苏门四学士辞赋体裁分类	178

一 引言	178
二 黄庭坚赋作分类	178
三 秦观赋作分类	200
四 晁补之赋作分类	208
五 张耒赋作分类	227
小结:	258
第九章 范仲淹的赋论与赋作	261
引言	261
一 范仲淹的赋论检阅	263
二 范仲淹赋的押韵和分类	266
三 范仲淹律赋的结构分析	273
四 关于范仲淹赋作的评论	276
五 范仲淹“以赋为文”略说	281
结论	285
第十章 苏轼律赋析论	287
引言	287
一 北宋律考试规则的变更	288
二 苏轼文学主张与论赋观点	291
三 苏轼律赋作品分析	298
结语	313
第十一章 秦观的赋论与赋作	316
引言	316
一 律赋的理论与作品	317
二 骚体赋的作品	329
三 文体赋的作品	333
结论	339
第十二章 论《雨村赋话》对《律赋衡裁》的	

沿袭与创新	341
引言	341
一 《雨村赋话》对《律赋衡裁》的沿袭	342
二 《雨村赋话》对《律赋衡裁》的创新	361
三 《春晖园赋话》对《雨村赋话》的沿袭与修正	366
四 《雨村赋话》版本的新说明	368
结语	370
引用书目	373

第一章 唐宋赋学研究之我见

引言：研究唐宋赋学的意义

（一）检讨“一代有一代之文学”的观念

在中国古代文学之中，诗、词、曲、赋是具有并称地位的四种主要韵文体裁，然而，在四种文体中以赋的研究较为薄弱。1990年以来，国际汉学界对赋学研究日益重视，迄今已召开过五次国际性赋学会议^①，辞赋研究正在得到越来越多的学者关注。但是，在辞赋的研究中，一般较重视汉代及六朝，唐代以后的辞赋研究相对薄弱；在唐宋辞赋中，一般较重视宋代文赋，对律赋之研究较为薄弱。造成这种状况的原因，也许与王国维观点的影响有关。王国维在《宋元戏曲史·序》中说：“楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学。”^②王氏这一观点对后世之文学史研究影响很大，不但造成了文学史编写中对“所谓一代之文学”的偏重现象，而且影响到文学研究者选题的相对狭窄化。但仔细考究起来，王氏这一观点并非放之四海而皆准的普遍真理，实有加以商榷之必要：

① 第一次在山东（1990年），第二次在香港（1992年），第三次在台北（1996年），第四次在南京（1998年），第五次在漳州（2000年），第六次于2004年在成都举行。

② 王国维：《宋元戏曲史》（上海：上海古籍出版社，1998.），第3页。

首先，这一观点虽然自有其价值，但并非王氏之所独创。早在金末元初，文学家刘祁（1203—1250）在《归潜志》中已经谈到：“夫诗者，本发其喜怒哀乐之情，如使人读之无所感动，非诗也。予观后世诗人之诗，皆穷极辞藻，牵引学问，诚美矣，然读之不能动人，则亦何贵哉？故尝与亡友王飞伯言：‘唐以前诗在诗，至宋则多在长短句，今之诗在俗间俚曲也，如所谓源土令之类。’飞伯曰：‘何以知云？’予曰：‘古人歌诗皆发其心所欲言，使人诵之至有泣下者，今人之诗惟泥题目事实句法，将以新巧取声名，虽得人口称，而动人心者绝少，不若俗谣俚曲之见其真情而反能荡人血气也。’飞伯以为然。”^①后来，明代文学家胡应麟（1551—1602）也说：“若夫汉之史，晋之书，唐之诗，宋之词，元之曲，则皆代专其至，运会所钟；无论后人踵作，不过绪余。即以马班而造史于唐，李杜而谈诗于宋，吾知有竭力而亡全能矣。”^②由上述两则材料可知，王氏之说，确有所本。然而刘祁是由金入元的遗民作家，由于对现实不满，发语常带愤激之气；胡应麟是明代崇唐黜宋的代表论家之一，他们“一代之文学”的观点本身就有偏激之处。这种观点得到王氏的肯定和张扬，盛名之下，其偏激处容易得到掩盖而产生流弊。

其次，对王氏之观点不能作狭隘之理解，“一代之文学”只是后人认可的代表性文学样式，而不是当朝当代的人使自以为如此；即使在宋代或元代，当时人所认可的主流文学样式并非词曲，而是诗赋或者诗文，也是不争的事实。

第三，从研究者的角度讲，诗与赋都是贯穿历朝历代的文学样式，要理清诗史、赋史的发展脉络，决不能只注意它们表

① 刘祁：《归潜志》（《四库全书》本）卷十三。

② 胡应麟：《少室山房集》（《四库全书》本），卷九十八。

现辉煌业绩的某一个朝代。因此，如果不突破“一代有一代之文学”观念的束缚，就有“一叶障目，不见泰山”的危险，不能客观地反映各种文体在当时的本来面貌和地位成就，也不能完整地展示文体发展演变的历史。

（二）赋学在唐代的重要地位

进士在唐代各类科举考试中地位最高，五代王定保撰《唐摭言·散序进士》条称：“进士科始于隋大业中，盛于贞观、永徽之际。搢绅虽位极人臣，不由进士者，终不为美。以至岁贡常不减八九百人，其推重谓之白衣公卿，又曰一品白衫，其艰难谓之三十老明经，五十少进士。”^①唐封演撰《封氏闻见记》记载：“进士张繹，汉阳王束之曾孙也。时初落第，两手奉《登科记》顶戴之，曰：‘此千佛名经也。’其企羨如此。”^②唐代的进士考试一般分为三场，第一场诗赋，第二场帖经，第三场策文，场场定去留，首场是关键。中唐以后，以诗赋考试（即“杂文试”）为首场，正如牛希济在《贡士论》中所说：“大率以三场为试，初以词赋谓之杂文，复对所通经义，终以时务为策。”^③试赋一般采用律赋，以便统一标准。律赋在唐代、宋代和清代都曾经作为科举考试文体之一，发挥过重要的历史作用。由唐至清的文学家留下大量辞赋作品和评论，这一大笔珍贵的文学遗产值得我们重视和研究。宋元以后，唐赋长期不受重视。明代文学家李梦阳在《潜虬山人记》中曾有“唐无赋”之论^④，何景明在《杂言十首》中也说：“经亡而骚作，

① 王定保：《唐摭言》（《四库全书》本）卷一。

② 封演：《封氏闻见记》（《四库全书》本）卷三。

③ 见《全唐文》（北京：中华书局影印本，1983）卷八四六，第8891页下。

④ 李梦阳：《空同集》（《四库全书》本）卷四十八。

骚亡而赋作，赋亡而诗作，秦无经，汉无骚，唐无赋，宋无诗。”^①清代文学家程廷祚也有“唐以后无赋，其所谓赋者，非赋也”之论^②。在这种观点影响下，当代赋学研究大都集中在汉魏六朝，对唐宋律赋，往往不屑一顾。然而，学术研究的真知灼见，总会被它的知音同调所发现。清代乾隆年间，李调元出版《雨村赋话》，此书于各朝赋中偏重唐赋，于各种赋体中偏重律赋。《新话》部分以近五卷的篇幅来描述唐、宋律赋的形成、发展、演变状况；并标举代表作家作品，予以比较评析。在李调元《雨村赋话》出版之后不久，王芑孙在《读赋卮言》中也鲜明地表达了重视唐赋的观点，他说：“诗莫盛于唐，赋亦莫盛于唐。总魏、晋、宋、齐、梁、周、陈、隋八朝之众轨，启宋、元、明三代之支流。踵武姬汉，蔚然翔跃，百体争开，昌其盈矣！”^③与此同时及后世，一些赋学家编著了一批律赋选本。如乾隆年间，浦铣曾“选刻《唐宋律赋》，评注精详，世推善本”^④。嘉庆年间，顾莼评选《律赋必以集》，所选亦多为唐宋律赋。道光年间，潘遵祁编《唐律赋钞》，全选唐赋。同治年间，马传庚选注《六朝唐赋》，其用意也在展示从六朝小赋到唐代律赋的发展历程。可以说，这些赋学家都同李调元一样，把唐代律赋摆在了非常重要的地位。当代赋学家要研治律赋，也不得不利用《雨村赋话》。比如李曰刚先生的《辞赋流变史》、马积高先生的《赋史》，其中论及唐代律赋的章节，基本上都是依据《雨村赋话》写成的。检讨迄今为止的研究成果，可以毫不夸张地说，当代赋学界对唐宋辞赋的研究仍然处于起步

① 何景明：《大复集》（《四库全书》本）卷三十八。

② 程廷祚：《骚赋论》中，《青溪集》（《金陵丛书》本）卷三。

③ 见王芑孙：《读赋卮言》（《渊雅堂全集》本，清嘉庆九年，1804.）《审体》。

④ 见孙福清：《复小斋赋话》（《槐李遗书》本，清光绪六年，1880.）《跋》。

的阶段,唐宋赋学中的许多问题还没有得到深入的研究。

(三) 研究唐宋赋学的目的

开展唐宋辞赋学研究,其目的在于弥补唐代以后赋学研究之不足,丰富我们对赋体文学的认识,开拓文学史研究的薄弱领域。律赋之类科举考试文体,应在传统文学的研究范围之内,我们不能以今天的所谓“纯文学”观念来以今律古。研究历史上的科举考试文体与方法,也可以为当今的公务员考试提供借鉴。唐代以后的赋学研究,除了几部通史类著作有概括的描述之外,断代的专著较少,个别作家和个别著作的重点研究就更少,研究生考虑作唐代以后赋学的选题是大有可为的。

一 关于唐代律赋形成的新观点

句式、平仄、限韵是律赋的三大特征,以下分别论之:

(一) 律赋句式之形成

关于中国诗歌如何走上格律的道路,已有许多研究成果。而辞赋如何演变为律赋,则很少有人加以研究。一般认为,律赋的形成是赋体“诗化”的结果^①。根据我的研究,这一观点值得商榷。我认为,律赋句式之形成,不是赋体的“诗化”,而是赋体的“骈文化”的结果,表述如下:

骈赋+骈文的隔句对偶句式+限韵=律赋

所谓“骈赋”之“骈”,是两马并肩奔跑的意思,六朝以来的骈赋,大多数是两两相对的句式,如庾信《哀江南赋》,其正文云:

^① 参见尹占华:《唐宋赋的诗化与散文化》,《西北师大学报》(社会科学版),第36卷第1期,1999年。

稟嵩华之玉石，润河洛之波澜。居负洛而重世，邑临河而晏安。逮永嘉之艰虞，始中原之乏主。民枕倚于墙壁，路交横于豺虎。值五马之南奔，逢三星之东聚。彼凌江而建国，始播迁于吾祖。分南阳而赐田，裂东岳而胙土。诛茅宋玉之宅，穿径临江之府。水木交运，山川崩竭。家有直道，人多全节。

而隔句对偶的句式，则见于骈文的“赋序”之中：

潘岳之文彩，始述家风；陆机之词赋，先陈世德。

畏南山之雨，忽践秦庭；让东海之滨，遂漉周粟。

荆壁睨柱，受连城而见欺；载书横阶，捧珠盘而不定。

孙策以天下为三分，众才一旅；项籍用江东之子弟，人唯八千。

并吞六合，不免轶道之灾；混一车书，无救平阳之祸。

陆士衡闻而抚掌，是所甘心；张平子见而陋之，固其宜矣。

庾信《哀江南赋》的正文是骈赋，而序言是骈文。在六朝时期，骈赋中很少有隔句对，骈文中则颇多^①。在初唐，骈赋与骈文在句式上交融起来，就形成了律赋的句式。我们看唐代典型的律赋，正是由壮句、紧句、长句和隔句对等主要句式构成的。如唐代白居易《赋赋》，以“赋者古诗之流”^②为韵，

① 铃木虎雄早已观察到这种现象，其《赋中隔句对》云：“此期文章，骈文中主四六体，多用隔对；然赋于初则四字六字之单对为多，隔对则否。至梁时曾入北周之庾信，始见赋中用四六隔对。以齐梁四六文之盛，谓于赋亦多四六对者，恐止想象之词。”见《赋史大要》（台北：正中书局，1976.）第二章，第107页。

② 《历代赋汇》（日本：中文出版社影印清康熙刊本，1974）和《赋海大观》（清光绪刊本，1893）都标注白居易此赋“以赋者古诗之风为韵”，但是检查赋韵未见“风”字韵，当本《白居易集》（北京：中华书局版顾学颉校点本，1979.）作“以赋者古诗之流为韵”。

赋云：

赋者，古诗之流也（漫句）。始草创于荀宋，渐恢张于贾马（长句）。冰生于水，初变本于典坟；青出于蓝，复增华于风雅（隔句对）。而后谐四声，去八病（壮句），信斯文之美者（漫句）。

我国家恐（起寓）文道寢衰，颂声凌迟（紧句）。乃举多士，命有司（壮句）。酌遗风于三代，明变雅于一时（长句）。全取其名，则号之为赋；杂用其体，亦不违乎诗（隔句对）。四始尽在，六艺无遗（紧句）。是谓（提引）艺文之警策，述作之元龟（长句）。

观夫（原始）义类错综，词彩分布（紧句）。文谐官律，言中章句（紧句）。华而不艳，美而有度（紧句）。雅音浏亮，必先体物以成章；逸思飘飘，不独登高而能赋（隔句对）。其工者，究精微，穷旨趣，何惭两京于班固；

其妙者，抽秘思，骋妍词，岂谢三都于左思（股对）。掩黄绢之丽藻，吐白凤之奇姿；振金声于寰海，增纸价于京师（平隔）。则长杨羽猎之徒，胡可比也；景福灵光之作，未足多之（重隔）。

所谓（提引）立意为先，能文为主（紧句）。炳如绩素，铿若钟鼓（紧句）。郁郁哉，溢目之黼黻；洋洋乎，盈耳之韶武（杂隔）。信可以（提引）凌铄风骚，超轶今古（紧句）者也（送句）。