唐代文学研究年鉴

Tang Dai Wen Xue Yan Jiu Nian Jian

【2004】

中国唐代文学学会
广西师范大学中文系 编

广西师范大学出版社

·桂林·

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

唐代文学研究年鉴．2004年／傅璇琮主编．—桂林：广西师范大学出版社，2005.4
ISBN 7-5633-5291-0

Ⅰ．唐… Ⅱ．傅… Ⅲ．唐代—古典文学—文学研究—中国—2004—年鉴 Ⅳ．I206.2-54

中国版本图书馆CIP数据核字（2005）第026930号

广西师范大学出版社出版发行
（广西桂林市育才路15号 邮政编码：541004
网址：http://www.bbtpress.com）
出版人：肖启明
全国新华书店经销
桂林漓江印刷厂印刷
（广西桂林市西清路9号 邮政编码：541001）
开本：890 mm×1 240 mm 1/32
印张：11.5 字数：330千字
2005年4月第1版 2005年4月第1次印刷
印数：0 001～1 000册 定价：22.00元
如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

《唐代文学研究年鉴》编委会

主　　编　傅璇琮

副 主 编　张明非　阎　琦

编　　委　（按姓氏笔画为序）

余恕诚　陈尚君　张明非　张清华

吴在庆　赵昌平　陶　敏　阎　琦

董乃斌　蒋　寅　傅璇琮　葛晓音

目　录

一年记事

王维国际学术研讨会暨王维研究会第四届年会在
鞍山师范学院召开…… (1)
2003 年中国李白学术研讨会在太原师范学院举行
…… (1)
中国·永州柳宗元国际学术研讨会在永州市举行
…… (2)

会议综述

王维国际学术研讨会暨王维研究会第四届年会综述
…… 赵国玺(3)
2003 年中国李白学术研讨会论文综述 …… 王友胜(6)

一年研究情况综述

初唐文学 …… 王　芳(14)
盛唐文学 …… 莫道才　孙丽娜(25)
中唐文学 …… 李芳民(35)
晚唐文学 …… 吴在庆　廖新彬(50)
王维研究 …… 康　震(60)

李白研究 …… 李鸿渊　王友胜(72)
杜甫研究 …… 李　翰(88)
韩愈研究 …… 李　乔(97)
元白研究…… 殷祝胜(106)
李商隐研究…… 吴振华(122)

一年论文摘要

论唐朝贞观时期谏官的文学设计…… 傅绍良(129)
义净诗二首探微…… 戴伟华(133)
王梵志诗训世化倾向的文化解析…… 邱瑞祥(137)
论寒山的俗体诗…… 岳　珍(141)
自然环境的生态优越与盛唐山水诗派的生态取向
…… 王志清(145)
论李贺的皇族意识——对《李长吉歌诗》的另类解读
…… 陈友冰(150)
白居易诗歌的几个问题…… 王运熙(155)
试论晚唐山林隐逸诗人…… 胡　遂　饶少平(160)
论“大手笔”张说的散文…… 肖瑞峰　杨洁琛(164)
论唐五代小说的叙事艺术…… 程国赋(168)

新书选评

《李白研究管窥》(葛景春著)…… 王友胜(173)
《隋及初盛唐赋风研究》(韩晖著)…… 踪　凡(178)
《李贺集》(王友胜 李德辉校注) …… 许伯卿(182)
《韩昌黎文学传论》(阎琦　周敏著)…… 李福标(188)
《杜甫诗学引论》(胡可先著)…… 王永波(192)
《唐人小说与政治》(卞孝萱著)…… 雷艳红　陈双燕(198)
《唐代交通与文学》(李德辉著)…… 何　湘　周　静(203)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

《隋唐五代文学史》(毛水清著)…… 梁德林(209)
《涵泳大雅——王维与中国文化》(李亮伟著)…… 周尚义(213)
《韩愈大传》(张清华主编)…… 任　晖(219)

问题研究综述

近二十年来国内王维与佛禅关系研究综述…… 卢燕平(222)
1991 年以来的韩愈研究 …… 李　乔(239)
90 年代杜牧研究综述 …… 王　丹(249)
20 世纪 90 年代以来唐五代词研究论文综述 …… 潘殊闲(257)
近十年来司空图研究综述…… 李春桃(264)

港台及海外研究动态

近十年来日本白居易研究概况 …… 下定雅弘(272)
1950 年以来韩国唐诗研究之动向 …… 柳晟俊(277)

索引目录

2003 年唐代文学研究论著索引 …… 黄高潮(287)
2003 年唐代文学研究论文索引 …… 黄高潮(289)

一年记事

王维国际学术研讨会暨王维研究会第四届年会在鞍山师范学院召开

2003 年 4 月 23 日～26 日王维国际学术研讨会暨王维研究会第四届年会在辽宁鞍山召开。会议由中国王维研究会主办，鞍山师范学院承办。来自国内外高校、有关科研院所、出版单位的专家学者 30 余人参加了会议。与会代表提交了 5 部著作、30 余篇论文。王维研究会会长陈铁民研究员、会长兼秘书长师长泰教授以及鞍山师范学院领导出席了开幕式。会议期间与会代表集中就苏轼评王维“诗中有画”，王维诗歌与禅宗的关系，王维诗歌的体式，王维的文与赋，王维生年、行踪考辨等学术问题展开了热烈的研讨。

2003 年中国李白学术研讨会在太原师范学院举行

中国李白研究会与太原师范学院联合主办的中国李白学术研讨会于 2003 年 8 月 19 日～21 日在太原举行。在为期三天的学术研讨会中，来自全国十七个省（直辖市、自治区）的专家学者畅所欲言，共同就李白研究中的焦点学术问题展开热烈讨论，交流了各自在李白研究中的最新学术成果，得出了不少富有建设性和启发性的观点与结论。

中国·永州柳宗元国际学术研讨会在永州市举行

由中国唐代文学学会暨中国柳宗元研究会、零陵学院、永州市柳宗元研究会等单位发起，永州市人民政府主办，以“柳宗元与永州”为主题的柳宗元国际学术研讨会，于2003年8月20日（农历七月十二日）——柳宗元诞生1229年的前一天，在湖南省永州市隆重举行。本次大会有来自中国内地以及港澳台地区、日本、韩国、马来西亚的100余位专家学者和新华社、中新社、香港凤凰卫视、大公报等20多家媒体单位共计40多位记者与会，共收到学术论文96篇、期刊3种、论著9部。会议期间，与会代表对柳宗元当年在永州的行踪进行了实地考察，并召开了中国柳宗元研究会第二次理事会会议，增选了新的理事会理事和研究会副会长及副秘书长。会议建议：柳宗元国际学术研讨会由永州市人民政府、柳州市人民政府、永济市人民政府在每十年内各主办一届。

王维国际学术研讨会暨王维研究会第四届年会综述

□赵国玺

王维国际学术研讨会暨王维研究会第四届年会于2003年4月23日～26日在辽宁鞍山召开。会议由中国王维研究会主办，鞍山师范学院承办。来自国内外高校、有关科研院所、出版单位的专家学者30余人参加了会议。与会代表提交了5部著作、30余篇论文。4月23日，中国王维研究会会长陈铁民研究员、会长兼秘书长师长泰教授以及鞍山师范学院领导出席了开幕式。会议期间，与会代表就王维研究中的学术问题展开了热烈的研讨。

关于“诗中有画”的问题是研讨的热点之一。苏轼评王维“诗中有画”问题，20世纪30年代苏雪林、70年代陈贻焮都曾著文论及。从70年代末开始，学术界对“诗中有画”的探讨趋于细致和深入，但理解各异。本次会议代表刘刚《关于王维的山水画论和山水诗诗法》一文认为：“王维其诗其画互融互进，这才造就了他‘诗中有画，画中有诗’的超俗出世的诗画境界。”“就王维的山水诗来说，他虽然在诗歌创作中有意识地融入了他的山水画的技法和理念，但在他的诗中又在追求画境美的基础上，更追求诗境的美，因而王维的山水诗的诗境超越了他山水画的画境。”这是前人所没有阐发的。王鸿卿以《怎样看待“诗中有画”论及其对王维诗解释的可能性》一文“与蒋寅先生商榷”，认为以“画不出”论问难“诗中有画”论是不合适的，用《拉奥孔》否定之更难以服人，对“诗中有画”这个“思想胚胎”的解释需要“宽阔的视野

和更深远的思维触角”，应把“诗中有画”与“画中有诗”视为一个命题，将其置于特定艺术史背景、中国美学传统、中国文化精神中加以阐扬。徐伯鸿《略谈王维“诗中有画”问题研究中的两个问题》认为，以往对“诗中有画”的理解，有些是扩大了“诗中有画”的外延，而有些则缩小了“诗中有画”的外延。他认为轻视“诗中有画”论者的“问题”是：其一，简单地把《拉奥孔》的结论作为研究“诗中有画”问题的理论根据；其二，没有看到中国古代绘画中“运动透视”方法和“手卷”这种特殊形式的作用；其三，忽略了审美接受者的再创造想象和联想之功。

关于禅意的研究也是研讨的焦点之一。20 世纪较早对这一问题进行探讨的有袁行霈和陈允吉等人。之后，论谈王维诗歌与佛教禅宗的关系成了学术热点。本次会议代表董运庭《论僧肇与王维辋川绝句“字字入禅”》一文认为：“要正确认识并深入揭示王维山水诗中所寄寓的禅理禅趣，必须全面把握他的生活方式及其认识论特征，从他所信奉的佛教思想的源头上，从影响于他的诸种思想融会贯通的焦点上，寻找其基本理念。因此，僧肇是解读王维山水诗的一把钥匙。”关于王维诗歌体式的研究，20 世纪 20 年代有朱湘的《王维》，以后六十年未见有人专门研究，到 80 年代中后期又有人论及。本次会议代表师长泰《王维七律与盛唐气象》一文认为：“他（王维）的七言律诗，包括一些精彩的应制诗，反映了盛唐的时代风貌，体现了劲健深厚的‘盛唐气象’。”该文对宫廷应制诗的评价问题也进行了阐述，认为对应制诗“应该具体分析，而不应一笔抹煞”。

关于王维文与赋的研究一直比较薄弱，专题论文主要有陶文鹏的《论王维的文赋创作》、张清华的《王维的文赋》等。本次会议代表湛东飘的《王维散文研究（提纲）》，陈丽平的《王维〈白鹦鹉赋〉研究》，都从不同角度探讨了王维此类作品独特的价值。赵国玺的《论王维散文的认识价值及其艺术成就》以王维散文为研究对象，认为其具有文献价值、理论价值、思想价值；其艺术成就表现在体裁的多样化、语言的韵散相间，写人精神不描肖像，以佛语入文等方面。对王维散文作了完整的多层面的分析和概括。

对王维生年、行踪的考辨。其生年的问题，有701年说，692年说，694、695年说，700年说，699年说。本次会议代表毕宝魁《再论王维生年兼与王勋成商榷》“在对这一问题研究归纳总结的基础上提出倾向性意见，认为王维生年为公元699年”，以比较充实的证据支持了“谭正璧说”。关于其开元间行踪，王辉斌《王维开元行踪求是》以其“知南选”为研究中心，认为王维在开元二十八年秋，自长安经大散关入蜀，“知南选于黔州。第二年至夏口、逆汉水抵襄阳，于南阳与神会”“谈经数日”后北上长安，廓清了一段史实。

关于作品考辨与文集整理方面，陈铁民的《王维集校注·重印后记》对王维文献整理中“已发现的问题”“择其要者加以交代”，如，他的《王维集校注》原注“太乙观”以为即在太乙山（终南山），后见杨径青《王维的终南隐居》一文，认为“太乙观在嵩山”。陈铁民认为：“杨文此说正确。唯嵩山既有太乙观，又有太一观。”“贾生房究属何观，杨文未曾辨明。王维此诗云：‘泣对双泉水，还山无主人。’‘双泉’盖即嵩山双泉岭。则‘贾生房’当属刘道合所居之太一观。太一亦作太乙，二者一也。”陈铁民于《后记》中对《王维集》整理中的问题作了阶段性总结，考辨翔实，富有说服力。杨军的《〈王右丞集·论画三首〉辨伪》在前人考稽的基础上，再就《论画三首》的真伪作一番辨析，认为：“《学画秘诀》后半实为荆浩《画山水赋》。《石刻二则》为伪作。”

在本次会议开幕式上，陈铁民会长对王维研究会成立12年来的学术活动进行了总结，提出在今后研究中应寻找新的视角，走综合研究路径，追求新的学术生长点，努力使王维研究有突破性进展。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

2003年中国李白学术研讨会论文综述

□王友胜

中国李白研究会与太原师范学院联合主办的中国李白学术研讨会于2003年8月19日～21日在李唐“龙兴”之地、北都太原举行。

与会学者对李白的生平事迹进行了细致的考证和分析。薛天纬(新疆师范大学)《唐人何以称李白“翰林学士”》一文引用唐德宗时翰林学士韦执谊贞元二年所撰《翰林院故事》说明:李白天宝元年奉诏入朝,进的是翰林院,不是学士院,学士院虽早在开元二十六年就已设立,然李白仍“在旧翰林中,但假其名(翰林学士)而无所职”,是个挂名的翰林学士。李白生前,李阳冰《草堂集序》,魏颢《李翰林集序》都没有称李白为翰林学士,而李白死后,刘全白《唐故翰林学士李君碣记》,范传正《唐左拾遗翰林学士李公新墓碑并序》,裴敬《翰林学士李公墓碑》异口同声称其为翰林学士,很可能是刘全白有意重提当年那个翰林学士的虚衔,以为死者的荣耀,要不就是身后,朝廷不知其死讯,授过其翰林学士。刘全白等三人离李白去世分别不过二十多年、五十多年、八十多年,且与李白后人乃至本人有过直接接触,故“刘碣”、“范碑”、“裴碑”是可信的。阮堂明(天津师范大学)《〈大鹏赋〉为献贺知章而作说》一文,受杨明《论李白〈大鹏赋〉的主旨——兼谈大鹏形象的演变》所说“《大鹏赋》的主旨,确是向往得道成仙”的启发,进一步探讨同样是作为李白理想人格的象征《大鹏赋》中的大鹏,其寓意何以会发生相对于《上李邕》、《临路歌》的变化,亦即考察李白创作此赋的独特心态与动机。作者认为李白在《大鹏赋·序》中自言此赋的创作动机值得怀疑,他回避、掩藏

了改写《大鹏赋》的真实意态，文章从魏颢《李翰林集序》推论，提出李白创作此赋的原因是因贺知章的“谪仙人”之称而作的新见。作者认为李白与贺知章相见当在天宝元年秋李白入京时。《大鹏赋》的改写时间当在天宝元年，李白首先通过《蜀道难》赢得“谪仙人”这个称号，李白与贺知章交往的全部用意在于实现入仕的目的，而《大鹏赋》就是一篇“投刺”贺知章而作的干谒文章。汤华泉（安徽大学）《再议李白奉召入京供奉翰林的主因》一文不同意郁贤皓提出的李白奉召入京是由于玉真公主推荐的意见，认为李白只是应玉真公主之召而到京师，并未推荐李白“入翰林”，李白集中找不到玉真公主推荐他的文字，公主推荐李白也为当时的制度所不允。作者从杜甫《寄李十二白二十韵》、张祜《梦李白》及有关李白的序碑、史传、笔记等推论，举荐李白者为贺知章。贺知章当时担任的官职及其与玄宗的密切关系，也为他举荐李白提供了可能性。张明非、李翰（广西师范大学、复旦大学）《李白谗逐说质疑赘论》一文，通过对支撑李白离开朝廷是由于谗逐的一些资料进行考察和辨析，指出李白因自身原因而招致玄宗的疏远，是他离开朝廷的决定性原因；而朝廷上下让李白感到压抑、冷漠的舆论氛围，与同列者不合的艰难处境是促使李白主动请归的直接原因，而非主因。徐叶翎（兖州文化局）《李白与杜甫的诗歌交谊》一文，结合李、杜两人互赠之诗及在兖州所作，认为他们初遇和最后分别都在兖州，在兖州相聚时间最久。李白赠杜诗均作于兖州。关于李杜交谊，兖州是最重要的地方。这与通常以为李白在天宝三年“诏许还山”后，出长安行至梁宋（一说洛阳）与杜甫相遇为两人初次见面的看法不同。王伯奇（兖州李白文化研究开发社）《李白拜谒上书韩荆州考》一文，提出李白拜谒上书韩荆州的时间是在开元二十四年之秋的新结论，与学界普遍认为李白开元二十二年上书韩荆州的说法大不相同。文章还认为李白上书韩荆州是其开元十八年长安行期间所进行的最后一次干谒，也是李白以干谒冀举荐而入仕所做的最后一次努力。

考辨李白版本的文章有两篇。李子龙（马鞍山李白研究所）《陈振孙家藏〈李翰林集〉源流补述》一文认为“家藏本”编刻者所

用的底本是曾巩本，然家藏本亦未必完全按曾巩本的原貌复刊，该本在南宋绍熙元年前后由郡守重刻过，并加刻了赵汝愚的题记，这表明南宋时就有过陈振孙家藏本和据此而翻刻的两种《李翰林集》旧本。家藏本一般名为《李翰林集》，出现较早；蜀本则称《李太白文集》，出现较晚。两本之间互有影响，到了元朝才出现两本合流的现象。殷春梅（马鞍山李白研究所）《静嘉堂文库藏宋蜀刻本〈李太白集〉有关问题考述》一文，就宋蜀刻本《李太白文集》的版本渊源、版式和篇目、避讳情况等问题也作了一些考证。

关于李白思想与诗歌艺术的讨论仍然是本次会议的重要议题。张涤云（浙江教育学院）在《论李白的宗室情结及有关问题》一文考述李白作品中明确标明写给族亲的诗歌达47首、文5篇，表现出了其浓厚的宗室情结。文章还探讨了李白的宗室情结与其出生和迁蜀、“功成身退”的理想、“自请还乡”的关键原因、傲然狂放的性格、爱国精神等几个热点问题的密切关系。其中论及李白先祖李轨亦为唐宗室，因犯叛逆朝廷之罪而流落西域，后因武则天篡唐称周，回来后不会被追究，李白一家遂激起了返回内地的冲动，此论较有新意，足资启发。张瑞君（太原师范学院）在《李白诗歌的历史意识》一文指出，李白诗歌咏史、怀古之作并不多见，他不计较于具体的人物与事件，而以古今相同的社会问题为入口，使历史、现实融为一体，善于以同一空间景物的变化来显示时间的无情和人世的沧桑。在李白的许多诗中，历史人物以十分鲜活的面目出现，历史事件纷至沓来，与现实清晰对照。刘明华（西南师范大学）《李白的逸兴与游兴》认为李白诗中的“逸兴”很多时候是与山水、与自然相联，与历史上的性情中人相联，其意义除了“清闲脱俗”外，还有“超脱”、“潇洒”、“率意”、“愉快”等。同样的，“游兴”总是要与风景名胜相联，与生活中的朋友，特别是历史上游兴浓、趣味雅的人士相联。文章还论析了李白诗中虽无“兴”的语汇，确有“兴”字表现的现象。萧怀远（重庆三峡学院）在《李白诗歌中的心灵世界管窥》一文中认为李白诗中体现的心灵世界表现在三个层面：第一，自得之乐，包含自闲、自幽、自慰和自静，其心灵世界除了环境的恬适，

风光的旖旎，山水的清秀，更多的是置身其间的人与宇宙自然的相亲相伴和相容。第二，沉思之邃，其《日出入行》、《把酒问月》等诗审美的追问和哲学的沉思与天地万物接通，故能达到与读者的共鸣。第三，哲悟之趣，指出李白的哲悟和由哲悟所创造的大胆夸张和丰富想象，是高级的精神休息状态下的心灵舒展和审美体验。王定璋（《天府新论》杂志社）在《李白理想人生的建构》一文中认为李白的理想人生有四个层次与阶段：第一，李白建构理想人生的初始出发点是心雄万丈的四方志和大鹏般的襟怀气质。第二，其出处行藏与价值取向则是乘时进取，却不贪恋富贵荣华，追求怡然自适、自由生活方式的功成身退。第三，李白追求浓烈的个性色彩，自由平等的主体意识以及对自身才能的高度认可和个体尊严的傲然不可犯。第四，当功名富贵不可恃时，即以诗酒消释胸中块垒，并借酒激发诗的灵感。沈利华（江苏行政学院）在《李白诗歌的现代解读》通过李白诗的几个主题，即黑夜与光明、乡愁与怀旧、虚无与家园等方面，比较了他与现代诗人鲁迅、徐志摩、顾城、余光中、陈克华的不同之处。作者提倡多元化、异质化的阅读方式，然对李白诗歌的解读不时有悖于诗人的本意和一些注者的解释。作者认为李白的思维方式是庄子的，政治抱负是儒家的，行为又有侠客的狂狷之态。

梁森（中央民族大学）《清品李白》一文将李白的诗品与人生品格概括为“清”，认为他对“清”钟爱有加。李白之清品首先表现的是人格理想与人生品位，其崇尚之“清”常与“真”联系在一起，接近于庄子美学中的委任自然、不为事功的精神品貌。李白诗文中所涉及的清与真，除常见的山水景之清外，尚有歌舞酒乐之清，论文品诗之清，品评人物之清，表现心理感受之清等。李白诗之清品与元朝诗人尤其是与谢朓有密切联系。题材上李白笔下的山水清境，特别是月与水的意象组合最富清美意蕴；体裁上李白那些送别、怀古的五律及具有民间歌谣特质的乐府短章亦极富“清”意。蓝旭（中央民族大学）在《李白乐府的类型化与个别化》一文指出，李白乐府类型化的效果，增强了作品的概括性与多义性，易引起普遍共鸣与丰富联想。文章分析了李白乐府实现个性化的一些手法：一是通过塑造人物形象间接抒情和

穿插议论，使题旨不变而寄寓个人情思。二是题旨不变而转换感情基调，从而流露出特殊的态度、作风和趣味。三是改造诗篇的程式，使传统场景得以保留而改变其功能。杨栩生（绵阳师范学院文化与传播研究中心）《须教自我胸中出　切忌随人脚后行——李白对鲍照的学习继承与发扬论略》一文统计：鲍照拟作的42个乐府诗题中，李白就袭用了17题。作者通过比较两人作品，具体探讨了李白对鲍照的学习、继承与发扬，并追寻其缘由，从一个新的方面认识李白诗歌的艺术渊源，从中窥视前代作家是如何影响后代作家的。

关于李白诗歌分类研究的文章也较多。马茂军（华南师范大学）《论李白乐府诗的戏剧因素》指出，研究李白乐府诗应考虑到唐代诗、乐、舞结合起来表演的特点，李白乐府诗创作的一个重要因素是故事性，沿袭旧题乐府的情节并加以敷衍，若原题乐府本无情节，或情节性较弱，李白对之加以改造、丰富或增加其情节。文章还认为李白乐府诗这种丰富的故事情节实际上是受乐府诗娱众性的功能决定的，李白对西域音乐、舞蹈的熟悉，对生活中奇人奇事的热心，对精神娱乐方式的喜爱，使其所作之乐府，成为乐、歌、舞、戏剧相结合的典型之作。王许林（江苏教育出版社）《论李白山水诗的宇宙意识》一文分四个层面探讨李白山水诗的宇宙意识：其一，探索型，诗人怀着好奇心与求知欲力图窥探宇宙的奥秘，领略天地之美。其二，创造型，诗人借助雄伟壮阔的山水形象，以展现无与伦比的力量和永不凋谢的生机，从中汲取进取精神。其三，伤感型，诗人在寥廓的宇宙时空背景下，结合山水风物咏叹人生的孤独感。其四，空灵性，诗人所欣赏和冥悟的是大自然生命节奏的和谐、质朴、静谧，在静观默察中追求天人合一的境界。李德辉（湖南科技大学）在《唐代馆驿制度与李白馆驿诗》一文首先探讨唐代馆驿制度及馆驿的实际使用情况，其次考述李白诗中的馆、驿、亭，由此出发，结合李白具体诗作，详细分析了李白馆驿诗的内容特点与艺术特色，认为李白馆驿诗分为“饯别”、“题咏”两大类，以交际为主要目的和创作背景。鲜明的地域文化是李白馆驿诗的重要特色。海滨（新疆昌吉学院）在《李白边塞诗诗体初探二题》一文指出，李白边塞

诗创作的题材和诗体之间存在着密切联系，最典型的乐府诗和七古诗虽有交叉关系，但它们代表了李白边塞诗的两个方向：乐府属泛言，表达的是共性的行人思妇之歌；七古属特写，呈现的是个性的主观诗人之诗。樊英民（兖州博物馆）《李白的七言律诗》分析了李白10首七律的格律，指出其失主要在拗句与失粘，唯两首是正宗的律诗。文章接着又从李白的文学观念、性格志趣及时代机遇等方面简析李白律诗少的原因，其中所论唐代早期七律内容多为奉和应制，而此正为李白所鄙视，故七律少，此论较有新意。

李白传世的两首词的真伪在学术界一直争论不休，本次会议仍有学者就这一问题进行研究。刘尊明（湖北大学）《论李白乐府诗与曲子词创作的相互关系》认为，作为唐宋以来兴起和繁荣的新型音乐文学形式，曲子词在属性、特征甚至名称等方面与乐府有着渊源和联系。两种体裁都具有音乐属性与音乐感，乐府诗大多是拟乐府古题，按照这个乐府诗题的音乐属性和传统题材进行艺术构思，表达相应的思想情感，这也与曲子词依调填词的创作方法和艺术经验有一定相通性。由此出发，文章得出结论：在没有铁证证实李白词为伪作之前，应该考察和阐释李白词的创作现象，从李白的天才性、创造性切入，或许会对李白词的创作现象和真伪问题获得新体认。王辉斌（湖北襄樊学院）的《李白〈菩萨蛮〉辨伪》不同意罗漫《从几种新证据看李白〈菩萨蛮〉词的真实性》一文中的观点，认为传世的《菩萨蛮》一词，并非李白所作。其原因首先在于被视为今云南彝族先民的“天菩萨”，并非唐玄宗时期的女蛮国人“菩萨蛮”。其次，《湘山野录》的记载不可相信。再次，魏夫人的《菩萨蛮》三首与传为李白之作的《菩萨蛮》毫不相关。最后，词的平仄声律在盛唐时期尚未建立起来，直至中唐才为文人所重视。

一些与会代表还就李白诗歌的接受史进行了探讨。葛景春（河南社会科学院）《北宋人眼中的李白》指出宋人的心态渐趋内敛，文学创作上追求富有理性的意境美，因而符合他们理想标准的只有尊儒的杜甫和尊道统排佛老的韩愈，而充满叛逆精神的李白自然不合宋人的口味。作者认为宋人对李白的理性评价与

需要全本请访问 www.ertongbook.com