唐代文学研究年鉴

Tang Dai Wen Xue Yan Jiu Nian Jian

【2003】

中国唐代文学学会
广西师范大学中文系 编

广西师范大学出版社
·桂林·

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

唐代文学研究年鉴．2003年／傅璇琮主编．—桂林：广西师范大学出版社，2004.9
ISBN 7-5633-4918-9

Ⅰ．唐… Ⅱ．傅… Ⅲ．唐代—古典文学—文学研究—中国—2003—年鉴 Ⅳ．I206.2-54

中国版本图书馆CIP数据核字（2004）第085765号

广西师范大学出版社出版发行
（广西桂林市育才路15号 邮政编码：541004
网址：http://www.bbtpress.com）
出版人：肖启明
全国新华书店经销
桂林漓江印刷厂印刷
（广西桂林市西清路9号 邮政编码：541001）
开本：890 mm×1 240 mm 1/32
印张：14.5 字数：423千字
2004年9月第1版 2004年9月第1次印刷
印数：0 001～1 000 册 定价：26.00元
如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

《唐代文学研究年鉴》编委会

主　　编　傅璇琮

副 主 编　张明非　阎　琦

编　　委　（按姓氏笔画为序）

余恕诚　师长泰　陈尚君　张明非

张清华　张忠钢　吴在庆　陶　敏

阎　琦　董乃斌　蒋　寅　傅璇琮

目　录

一年记事

中国唐代文学学会第十一届年会暨国际学术研讨会在
重庆西南师范大学召开…… (1)
中国李商隐研究会第六届年会暨国际学术研讨会于
安徽师范大学举行…… (1)
成都隆重举行纪念诗圣杜甫诞辰 1290 周年活动 …… (1)
纪念杜甫诞辰 1290 周年大会暨四川省杜甫学会
第十二届年会在成都举行…… (2)

会议综述

中国唐代文学学会第十一届年会暨国际学术研讨会综述
…… 刘明华　杨理论(3)
纪念杜甫诞辰 1290 周年大会暨四川省杜甫学会第十二届
年会综述 …… 祁和晖(15)
中国李商隐研究会第六届年会暨国际学术研讨会述要
…… 谷曙光(21)

一年研究情况综述

初唐文学 …… 李乃龙　陶春林(33)
盛唐文学 …… 莫道才　陶绍清(44)
中唐文学 …… 李芳民(62)

晚唐文学 …… 吴在庆　徐宏沛(78)
王维研究 …… 康　震(89)
李白研究…… 李德辉(100)
杜甫研究…… 李　翰(116)
韩愈研究…… 张清华　李　乔(128)
元白研究…… 殷祝胜(138)
杜牧研究…… 吴在庆　亢巧霞(155)
李商隐研究…… 吴振华(163)

一年论文摘要

张说:初盛唐诗歌美学的转捩人物 …… 吴功正(178)
张说、张九龄集团与开元诗风 …… 丁　放(181)
论孟浩然的文化性格与诗艺结构…… 许　总(185)
思想还是姿态:李白儒道言说的意义 …… 过常宝(189)
杜甫散文创作倾向论——兼论杜甫以诗为文说
…… 熊礼汇(194)
朝鲜高丽时期文学中的杜诗…… 李　岩(199)
顾况:在李白与李贺之间 …… 周明秀(203)
寒天中高耸瘦骨的孤鹤——论孟郊诗骨寒神清的审美取向
…… 罗时进　童岳敏(208)
“一篇长恨有风情”考辨——兼及白居易《长恨歌》的主题
…… 张中宇(213)
论姚合诗歌的审美追求…… 张震英(217)
文学与符号权力:对中唐古文运动的另一种解读
…… 朱国华(220)
论唐五代小说的历史化倾向…… 程国赋(224)
“艳词”考…… 岳　珍(228)

新书选评

《唐五代小说的文化阐释》(程国赋著)…… 邓绍基(238)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

《昌黎文录辑校》(刘真伦著)…… 张学松(236)
《李商隐文编年校注》(刘学锴、余怒诚著) …… 叶帮义(240)
《杜甫与六朝诗歌关系研究》(吴怀东著)…… 张忠纲(244)
《元稹集编年笺注(诗歌卷)》(杨军著)…… 卞孝萱(248)
《李商隐传论》(刘学锴著)…… 李　翰(250)
《唐宋之际诗歌演变研究》(刘宁著)…… 陶庆梅(255)
《杜甫诗话六种校注》(张忠纲著)…… 王新芳(260)
《杜诗艺谭》(韩成武著)…… 刘玲娣(266)
《唐诗探趣》丛书(张忠纲主编)…… 梁桂芳(273)
《唐代三大地域文学士族研究》(李浩著)…… 田　苗(277)

文献整理与研究

当代韩愈研究著作 45 种叙录 …… 王永波　黄芸珠(282)

问题讨论综述

王梵志研究的百年回顾…… 徐俊波　李　丹(306)
张籍王建百年研究综述…… 李　丹　尚永亮(315)
20 世纪后期的李贺研究(1949～2000) …… 张　剑(325)
近年来薛涛研究综述…… 李咏梅　谭　翔(342)

港台及海外研究动态

香港浸会大学中文系召开“唐代文学与宗教学术研讨会”
…… 系　文(355)
1999～2001 年度台湾地区唐代文学研究资料目录 ……
…… 王基伦(358)

索引目录

2002 年唐代文学研究论著索引 …… 黄高潮(381)
2002 年唐代文学研究论文索引 …… 黄高潮(384)

一年记事

中国唐代文学学会第十一届年会暨国际学术研讨会在重庆西南师范大学召开

5月20日至25日，由中国唐代文学学会与西南师范大学中文系共同主办的“中国唐代文学学会第十一届年会暨国际学术研讨会”在重庆西南师范大学召开。出席本次会议的正式代表有140余人，其中包括中国香港、台湾地区的代表14人，日本、韩国、新西兰的代表9人，共提交论文130余篇。

中国李商隐研究会第六届年会暨国际学术研讨会于安徽师范大学举行

4月13日至15日，由中国李商隐研究会、中国韵文学会、安徽师范大学中国诗学研究中心与文学院联合举办的“中国李商隐研究会第六届年会暨国际学术研讨会”于安徽师范大学召开。中国李商隐研究会名誉会长、著名作家、学者王蒙，以及来自海内外的研究李商隐及古代文学的知名学者60余人出席了会议。

成都隆重举行纪念诗圣杜甫诞辰1290周年活动

8月20日成都市隆重举行了纪念诗圣杜甫诞辰1290周年活动。纪念活动由成都市委宣传部、成都市文化局主办，四川省

杜甫学会、成都杜甫草堂博物馆承办，成都市文联、成都市教育局、成都天和房物开发有限公司协办。四川省杜甫学会、成都杜甫草堂博物馆的领导和专家学者，成都市社会各界代表及中央、省、市有关媒体的记者800多人参加了这一活动。

纪念杜甫诞辰1290周年大会暨四川省杜甫学会第十二届年会在成都举行

8月20日纪念杜甫诞辰1290周年大会暨四川省杜甫学会第十二届年会在成都市举行。参加本届年会的学者有70余人，他们分别来自北京、上海、天津、重庆、江苏、浙江、湖北、广西、河南、陕西、甘肃、新疆、四川等内地13个省市和香港特别行政区以及日本的27所大学，中国历史博物馆、上海博物馆等10家文博单位，以及四川省社科院等7个单位。年会收到论文（含手稿、论文提要、论文光盘）共41篇。

中国唐代文学学会第十一届年会暨国际学术研讨会综述

□ 刘明华 杨理论

2002年5月20日至25日，由中国唐代文学学会与西南师范大学中文系主办的“中国唐代文学学会第十一届年会暨国际学术研讨会”在重庆西南师范大学召开。出席本次会议的正式代表有140余人，其中包括中国香港、台湾地区的代表14人，日本、韩国、新西兰的代表9人。共提交论文130余篇。大陆学者来自22个省、市、自治区的65所院、校、所。境外学者来自13所院校。

傅璇琮会长在开幕词中对大会提出了“重点在信息交流，学科建设，地域文化”的希望。会议期间，代表们通过3次大会发言和4个分会场讨论，围绕年会主要议题——如何从多种角度、以新的视野来研究唐代文学，巴东地区与唐代作家的游踪以及其他研究课题——进行了深入的探讨和广泛的交流，取得了丰硕的成果。现概括综述如下：

一、文献整理及考辨成果

唐代文学学会成立20年来，在历届领导的倡导下，一直保持严谨求实的风格，在学术界享有盛誉。本次与会代表本着科学严谨的治学态度，在文献整理和考辨方面发表了一些研究成果。

王勇（浙江大学）致力于轶存日本的唐人诗集的研究整理，

其《轶存日本的唐人诗集》介绍了新出的《新撰类林抄》残篇、《唐诗卷》、乐府诗集《杂抄》等，并呼吁国内唐诗研究界对此加以关注。徐俊（中国社科院）的《敦煌唐五代诗歌续考》依据新见写本《俄藏敦煌文献》、《甘肃藏敦煌文献》和《浙江藏敦煌文献》等对其《敦煌诗集残卷辑考》的部分写本及诗作进行了续考重订，并新增了零散诗歌的辑补。刘卫林（香港城市大学）《韩国诗话所载刘梦得诗异文与中韩诗话的互证》从深受我国诗话影响的韩国诗话《栎翁稗说》、《芝峰类说》和《诗文清话》所辑录的刘禹锡述评入手，将之与国内刘集及诗话相比对，不但说明了这种比对对考证刘集版本异文和阐明刘诗特色有着极大帮助，而且这种域外异文、异说的对比校勘的方法，在文献参照以至理论发明方面，均有一定意义。沈冬（台湾大学）的《〈破阵乐〉考——兼论雅俗乐的交涉与转化》参考了诸多文献，从版本流变分析、音乐风格鉴赏和音乐社会学意义三个方面，探讨了《破阵乐》的发展与变化及其出入雅、俗体系间的脉络和意义。陈珏（新西兰坎特伯雷大学）的《〈补江总白猿传〉"年表错乱"考》提出了"年表错乱"的传奇章法，并爬梳史料，翔实考订了与《补江总白猿传》相关的史实和人物，说明了该传奇运用"年表错乱"的章法，将真事隐去，敷衍经过虚构的真实历史，以达到含沙射影的目的。

傅璇琮（中华书局）的《唐宪穆两朝翰林学士考论》论述了唐宪穆两朝翰林学士人数多、积极参与政事、与文学艺术关系密切、文献著述多等四个特点，并对过去文献记述的不确之处，加以了辨析。陈飞（郑州大学）的《唐代进士科"止试策"考论——兼及"三场试"之成立》辨析了目前存而不论的进士科"止试策"，认为早在上元、仪凤年间已有帖经，显庆四年（659）也有试"表"、"箴"的先例，还有试"一小经"的"旧例"。故在《条流诏》和《条制诏》确立"二项（场）试"和"三项（场）试"制度前，已实际存在二项试和三项试，虽为自发性的，但却为形成诏令、确立制度提供了经验和基础。胡大浚（西北师大）《千古香魂何处觅——李商隐〈圣女祠〉诗质疑》指出了传统说法"圣女祠在陈仓大散关之间"之误，考订"圣女祠"当在唐两当县，今甘肃省两当县、徽县交界处，并依据考订对诗文系年、诗意重新解说。陶敏（湘潭师院）

《〈尚书故实〉中"张宾护"考》考证了张宾护即是张彦远。王兆鹏(武汉大学)《唐五代无名氏词三首辨正》对其《全唐五代词》中收录的《竹枝》、《伤春曲》和《小秦王》三首词进行辨正,指出三词是宋元人的诗,而非词。陈明(西南师大)《张泌非南唐人考辨——兼论南唐词不被〈花间集〉入选之原因》从张泌其事迹与《花间集》结集时间不符、其词内容与南唐无涉、《花间集》的选编角度三方面考辨张泌非南唐人,只可能是蜀人或寓蜀之人。陈建森(华南师大)《〈曲江集〉版本源流考》考订出《曲江集》共有 31 个版本,并对版本流变作了细密考述。王勋成(兰州大学)从吏部诠选的角度,讨论了杜甫并非弃官,而是根据唐代诠选制被罢官的。汤华泉(安徽大学)《〈全唐诗〉校理二题》认为《全唐诗》中的《蒙求》不属诗,应删去;而唐五代作品《滟滪歌》为诗,《全唐诗》未收,应当收入。佘正松(四川师院)《边塞考》考察了边塞的产生、发展,揭示了边塞蕴含的政治、经济、军事和文化内涵。西村富美子(日本爱知县立大学)《白居易的交友关系》考订了白居易和元稹、刘禹锡、李建、崔玄亮和崔群等的交友关系;入谷仙介(日本山口大学)的《王维三位注家》对王维三位注家明顾可久、顾起经和清赵殿成的生平加以介绍,对三家注进行评说。

此外,作家行年和作品考辨也创获颇丰。许总(华侨大学)的《崔莺莺家世与行踪辨正》旁收远绍,基本认定崔莺莺为博陵人,是崔元翰之女、元稹表妹,与元稹相遇,是在其随母郑氏扶夫灵柩归葬博陵并服丧三年后再回长安途经浦州时发生的。陈耀东(浙江师大)的《沈既济父子、曾祖籍贯事略考》爬罗剔抉,考订出了沈氏籍贯为顺兴武康,而非新旧《唐书》所云的"苏州吴人",并探明了沈氏世系。刘真伦(华中科大)在大会发言中提到他正致力于韩愈全集的校注,并结合校注的导论重点谈了韩学、宋代韩学和宋代韩集的流传情况。他如丁放(安徽师大)的《玉真公主与开元诗坛》考辨了玉真公主的政治地位和与其他诗人的交往;陈冠明(烟台师院)《崔融年谱》考订崔融事迹,作品系年;郑瑛中(郑广文纪念馆)的《顾况与临海新亭盐监》具体考证了顾况任职的新亭为台州临海,任职时间为广德二年(764)至永泰二年(766)之间;李子龙(李白研究会)《李华〈故翰林学士李君墓志并

需要全本请访问 www.ertongbook.com

序〉辨伪》辨析了《故翰林学士李君墓志并序》系伪作，出于北宋元丰三年（1080）以后，并兼证了陈振孙家藏本《李翰林集》的编刻时间和地点；李德辉（湘潭师院）的《长安至京北诸州交通与中晚唐边塞行旅诗的形成》认为长安至京北诸州交通得到加强后，唐后期的边塞行旅诗歌创作出现了繁荣局面，并使唐边塞诗朝着纪实叙行的方向发展；冯棣（西南师大）《裴迪考论》考证了裴迪与王维及其他大诗人的往来；吴在庆（厦门大学）的《〈唐摭言〉、〈唐才子传〉所记李洞事迹考》考订二书错误，发掘事迹，颇多发明；道坂昭广（日本京都大学）《四杰考》考察了王杨卢骆作为一文学群体的必然性和谁将四人作为一文学群体等问题。

二、理论探讨、文体及作家作品研究

汪涌豪（复旦大学）在分会场的发言中指出，唐代文学学会有良好的学风，一批功底扎实的学者在文献整理方面取得了较好的成绩。在这样的研究基础上，应注意思考一些宏观的问题，拓宽研究领域，加强义理的研究。学会副会长赵昌平先生在闭幕词中，也希望学会同仁尤其是中青年学者继续加强文献整理的工作，同时注意开阔视野，拓展研究领域，加强理论研究，使唐代文学的整体研究水平在已经超越前人的基础上有更大的发展。

文学理论研究方面。赵昌平（上海古籍出版社）的《“意匠”说与中国诗学“形式”批评的特点——兼论〈文赋〉、〈文心雕龙〉下篇的义脉》认为文论界未足够重视的“意匠”观念，恰是以《文赋》、《文心雕龙》为代表的八代诗学理论的核心观念。他以意辞主从互摄、征实形虚而同源于才性一元的观念，协调了当时文学对语言形式的高度重视与传统的重意主旨及时代性的自然崇尚关系，并开唐人以取境为枢纽，意兴、意脉、意象三位一体的创作形态。“意匠”说所内含的对于由心物到意辞、情采的哲学文艺学思辨形态，已具有一种汉语言形式批评的品格，从而也与当代诗学的语言批评表现出某种异同。莫砺锋（南京大学）的《论〈唐宋诗醇〉的编选宗旨与诗学思想》指出了《唐宋诗醇》编选宗旨以

尊唐、尊杜为主要特点；艺术上选目比较精审，部分评语尤其是对诗人的总评颇为中肯，体现出较高的诗学水平。傅刚（北京大学）的《“文史”与“诗文评”》追溯了“文史”一词的历史含义，详细分析了它与文学批评间的关系及其用作文学批评类名的原因，对于文学批评学科独立于总集之外的意义，作了深入的剖析。尚永亮（武汉大学）《〈诗格〉、〈诗式〉之特点及其对唐代诗学的推进》从创作论、批评论和诗史观等视角，对《诗格》、《诗式》关于诗的立意、构思、创新、创作准备、风格划分以及意象、意境、韵味、评诗标准、审美理想诸方面的论述和特点进行探讨，并联系唐代诗学史，对其理论价值和承上启下的功用作出了阐释。陈新璋（华南师大）的《简评皎然的唐诗观》针对皎然对大历诗风的独特评价和对初唐诗人的鲜明褒贬，指出了其局限是有过重的南朝情结，对唐诗的特质缺乏认识，摘句评诗也存在明显失误。巩本栋（南京大学）的《唐五代诗格中的“势”论新探》对唐五代诗格中“势”的语义来源和含义及其与佛学的关系问题，作了有益的探讨。陈文忠（安徽师大）在《接受史：唐诗研究的新领域》中回顾了 20 年接受史的研究历程，指出了接受史的学术价值，并提出了唐诗接受史的研究构想，同时还道出了接受史研究所面临的困难。浅见洋二（日本大阪大学）则从接受理论的角度出发，论述了唐宋时期诗歌的阅读理解过程，诗作的接受过程中的本文与语境的关系以及中国文人对诗作的接受方法。刘尊明、张春媚（湖北大学）《从传播看温庭筠的词史地位》认为歌妓演唱使温词广泛地走向民间，而以《花间集》为母本的历代选本则进一步确定了温词地位。郑滋斌（香港城市大学）的《清人对李商隐〈燕台诗四首〉的解读研究》列举了清人对四首诗的四种观点并从李商隐处理诗歌的方法和读者阅读态度两方面，探讨了四首诗出现不同解释的原因。

文学与社会政治文化背景的关系问题，历来是学者关注的重点。张忠纲（山东大学）的《唐诗与社会开放》从对外开放、言论开放、思想多元、社会生活开放等四个方面，宏观论述了开放既是唐诗繁荣的重要原因，也是整个唐诗所表现出的风貌。孙琴安（上海社科院）的《政治环境与唐诗发展》亦从政治受挫遭贬

可发怨言、对帝王敢于讽刺、对贪官污吏敢于漫骂、不以政治成败抹杀诗歌成就四个方面，论述了宽松的政治环境和一定程度的创作自由与唐诗的繁荣和发展有着密切联系。王巍（辽宁大学）《试论唐代诗人对建安文学的继承和发展》则从文学传承的角度，阐述了建安文学对唐诗多方面的影响。葛景春（河南社科院）《唐诗与酒——试论酒与酒文化精神对唐诗的影响》论述了唐诗与酒的相互影响：酒是刺激诗人写出好诗的物质催化剂，为其提供创作思想的宽松环境，给予其诗以胆量魄力；诗也使酒脱俗化雅，提高了其文化品位。并进而论述了酒和酒文化对唐诗人以及中国人文化心理造成的正面和负面影响。他如徐伯鸿（信阳师院）谈盛唐诗人开放性心理的特征，龙建国（江西财大）论中唐“尚俗”之风标志着古代文学世俗化的开始，张海沙（暨南大学）以宗教角度探析云门宗宗风与晚唐五代诗论诗风的关系，沈文凡（吉林大学）分析儒禅互融对大历诗风的影响，姜剑云（河北大学）论唐代怪奇诗派偏善独至的艺术品格，李菁（厦门大学）由文学作品中商贾形象的变迁探讨中晚唐文人思想及价值观念的转变，均颇多新见。

文体学与文学的互动关系，是近年文学研究的热点。刘明华（西南师大）的《试论唐诗中的“比兴体”——兼论诗歌多义性的可解与不可确解》，认为中国古代诗歌在唐代基本形成了“比兴体”：一些诗通篇都在打比方，实质是双关或隐喻，从而形成了一种意在言外的表达体式。比兴体的成功，在于字面意义和本义（言与义）的精彩照应。刘明华认为比兴手法所形成的表达的丰富性、多义性和不可确解的现象，加之中国史学上的春秋笔法，为后世的读者阅读和理解文史作品时，提供了索隐的文化依据。陈铁民（中国社科院）的《“安史之乱”前后的儒学复兴思潮与文体革新》，指出儒学复兴的倡导者萧颖士、李华等是文体革新的传导者，从而论证了儒学复兴思潮是推动文体革新的直接动力。韩云波（西南师大）的《“初唐八史”与唐代小说叙事的兴起》论证了初唐八部正史对小说叙事的两方面的影响：以历史叙事为主体的“偏记小说”形成了“史化小说”；以文学叙事为主体的小说叙事从历史叙事中独立出来，奠定了唐小说兴起的基础。

阮忠(华中师大)的《初唐对传统文风的解读与自我文风的重构》,认为初唐文风重构所具有的初唐文人的勃发精神及其影响之下的对未来的期待,构成了初唐文学精神的两极和初唐文风不同于传统的面貌。康韵梅(台湾大学)以《绿窗新话》为范例,说明了唐代小说在宋代文言小说中的再现,借以比较唐宋小说的叙事特质及由此导致的意义取向。程国赋(暨南大学)的《唐五代小说叙事研究》对唐五代小说的叙事视角、时间和结构等叙事艺术进行了观照。金敏镐(韩国翰林大学)的《从"有说有唱"形式来看敦煌"变文"之来源研究》认为,敦煌讲唱文学的韵散结合形态,是受以佛教文学为中心的印度文学的影响而产生的。

作家作品研究是会议主要论题之一。有关巴蜀文化的作家作品研究,则是此次年会的亮点之一。郁贤皓(南京师大)《再谈李白〈蜀道难〉的寓意》辩驳了前人近人的诸多观点,认为唐人之说最为可信,《蜀道难》系寄寓功业难成之意。尹富(《社会科学研究》编辑部)《忠州之移与白居易的思想转变》认为贬掾江州是白居易思想由兼济天下向独善其身的转变期,但这一转变是在其稍后任忠州刺史时最后完成的。熊笃(重庆商学院)《略论晚唐巴渝诗人李远及其诗作》考订了《全唐诗》中唯一有诗作传世的巴渝籍作家李远的家世生平,论述了其诗作的题材内容和艺术特色。鲜于煌(重庆师院)的《杜甫与长江三峡》较为全面观照了杜甫在长江三峡地区的诗歌创作,认为研究杜甫在此区的诗作,对全面认识杜甫在中国诗歌史上的地位,有不可估量的作用和意义。谢建忠(重庆三峡学院)的《陈子昂与经学》,从陈子昂的经学背景、文本的经学内涵等方面揭示了经学与陈子昂的社会政治观、人生观、创作和理论之间的关系。周睿(西南师大)《浅论杜甫入蜀纪行诗歌特色》从纪行中的"山水之奇"、"行路之难"、"身世之悲"三方面探讨杜甫入蜀纪行诗的"怪伟特绝"、"突兀宏肆"、"峭刻生新"和"搜奇抉奥"的艺术特点。刘健芬(西南师大)《论陈子昂、白居易诗学的价值取向》指出陈子昂和白居易诗学在审美价值取向上是一致的,即重功利的美刺讽喻。

对其他作家作品研究的论文有:胥洪泉(西南师大)《论李白的大言》,论述了李白好大言具体体现为常用巨额数量词和夸张

变形手法、追求非凡奇特的意象，深入辨析了其好大言的原因，以及由此形成的其诗瑰奇宏廓的美学特征和豪放飘逸的风格；马茂军（华南师大）《张九龄的政治思想》，论述了张九龄的礼治、吏治、选举、黄老和经济思想；戴伟华（华南师大）的《义净诗二首探微》，从义净的两首诗入手，探讨了印度文化对汉诗形式的影响；韩理洲（西北大学）等的《〈唐太宗诗文辑补校勘和编年笺注〉前言》对其近著加以详细介绍；朱明伦（辽宁大学）的《唐太宗的咏辽诗》，论述了唐太宗的四首咏辽诗在唐代边塞诗发展过程中的重要意义；李亮伟（宁波大学）《王维与唐代私家园林》，从园林文化的角度，分析了王维的雅懿情怀、生活趣尚、园林情结和审美观、文学创作活动等与唐代园林文化的深厚联系；陈忻（重庆师院）《岑参边塞诗豪迈精神》论述了岑参边塞诗豪迈精神在两个方面的体现；骆礼刚（肇庆学院）的《王昌龄五古与七绝风格之比较及其创作心态试析》，论述了对王昌龄五古和七绝的评价的升降，反映出了不同历史时期审美趣味的变化及王昌龄在两种诗体上不同的艺术表现；姜昌求（韩国大佛大学）《王昌龄诗浅论》，重点研究了王昌龄七绝的内容分类和形式特点；马承五（华中师大）《李白歌行艺术论》，认为李白的歌行突出体现出了歌行体的精神内质和形式特点，表现出鲜明的自我和强烈的主体意识，结构多变，语句大度落差、似断还续；卢燕平（绍兴文理学院）的《论"三李"诗歌的意象流》，认为三李诗歌呈现出意识流文学的特点，并将之概括为"意象流"，论述了"三李"诗歌意象流的同异和渊源；刘勉（荆州师院）《宋人对李白诗歌风格的辨析》辨析了宋代对李诗风格多方面的评价；韦金满（香港浸会大学）《浅谈李白〈古风十九首〉的形式美》从"整齐"和"谐协"两方面，讨论了李白《古风十九首》的形式美；祈和晖（西南民院）《杜诗的人本境界与生态尊重》从传统文化和杜甫家世入手，论述了杜诗处处自觉不自觉流露出的浓厚的人本境界与生态尊重情绪；陈水云（武汉大学）的《清代词学对杜甫诗歌思想的继承和发展》从"诗史"意识、风骚比兴观念及沉郁顿挫风格等方面，分析了清代词学与杜诗思想的内在联系和所受的影响；须藤健太郎（南开大学）《李白诗文中的佛教描写》在前人评论、今人研究的基础上，对李白

诗文的佛教描写的表现内容和表现形式作了细致分析；林继中（漳州师院）的《杜诗的直觉性和原创性》认为杜甫的文学语言在追求感觉化，对个别事物的具体表达的本质方面，独步诗坛；齐仕蓉（西南师大）《恸哭松声回　月是故乡明——杜诗中的家园情结》论述了杜甫伟大的爱国思想是建立在朴实深厚的“亲情”、“乡情”基础上的；杨理论、骆晓倩（西南师大）的《杜诗中的凤凰意象》分析了杜诗对凤凰意象的继承和发明，揭示出了诗人寄寓其中的文化精神；崔丽（西南师大）的《杜诗中“拙”的多重意蕴》探讨了杜诗“拙”字的使用情况和多重意蕴，借以分析杜甫对自己生存状况和社会理想的态度以及此字反映出的诗人的困惑和执著；周克勤（西南师大）《杜甫因何而喜——杜甫言喜诗论析》论析了杜甫主要为国、为民、为家人、为友人、为生活而喜，并常常喜忧参半，反映出时代特点；韩成武（河北大学）《论“顿挫”的内涵及其成因》认为“顿挫”并非仅指艺术，也包含了作品内容，并对顿挫风格成因加以探析；黄奕珍（台湾大学）的《〈凤凰台〉与〈万丈潭〉中“龙”、“凤”的象征意义》探讨了二诗所用“龙”、“凤”的象征意义及其互为对比、互为补充的特质；毕宝魁（辽宁大学）的《韩愈哲学思想对其文学思想及文学创作的影响》，认为其文学思想根源于哲学思想，其以文为戏的作品，主要根源是其哲学思想；陈允锋（中央民族大学）的《韩愈天命观的文学意义及其对诗学思想的影响》，论述了以“天人相仇”为核心的天命观为文人诗家抒写愤懑提供了独特的理论依据，并深刻地影响着韩愈诗学审美理想的形成；熊飞（韶关大学）的《韩愈“以文为诗”的历史渊源及其创新与贡献》，从五个方面对韩愈“以文为诗”的渊源进行了历史观照；张清华（河南社科院）的《几篇韩文的深层含义——兼书〈韩文阐释献疑〉读后》，对 3 篇韩文的深层含义进行了发掘，并对《韩文阐释献疑》的观点加以辩驳；李芳民（西北大学）《论韩愈赠序文的创造性成就》结合韩愈的赠序文从其表现内容与艺术表现手段的开拓两方面，论述了韩愈在此文体创作上的创造性成就；陈松柏（零陵学院）《论柳宗元的小说创作》，探讨了柳宗元的 9 篇小说塑造的 7 类人物形象、故事情节和创作意图；巢立仁（香港城市大学）探讨了傅山的文章技法与韩愈的关系；

需要全本请访问 www.ertongbook.com