

国家社科基金项目最终成果(项目编号:05BZW032)

安徽师范大学中国诗学研究中心学术丛书之一

宋元明词选研究

丁 放 甘 松 曹秀兰 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2012年·北京

图书在版编目(CIP)数据

宋元明词选研究/丁放,甘松,曹秀兰著. —北京:商务印书馆, 2012

ISBN 978-7-100-09815-1

I. ①宋… II. ①丁… ②甘… ③曹… III. ①词(文学)—诗词研究—中国—宋元时期 ②词(文学)—诗词研究—中国—明代 IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 226685 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

宋元明词选研究

丁放 甘松 曹秀兰 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-09815-1

2012 年 月第 版 开本 × 1/

2012 年 月北京第 次印刷 印张

定价: 元

绪 论

选本是中国文学批评中一种独特的批评方式。鲁迅先生说：“凡选本，往往能比所选各家的全集或选家自己的文集更流行，更有作用。……选本可以借古人的文章，寓自己的意见。……评选的本子，影响于后来的文章的力量是不小的，恐怕还远在名家的专集之上，我想，这许是研究中国文学史的人们也该留意的罢。”^①选本不仅具有批评色彩，且在文学作品的传播接受过程中扮演着重要角色，著名词学家龙榆生先生在《选词标准论》中指出：“选词之目的有四：一曰便歌，二曰传人，三曰开宗，四曰尊体。前二者依他，后二者为我。操选政者，于斯四事，必有所居。又往往因时代风气之不同，各异其趣。自唐末以迄宋、金之世，词家专集，无虑数百家。前人率以词为小道，孰肯专精致力于此？即或兀兀穷年，亦苦不能尽究。而典型之作，有足垂范后昆；或清丽之音，大为风行当世者。必有人出而抉择汇集，以适应时世之需要，而选本尚焉。自《花间》、《尊前》以迄近代浙、常两派之所标榜，虽醇疵互见，持说不同，要皆应运而生，各具手眼。”^②可见，从词选的选择标准、意图

① 鲁迅《集外集·选本》，《鲁迅全集》第七册，人民文学出版社1982年版，第136—137页。

② 龙榆生《龙榆生词学论文集》，上海古籍出版社1997年版，第59页。

等方面可以考察各个时代词学观念的演变。宋元明时期词选数量众多,具有重要的理论价值与文献价值,在词学史上有较大影响,但这一宝库尚未得到充分的发掘。对这一课题进行较为全面而深入的研究,有助于探寻词选发展的特点及规律,丰富词学研究领域,促进词学研究整体水平的提高。

词学研究是中国古代文学研究中的热点之一。今人对唐宋词的研究较为充分,成果也相当丰富,近年来,清词研究也有很大进展,而对元明两代词的研究则相对薄弱。从具体研究范围来看,也存在着不够均衡的弱点。如对作家作品的研究较多,对词学理论的研究较少,为数众多的词集选本尤其是宋元明词选本尚未受到充分重视。

通代研究方面,方智范、邓乔彬、周圣伟、高建中《中国词学批评史》(中国社会科学出版社1994年版)第四章《金元词论》、第五章《明代词论》,均未对元明两代词的选本进行研究。王运熙、顾易生主编的《中国文学批评通史》之相关部分,对元明词选的论述亦较简略。施蛰存先生《历代词选集叙录》曾在《词学》一至六辑上连载,其中介绍了数十种宋元明词选。马兴荣、吴熊和等先生主编的《中国词学大辞典》(浙江教育出版社1996年版)收录了部分宋元明词选的词条。蒋哲伦、傅蓉蓉《中国诗学史·词学卷》(鹭江出版社2002年版)第三章《宋代词学》、第四章《元明词学》对宋元明词选有所涉及。王兆鹏教授《唐宋词史论》(人民文学出版社2000年版)第五章《词集考》中有“《花草粹编》考”、“《天机余锦》考”二节;其《词学史科学》(中华书局2004年版)第六章《词集研究的史料之四:总集》对唐宋金元明清的重要词选的版本、体例、宗旨等内容予以介绍和说明。

宋代词选研究方面,萧鹏《群体的选择——唐宋人选词与词选

通论》^①是一部重要的词学著作,该书以唐宋词选为主要研究对象,从词人群体的角度考察唐宋词选的编撰,将唐宋词选划分到各个词人群体之下,并从理论上对词选进行整体把握,提出了一些重要的概念,如“选型”、“选源”、“选心”、“选阵”、“选系”等等,具有理论思辨色彩,对词选研究颇具启发意义。另外,曹秀兰在导师丁放的指导下完成的硕士学位论文《宋人选宋词研究》(2005年),也是较早对宋代词选进行研究的学位论文。其他如薛泉的《宋人词选研究》(黑龙江人民出版社2010年版)从社会文化学的角度对宋代词选兴盛的原因、宋人词选的类型等方面进行了研究。

元明两代词研究,近年出版了陶然《金元词通论》(上海古籍出版社2001年版)、赵维江《金元词论稿》(中国社会科学出版社2000年版)、张仲谋《明词史》(人民文学出版社2002年版),都没有对选本进行专门研究。词学理论研究方面,比较重要的有谢桃坊先生的《中国词学史》(巴蜀书社2002年版)。该书第二章《词学的建立》共四节,分别是:宋元之际词体的衰微与词的理论总结、沈义父论词的创作、张炎的词学理论、陆辅之论词的创作,并未涉及选本问题;第三章《词学的中衰》共七节,仅在第二节“明人的词话与词籍的整理”中提到明代的几种词选,但并未展开论述。

元明词选研究方面,夏承焘先生《〈乐府补题〉考》^②、萧鹏《〈乐

① 萧鹏《群体的选择——唐宋人选词与词选通论》,台北文津出版社1992年版。后来,该书重新修订为《群体的选择——唐宋人词选与词人群通论》,凤凰出版社2009年4月出版。

② 载《夏承焘集》第一册《唐宋词人年谱·周草窗年谱》附录,浙江古籍出版社、浙江教育出版社1997年版。

府补题》寄托发疑——与夏承焘先生商榷》^①、严迪昌先生《〈乐府补题〉与清初词风》^②、台湾学者黄文吉《明抄本〈天机余锦〉之成书及其价值》^③等论文较有代表性。还有一些涉及词选、词谱文献著录与考辨的研究成果。张仲谋教授《明词史》第八章对明代词集的选择编与丛刻进行了简介；余意《明代词学之建构》（上海古籍出版社2009年版）一书《附录》中有“明人词学序跋、词话汇辑”；李康化《明清之际江南词学思想研究》（巴蜀书社2001年版）第一章《词学中兴与明代词学思想》中汇列明代《草堂诗余》版本三十三种；江合友《明清词谱史》（上海古籍出版社2008年版）第一章《明代中后期词谱的发轫》对周瑛《词学筌蹄》、张綖《诗余图谱》、程明善《啸余谱》等明代词谱进行了研究。这些论著都为宋元明词选研究提供了重要线索和有益参考。

近年来，明词选的价值及意义逐渐开始受到注意。张仲谋教授《明代词学的理论建树》（《文学遗产》2006年第5期）一文指出，明代词学资料有待于进一步清理，明代词选及词集评点是明代词学批评的重要载体；朱惠国教授《论明代的明词批评》（《文艺理论研究》2007年第5期）也认为，明人词集的序跋以及明人词选是明词批评的重要资料，应注意加强研究。这表明，词学界开始呼吁加强对明代词选的系统、深入研究。

近年发表的元明词选研究专题论文主要有：迟宝东《〈乐府补题〉新论》（《天津师范大学学报》2002年第3期）、路成文《读〈乐府

① 载《文学遗产》1985年第1期。

② 载《词学》第八辑，华东师范大学出版社1989年版。

③ 载《词学》第十二辑，华东师范大学出版社1999年版。

补题》三记》(《词学》第十七辑,华东师范大学出版社2006年版)、许春燕《〈名儒草堂诗余〉版本与作者浅探》(《苏州教育学院学报》2002年第4期)、叶辉《从明代的〈草堂诗余〉批评看明人的词学思想》(《人文杂志》2002年第6期)、刘军政《明代〈草堂诗余〉版本述略》(《南阳师范学院学报》2004年第2期)、周焕卿《论〈草堂诗余〉在明清两代地位之升降》(《中国诗学》第十一辑,人民文学出版社2006年版)、张宏生《杨慎词学与〈草堂诗余〉》(《南京师范大学学报》2008年第2期)、岳淑珍《从〈词林万选〉到〈百琲明珠〉——杨慎词选论》(《绍兴文理学院学报》2008年第5期)、张静《评点与词话——杨慎评点〈草堂诗余〉与撰著〈词品〉之关系》(《中国韵文学刊》2008年第2期),张仲谋论述《花草粹编》(《文学遗产》2012年第2期)、有人论《天机余锦》成书于明代等论文,均值得注意。这些论文大多集中于《乐府补题》、《草堂诗余》等少数几种选本的研究,而宋元明词选现存数十种之多,所以词选研究的视野还有待进一步扩大。

台湾学者陶子珍的《明代词选研究》(台北秀威资讯科技股份有限公司2003年版)是近年出现的明代词选研究专著,作者就所见的二十四种明代词选进行分别论述,介绍词选版本、编撰背景、体例、词选内容及影响,为学界研究明代词选提供了丰富翔实的文献资料。^①当然,该书也存有一定缺憾,如对词选与创作、词选与词学思想之间的关系留意不够,没有揭示明代词选发展的整体走

^① 《明代词选研究》“绪论”中介绍,由于条件限制,无法对山东省图书馆收藏的《新镌出像词林白雪》进行研究。据笔者调查,刊刻于万历三十四年(1606)的《新镌出像词林白雪》实为曲选,并非词选。

向,没有对明代词选评点进行研究,理论思辨色彩尚嫌不足等,这些都为后来者留下进一步研究的空间。

清代词选研究也取得了一定成果,闵丰《清初清词选本考论》(上海古籍出版社2008年版)、李睿《清代词选研究》(安徽大学出版社2011年版),以及张宏生、孙克强、彭玉平等先生发表的一系列清代词选研究论文,^①对宋元明词选研究也颇具参考价值。

综合词选研究现状,可以发现:一、相对于宋代和清代词选研究而言,元明词选研究的成果尚不够丰富,研究视野比较狭窄,方法比较单一,理论深度也有欠缺;二、研究大多局限于某一时段,没有考察词选的继承、嬗变与发展,忽视宋元明时期词选的各自特点、相互关系及发展走向等问题。所以,对宋元明时期的词选进行宏通性研究是非常必要的。

本书的研究思路和方法是以文献为基础,以词的发展史为背景,以宋元明词选为研究本体,综合运用文献学、接受美学、文化学、定量分析等多种方法,多角度、多层面进行探讨和研究;注重理论与创作相结合,文学与历史相结合,传统研究方法与现代理论相结合,坚持实事求是的原则和历史唯物主义的观点,以期得出较为符合实际的结论。由于宋元明词选数量众多,本书选取其中比较

^① 清代词选研究的代表论文如:张宏生《〈词选〉和〈蓼园词选〉的性质、显晦及其相关诸问题》,《南京大学学报》1995年第1期;张宏生《总集编纂与群体风貌——论孙默及其〈国朝名家诗余〉》,《中山大学学报》2006年第1期;张宏生《今词初集与清初词坛》,《南开学报》2008年第1期;孙克强《词选在清代词学中的意义》,《南京大学学报》2006年第2期;彭玉平《选本编纂与词学观念——晚清陈廷焯词选编纂探论》,《学术研究》2006年第7期。

重要或较有特点的《花庵词选》、《绝妙好词》、《乐府补题》、《精选名儒草堂诗余》、《花草粹编》、《草堂诗余四集》、《古今词统》、《词菁》、《名媛诗纬初编诗余集》等词选进行个案研究,在此基础上,点面结合,纵横比较,重点探讨宋元明词选本的时代特点、内在联系、理论意义及其在词学史上的地位。

本书分为上、下两编,共八章。另有附录两种。

上编“宋元明词选与词学关系研究”,分为四章,宋代词选研究、金元词选研究、明代词选与明代词学、宋元明词选接受研究,重在以典型个案为基础的宏观研究,力图揭示宋元明词选与词作创作、词学观念、词学接受之间的关系。

宋代词选现存十余种,为元明词选的先驱,在词学史上占有重要的地位和价值。首先,具有文献价值。由于词一直被视为“小道”,北宋人词作大多没有专集,基本处于随作随弃的状态,词人作品极易丢失。词选收录了部分词作(往往是代表作),使其得以存世,为后人辑词、校误提供了重要的依据。其次,具有理论价值。选词其实是一种批评活动,选择标准或编排体例体现着选编者的词学观念与审美倾向,而且有的词选本身就有编选者的评语。再次,具有思想价值。选词虽然是个人行为,但又透射出时代的印记,故而可以窥见宋人的词学观念。将《花庵词选》和《绝妙好词》进行对比研究,可以了解当时词坛的发展动态和南宋词学审美走向:即风雅词派一直保持强盛的发展势头。此外,北宋著名词人周邦彦在《草堂诗余》、《阳春白雪》中被选录的作品均居首位,反映出南宋词选对周邦彦词的重视与青睐。宋代词选的编选体例、宗旨、内容等诸多方面对后世词选产生了重要影响。

金元词选数量较为可观,《中州乐府》、《绝妙好词》、《精选名儒草堂诗余》是这一时期比较重要的选本。^① 这些选本有的保存文献之功很大,有的代表着一段时期词坛的主导风气,有的有鲜明、突出而集中的思想倾向,有的是某一类词人词作的选编,有较高的文献价值及一定的认识价值。元好问《中州乐府》保存了三十六位词人的一百二十四首作品,且附作者小传,具有重要的文献价值,并可略窥当时词学门径,但理论性不强是其弱点。周密的《绝妙好词》除了具有辑佚与校勘价值外,还可反映南宋词坛之主流风气以及他本人清丽雅正的选词标准,张炎的《词源》、陆辅之的《词旨》均深受其影响。《精选名儒草堂诗余》的收词对象及主旨,并非如清人厉鹗所说“皆南宋遗民”,这批词人所写题材亦不可以“故国之思”简单概括之,该书录词多为清丽婉约之作,绝少慷慨豪放、侧艳、俚俗之什。元代其他词选如《鸣鹤余音》一书所收为从唐代至元代的道家词,具有重要的校勘价值。

明代词选上承宋元,下启清代,在词学史上具有承前启后的重要地位。明代词选数量众多,与明代中后期刻书产业发达密切相关,书坊商业化运作模式在促进词选繁荣与传播的同时也带来因袭浅陋等弊端。明代“花草”流行,但明人并非盲目崇拜《花》、《草》二书,《草堂诗余》在明代中后期被不断改编与调整,其编选体例出现创新,选源选域逐渐扩大,审美趣味也趋向多元化,这些新变反

① 由于历代皆视周密为南宋末人,且《绝妙好词》所选皆为宋词,所以该书传统上被视为宋代词选。本书认为,《绝妙好词》编成时已经入元,应当视为元代词选。鉴于《绝妙好词》在宋元之际词学史上的重要价值和影响,本书第一章将该选与南宋《花庵词选》予以比较,以见南宋词学的发展变化;另外,在第二章设专节,以便较深入地探讨该书的词学思想与价值。

映出明人词学观念和审美趣味的演进趋向。明代词选开始出现大量的评点内容,形式灵活、内容丰富的评点成为明代词选的重要组成部分,评点增强了词选的文学批评功能。这些都对清代词选和词学产生了深远影响。此外,明代词选与明词创作呈现出互动关系。如明代前中期著名词人陈铎、张縠、杨慎等人的词学创作和批评活动,很大程度上是在学习、反思《草堂诗余》的基础上开展起来的,陈铎等人的词学活动反过来又促进了《草堂诗余》在明代的进一步传播和繁荣;明代中后期,随着女性词坛的活跃与词选家女性意识的增强,女性词人群体受到选家的关注,并出现了第一部女性词选《名媛诗纬初编诗余集》。

宋元词选中的某些选本,对当时或后世的词学活动及词学思想产生了重要而深远的影响,《绝妙好词》、《乐府补题》、《草堂诗余》等三部词选的接受史值得注意和深入研究。《绝妙好词》在明代罕见流传,其重新发现与重新受到关注均与清代“浙西词派”有直接关系,《绝妙好词笺》及续书的问世对“浙西词派”产生了很大的影响。“常州词派”对《绝妙好词》既有批评又有吸收。《乐府补题》经朱彝尊发现后重新问世,对清初词风产生了重要影响。历来学者认为《乐府补题》诸词中有寓意和寄托。本书依据原作所用典故和具体描写辨析主旨,认为这组词是有一定身世之感的咏物之作。《乐府补题》的接受对清代“比兴寄托”说及“常州词派”的发展具有重要意义。《草堂诗余》在明代词坛极为流行,曾被反复改编,形成了令人瞩目的“草堂”系列,对明词创作与词选编辑都产生了深远影响。将《草堂诗余》视为明词衰蔽的重要原因的观点并不准确,《草堂诗余》的流行只是明词衰蔽的一种表征。

本书下编“明代词选个案研究”，分为四章，对明代中后期的《花草粹编》、《草堂诗余四集》、《古今词统》、《词薈》等四部词选进行个案研究，既考察版本源流、成书背景、编选体例及宗旨，又注意发掘其中蕴含的词学思想及其产生的影响，从中探寻明代词选的发展走向以及词学观念的演变。下编主要内容为：

明代词坛中的一个重要现象即《花间集》、《草堂诗余》盛行，词选家多以其为主要选源，而陈耀文的渊博学识及独特词学思想使《花草粹编》的编选呈现出独特的面貌。首先，《花草粹编》虽以《花》、《草》为主要选源，但并不局囿其中，能够广收博取，广泛搜求唐宋名家名篇和一些孤词逸词，选本内容富赡，且颇具辑佚之功。其次，编选者虽然崇尚“婉媚”词风，但姜夔等风雅派词人作品的选入使该词选体现出“复雅”的倾向，体现陈氏在“花草”盛行背景下独特的词学观。再次，由于明中后期女性词人成批涌现，再加之心学流行，思想解放，编选者大量选录宋明两朝女性词人词作，也成为该词选的重要特点。《花草粹编》是明代中期出现的大规模词选，亦是明代诸多词选中较好的一部，对后世词坛产生了较大的影响，如其遵循博采广收和实录的原则，为后世的词学研究保留了珍贵的文献资料；其“复雅”倾向和大量雅词的收录，则对清代“浙西词派”代表人物朱彝尊产生了一定的影响。

明代中叶以后，经明人改编的各种版本的“草堂”系列流行一时。“草堂”系列中的不少选本乃书坊改编出版，多有层层因袭、手眼不高的弊病，但也出现了比较有特色和价值的选本。如明末沈际飞评正之《草堂诗余四集》，就是“草堂”系列中规模宏大、颇具词学价值的选本之一。首先，该词选大量选录南宋词人的词作，特别

留意对“辛派”词人和以姜夔为首的“风雅派”词人的选录与评点，选词范围与审美趋向均有超轶明代其他《草堂诗余》之处，反映出沈际飞不同流俗的词学观念与兼容并蓄的审美趣味。其次，该词选有眉批数千条，沈际飞的词学评点活动规模宏大、内容丰富，既有艺术鉴赏，也有词体辨析，融合前人观点而不乏自己的独特见解，在一定程度上推进了明代词学评点的发展。再次，沈际飞将言情视为词体的基本体性，是明代“主情说”词论的变化与发展；其标榜“比兴寄托”之说以推尊词体，实为晚明词坛试图提高词体地位的有益尝试，可视为“常州词派”词论之先声。在明末词坛，沈际飞《草堂诗余四集》的编选、评点及其词学思想都有超轶流俗之处，展示着明清之际词学思想的嬗递，对于考察号称“中兴”的清代词学也有着重要的参照作用。

明代词选数量虽然不少，但或因选词偏少，或为因袭较多，或是体例驳杂，少有理想的选本，直到《古今词统》出现，这种情况才有了根本的改变。卓人月汇选、徐士俊参评的《古今词统》是明末一部规模宏大、观点新颖、特色鲜明的著名词选。首先，该书博取众选之长，具有鲜明的“词统”意识。《古今词统》以《花间集》、《尊前集》和明顾从敬《类编草堂诗余》、长湖外史《草堂诗余续集》、沈际飞《草堂诗余别集》和《草堂诗余新集》、钱允治《国朝诗余》诸书为基础，凡收词四百九十一家两千零一十八首，录词范围上起隋唐下至明代，将历朝词汇于一编。其次，词学观点新颖，不以传统的“婉约”、“豪放”分“正变”，而是以“情”作为选词的唯一标准，认为只有作者的情感表现得惟妙惟肖，能够引起读者、听者强烈共鸣的词才称得上是“本色”、“当行”的佳作。该书高度推尊辛弃疾词，收

录其词一百四十一首,大大超过其他词人的词作数量。该书的孟称舜序和徐士俊序均十分推崇豪放词风,选者重视以苏、辛为代表的豪放词的美学趣味是显而易见的。再次,该书评点多达上千条,评语的核心是从抒情性的角度论述词的风格,其根本立足点也是婉约与豪放并重。《古今词统》选目较合理,规模较适中,其序言和评语体现了丰富深刻的词学思想,有较高的学术价值,该书在明代乃至中国词学史上都有较高地位。

明人张綖在《诗余图谱》中明确提出,词分“婉约”和“豪放”,以“婉约”为正体,“豪放”为变调,故论词者多崇尚“婉约”,贬抑“豪放”,这一词学观念在后世产生了很大影响,《词薈》编选者陆云龙在序言中即对这一观念予以接受和认同。陆云龙论词尚“丽”,但与明代词坛长时期所流行的秾丽香艳并不相同;此外,陆云龙选词尚北(宋)而不抑南(宋),评价历代词人还多用“豪爽”、“豪气”、“潇洒”、“奇爽”等概念,彰显其对豪放词的崇尚,表明陆云龙的词学实践活动并不完全为“正变观”所束缚,这与时代思潮及编选者的身世性格有密切关系。《词薈》的词学思想有不同于明代传统词学观念之处,在崇北(宋)还是崇南(宋),婉约和豪放词孰重的问题上,《词薈》所体现的理论思想分别暗合了清初浙西词论和阳羨词论,这是陆云龙《词薈》理论思想的意义和价值所在。

综合下编个案研究,可以得出如下结论:一、明代词选的编选观念趋于明确与自觉。明代中后期,有眼光和见识的词选家逐渐摆脱《花间集》、《草堂诗余》的局限和束缚,编选出富有个性特点乃至具有“集成”意义的大型词学选本。二、明代词选的选源与选域呈现扩大趋势,明人的词学视野趋于合理。明代词选选录范围和

重心从开始关注晚唐、北宋词人词作发展到对南宋词的大量选录,并对本朝词人亦予以一定程度的留意。三、南宋姜夔、张炎等“风雅派”词人受到选家注意,“雅词”潜回明末词坛。在明代“花草”盛行的背景之下,姜夔等“风雅派”词人的词几乎失传,所以,“雅词”进入词选之中,是对“雅词”的一种回归;而这种回归直接影响到清代“浙西词派”朱彝尊等人,使得“雅词”在经历了明代的沉寂之后,在清代重新取得重要地位。四、明中后期词选中“主情”倾向非常明显,与当时词坛的“主情”思潮相互呼应并推波助澜,这是明代词学思想的一大特点。五、明代词选开始有意识地突破以“婉约”为正宗、以“豪放”为变体的传统词学观念,对苏、辛等人的“豪放”词作大量选录。即使是某些坚持“正变”观的词选家,在实际的编选、评点过程中仍是“婉约”、“豪放”并重,并未强判妍媸。这说明明人突破传统词学观的努力以及传统观念所具有的巨大惯性。

总之,本课题之价值主要体现在以下六个方面:

一、介绍宋元明词选概况,厘清相关词选的版本源流,为进一步深入研究提供可靠的文献基础。

二、考察元明词选对唐宋词选的继承与发展,进而揭示宋元明词选的自身特点及其发展走向。

三、考察词选与创作之间的相互影响,揭示词选编选与创作实践之间的互动关系。

四、研究宋元明词选与当时词论之间的关系,进一步丰富和深化对宋元明词学理论的认识与理解。附录辑了四十一篇宋元明词选序跋,并做了简要的校注,亦可资参考。

五、注意加强对词学评点的研究。明代词选大多都带有评点,而目前学界对此较少注意,本课题对《草堂诗余四集》、《古今词统》、《词薈》等重要词选的评点内容进行了深入探讨。附录《中国古代词集笺注、评点的演变及功能》一文,则对千年以来的词集笺注和评点予以宏通观照和考察。

六、将宋元明词学选本作为一种特殊的批评方式纳入词学理论的视野中来,扩大了词学理论的领域,从中透视出宋元明词学批评的走向,这对中国文学的选本研究具有一定的启发意义。

上编：宋元明词选与词学关系研究