

宋词

用韵研究

魏慧斌

著



陕西出版集团
陕西人民出版社

责任编辑 符 均
封面设计 郑 璇
版式设计 徐文竹



ISBN 978-7-5450-0265-2



9 787545 002652 >

定价：20.00 元

宋词用韵研究

魏慧斌

著



陕西出版集团
陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋词用韵研究 / 魏慧斌著. — 西安: 陕西人民教育出版社, 2009.4

ISBN 978-7-5450-0265-2

I. 宋… II. 魏… III. 宋词-词律-文学研究 IV. I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第026243号

宋词用韵研究

魏慧斌 著

陕西出版集团 出版
陕西人民教育出版社

(西安丈八五路58号)

各地新华书店经销 西安创维印务有限公司印刷

880毫米×1230毫米 32开本 10.5印张 220千字

2009年9月第1版 2009年9月第1次印刷

ISBN 978-7-5450-0265-2

定价: 20.00元

序

魏慧斌博士的《宋词用韵研究》就要出版了,我感到由衷的高兴和欣慰。

《宋词用韵研究》是断代韵部研究著作。从顾炎武开始,清代古音学所进行的主要工作——归纳以《诗经》为代表的先秦诗文用韵的韵部系统,就是大规模的断代韵部史的研究。到了王念孙和江有誥,又从诗骚群经往下探讨两汉魏晋的韵读。1936年于安澜先生发表《汉魏六朝韵谱》(中华书局;河南人民出版社1989年出版暴拯群校改本),1958年罗常培、周祖谟二位先生发表《汉魏晋南北朝音韵演变研究》第一分册(科学出版社),1996年周祖谟先生在台湾出版第二、三分册《魏晋南北朝韵部之演变》(东大图书公司),汉魏晋南北朝韵部研究之伟业方克告成。再往下就是隋唐了,先师严学窘先生曾告诉我,他早年曾有做《全唐诗韵谱》的计划,师母为此卖掉首饰买回巾箱本《全唐诗》,但是1937年卢沟桥事变后从北京逃难南下,至上海又遇上“八一三”大战,转回到江西宜春老家后,这套《全唐诗》连同其他书籍大都在路上丢失,研究计划只能作罢。先师又说师祖罗常培先生也有继续做唐宋诗文韵谱的计划,罗先生的弟子多参加过这个工作。上个世纪80年代,中华书局郑仁甲先生约我整理罗常培先生的论著,我在罗圣仪先生家住了几天,清理从社科院语言所运回来的罗常培先生的书籍,有幸见到唐代诗文韵谱,虽仅剩三四十册,但毛边纸大本线装,展卷朱墨淋漓,笔势端严,俱为前辈师长手泽,摩挲良久,如闻警咳,心驰神骛,思慕无限。所以1996年我就以“隋唐五代汉语语音史”为题申请国家社会科学基金,开始整理隋唐五代诗文用韵。魏慧斌于1998年考入华中理工大学

中文系攻读硕士学位，曾参加了课题的后期工作。接着他又跟随我继续攻读博士学位，我们商定由他继续整理《全宋词》的韵部系统，这本书就是在他的博士论文基础上修改而成的。另外，我还有一位博士正在进行《全元曲》用韵研究。希望在师生的共同努力下，虽难免滥竽续貂之讥，而献芹负日，窃愿缀断代而得窥通史，为汉语语音史的研究提供一点材料。

诗文用韵的研究，是汉语语音史的重要内容，各个时代重要作家的用韵，几乎都有学者进行研究，成果斐然，但断代的研究却不多。除了上面说的几种外，还有李荣先生的《隋韵谱》（《中国语文》1961年10、11期合刊、1962年1、2、4期连载，署名“昌厚”；1982年收入《音韵存稿》，商务印书馆），鲍明炜先生的《唐代诗文韵部研究》（江苏古籍出版社，1990年版），鲍先生的书可惜只出了初唐部分。这是因为诗文用韵的整理是劳动密集型工作，清张惠言、张成孙父子在《说文谐声谱》中形象地称为“丝联绳引”，韵字须一个一个地审定逐录，卡片要一张一张地排比系联，工作量极大。另外，除律诗外，中国古典诗文韵律复杂，辨析韵例是韵部整理的基础。清江永《古韵标准》即指出：“古有韵之文亦未易读，稍不精细，或韵在上而求诸下，韵在下而求诸上，韵在彼而误叶此，或体分而合之，本合而分之，或闲句散文而以为韵，或是韵而反不韵，甚则读破句，据误本，杂乡音，其误不在古人而在于我！”其中尤以词曲牌名繁杂，变体繁多，韵字判识更为困难。同时，诗文用韵的整理又是知识密集型工作，韵字的摘录系联，看似简单，但每一步都必须有深厚的专业知识作为支撑，即使是学富五车，若未受过音韵学的专门训练，也难问津。正因为琐碎繁重的丝联绳引工作只能由专家亲为，耗时费力，所以往往只能分人、分期、分区地整理诗文用韵。实际上，丝联绳引是客观归纳的过程，因果相生，环环紧扣，具有可操作性，可以形式化——条件可以预设，方向可以预测，流程可以预订。我们有幸生活在信息时代，可以建立专家知识数据库，将必需的音韵学知识数字化供电脑调用，可以编写程序，将丝联绳引法形式化，让电脑根据

不同条件选择不同方向,运行不同流程,人机互动,协同进行研究。电脑做这种知识密集+劳动密集型的工作,迅速精确,使专家凭一己之力在有限时间进行断代诗文用韵的穷尽性研究成为可能。但人机互动进行学术研究是一种全新的工作模式,并无前人成法可资借鉴,魏慧斌在这方面做了很好的探索,开发了 MARK&SEARCH 软件进行电子文本标注,转换生成两宋 320 年间 1330 余位词人的 20191 首词作 26420 个韵段,建立为海量数据库,并编制了韵段观察系统、韵字观察系统等用韵研究程序,可以方便准确地提取和分析数据。这些工作不仅保证了博士课题按时完成,得到了专家的肯定和好评,并且也为计算机辅助学术研究积累了很好的经验。这些工作在书中都有讨论,是本书的一个鲜明特点。

本书将宋词用韵分为十七部,与鲁国尧先生的意见基本一致,只是将鲁先生的监廉、寒先二部合并为寒覃部。也许有人会说我也确实听到有人这样说,虽然不是针对魏慧斌博士的工作——“电脑做的跟人做的一样,为什么要用电脑做?”我觉得这个问题的答案是:“电脑做的跟人做的一样,为什么不用电脑做!”如果电脑做的跟人做的不一样,得出一些稀奇古怪的结论,那就说明电脑不能用来进行学术研究,正因为电脑做的跟人做的一样,人才可以并且必须利用电脑从事脑力劳动。机器扩展人手的功能,电脑扩展人脑的功能,利用电脑,可以对海量数据进行穷尽式分析,往往可以获得一些新的认识。我在与魏慧斌博士讨论他的学位论文时,曾提出过分地域研究宋代方音的任务,但最终并没有得到如原先期望的令人振奋的重大发现,魏慧斌为此显得有点沮丧。我却认为,这不能证明宋代没有方言差异。宋词韵分十七部这个结论是建立在对今存全部宋词用韵的穷尽式分析的基础之上的,所以我们应该有把握说宋人写词使用的是通语,否则千余位词作者,人不分贵贱,地不分南北,用韵不会如此统一。这应该是一个重要的结论。我们研究《全唐诗》和《全元曲》,观察到的用韵情况也是如此。这使我联想起有不少学者想从《国风》中归纳《诗经》反映的先秦方音,但迄今除王健庵

先生发表的《〈诗经〉用韵的两大方言韵系——上古方音初探》(《中国语文》1992年第3期)认为有东西的区别,并没有发现人们原来设想的十五国“各以土风”的用韵情况。这可能与“孔子删诗”有关。《论语·述而》说:“子所雅言,《诗》《书》、执礼,皆雅言也。”雅言是孔子的公务语言和文学语言,《诗》经过孔子整理,已经成为雅言文学作品。扬雄《方言》中的“通语”“凡语”,“论南北是非,古今通塞”的《切韵》,“韵共守自然之音,字能通天下之语”的《中原音韵》,性质也应该作如是观。看来,使用通语作为公务语言和文学语言,是中国的悠久传统。语言学家向来重视方言的研究,认为非此不是活的语言。现在看起来,通语和通语史的研究也应该受到重视。唐诗宋词元曲是可以吟可以唱的,如果不用跨方言的通语,难免“歌之者难以音,听之者难为耳”(清顾炎武《诗本音》语)。作为公务语言和文学语言,通语是为全社会共同使用的活的语言。从这个意义上讲,本书对宋词用韵的研究,为汉语通语语音史的建设提供了可靠的资料,打下了一块坚实的基础。另外,各地区的人说的通语都带有不同程度的方言色彩,如同现代中国人说着不同口音的普通话,诗词作者创作时会将这种方言成分不自觉地带到作品中,魏慧斌对这一点给予了充分的重视,其研究成果反映在本书的第六章“宋词用韵所反映的宋代方音”中。本书正文对宋词用韵进行讨论,附录是韵谱,占全书二分之一还要多。韵谱是诗文用韵研究著作的重要组成部分。韵谱通过经过整理分析的韵段和韵例,表现用韵的原始形态,展示作者的研究工作,是研究讨论的材料支撑,正文和韵谱互相映证参照,构成一个有机系统。读者通过韵谱,不仅可以检验作者工作的正误精疏,验证作者结论的真伪得失,还可以利用这些材料,进行新的研究工作。韵谱由韵字、韵段、韵例和韵部构成。韵字是韵谱的最小单位。韵段由词作中互相押韵的韵字组成,是用韵的自然片段,韵谱的基本单位。韵例是从《广韵》206韵对韵段的分类,是归纳韵部的系联单位。韵部是系联的结果,是诗文用韵研究的结论,是韵谱的结构单位。每个韵部各辖若干韵字,其集合就等于

宋词韵书。词本无韵书,明清人编撰的词韵,如沈谦《词韵略》、赵钶《词韵》、李渔《笠翁词韵》、胡文焕《文会堂词韵》、谢元淮《碎金词韵》、许昂霄《词韵考略》、吴烺《学宋斋词韵》、郑春波《绿漪亭词韵》、吴宁《榕园词韵》、戈载《词林正韵》,不过取平水诗韵斟酌增损,而本书韵谱由宋人词作客观归纳而得,准确、可靠而完备,二者不可同日而语。读者若能善加利用,不仅可用来查检韵字,并可循韵段提供的词人姓名、词牌名、首句、《全宋词》册数及页码等信息,检阅宋人词作,以资填词创作的参考。从这个意义上说,本书韵谱的价值已经超出语言学的范围。

我们之所以以韵例为系联单位,是因为如果直接在数以万计的韵段系联韵字,操作繁难,工作繁重,系联结果纷乱,难以观察分析。因此可以对每个韵字标注所属《广韵》的韵,先将包含相同的韵的韵段归纳为一个韵例,就可以系联韵例以得韵部。例如:若 ABCD4 韵系联为甲部,可有 14 种韵例。每种韵例可以有 1 至无数个韵段,每个韵段又可以有 2 至无数个韵字,即使只有 ab 两个韵字,也可以排列成 ab、ba、aab、aba、baa……无数个韵段,但是韵例最多只有 14 种组合形式:

	甲部=A 韵UB 韵UC 韵UD 韵							
层级	韵例							
一	A 独用		B 独用		C 独用		D 独用	
二	AB 同用	AC 同用	AD 同用	CD 同用	BD 同用	BC 同用		
三	ABC 同用		ACD 同用			BCD 同用		
四	ABCD 同用							
.....								

这样就将有无限可能的韵段系联简化为有限的韵例系联。可以看出,不同层级的韵例研究价值不同,底层是独用韵例,无所用于

系联,只能补充韵字;同用韵例上层蕴含下层,顶层则一个韵例即可完成系联。有没有以上这些认识,会影响到韵谱有高下精粗之别。本书韵谱只是一种样本,如果列出全部材料,全书篇幅会膨胀十倍!限于经费,只能掇取若干,以存豹斑,但欲使读者得窥全豹,如何遴选文字却需要讲究:必须枚举全部韵字,以揭示韵部内容;应按层级罗列全部韵例,编排上上层优于下层,使韵谱条分缕析,纲举目张;韵段须加归并,但汰选目的是存一隅而见三隅——独用韵段韵字多的优于少的,合用韵段韵字少的优于多的。从这方面看,本书韵谱还有可以改进的地方。另外,韵段所列首句句太长者只取前四字,这应该是利用计算机进行的处理,难免会有破句的问题,还有待他将来进一步完善。

尉迟治平

2009年1月24日星期六

于武汉喻家山

内 容 提 要

宋代是近代汉语的开端,宋代语音上承隋唐《切韵》音系,下接元代《中原音韵》音系,是汉语语音由中古音发展到近代音的重要阶段。两宋断代的语音研究对于了解汉语语音变化,建立汉语语音史有重要意义。宋代可资语音研究的材料非常丰富,有诗文用韵、韵书韵图、直音反切、译音对音等。与上述材料相比,宋词用韵具有独特的价值:一、词用口语入韵,反映了宋代口语的实际面貌;二、押韵现象丰富,某些通押现象反映了宋代韵母的各种语音变化;三、词作时间跨度较长,韵段数量多,能够较全面地反映韵母系统面貌。前辈学者对宋词用韵进行了研究,取得了重要成果。但是限于客观条件和研究手段,多以个别地区或词人群体为对象,未能充分占有材料进行穷尽式的考察,因而各家结论间存在一些分歧。

本书以唐圭璋先生编纂的《全宋词》为工作底本,酌情吸收近年词籍研究的最新成果,力图对存世宋词用韵进行穷尽式的考察和分析。我们建立了存世宋词用韵数据库,共收录北宋太祖建隆元年(960年)至南宋帝昀祥兴二年(1279年)之间320年,1330余位词人的20191首词作,并摘录为26420个韵段。除采用传统的丝贯绳牵系联方法外,我们还使用了计算机辅助研究和数理统计研究方法,对宋词电子文本进行标注,生成韵段、词人、词调等数据表。编制了韵段观察系统、韵字观察系统等用韵研究程序,利用这些程序对宋词用韵进行了穷尽式的研究。得出如下主要结论:

一、宋词用韵可分为十七部,其中阴声韵七部:歌戈部、麻邪部、鱼模部、灰咍部、萧豪部、支微部、尤侯部;阳声韵六部:寒覃部、侵寻部、真文部、江阳部、庚登部、东钟部;入声韵四部:屋烛部、药铎部、德质部、月帖部。

二、宋词用韵的主要特点有：部分尤侯韵合口字押入鱼模部；部分佳韵字丢失韵尾押入麻邪部；部分灰韵、泰韵合口字押支微部；齐、祭、废韵押入支微部。歌麻合叶、支鱼合叶、灰支合叶、尤萧合叶是普遍特点。咸、深两摄阳声韵尾-m 已经向-n 转变；梗摄-ŋ 尾向-n 尾转变。入声韵屋烛、药铎两部较为独立，它们的-k 尾还比较稳固，而德质、月帖二部间合用频繁，表明它们的-p, -t, -k 三尾很可能弱化为喉塞音-ʔ。

三、宋代各地区词人用韵基本符合十七部系统，反映宋人用通语入韵，部分词人偶尔以方音入韵。词韵中反映的主要方音特点有：福建词人歌萧合用；湖南词人尤侯部唇音字不押鱼模部；南方地区词人梗、臻二摄阳声合用极多；中原地区中，安徽因接近南方吴语区，各种通押现象较河南、河北等地要多；西北地区词韵相对于其他地区来说通押最少。

四、从历时的角度来看，两宋三百余年词韵变化不大。

目 录

第一章 绪论	(1)
一、前人研究成果的回顾	(1)
二、研究意义	(7)
三、研究材料	(8)
四、研究方法	(9)
第二章 词律及校勘	(13)
一、韵例的讨论	(13)
二、韵字校勘	(16)
第三章 计算机辅助研究和数理统计方法	(24)
一、计算机辅助研究	(24)
二、数理统计方法	(31)
第四章 韵系	(45)
一、阴声韵	(46)
二、阳声韵	(70)
三、入声韵	(87)
第五章 异部通押	(94)
一、阴声韵部间的通押	(94)
二、阳声韵部间的通押	(105)
三、入声韵部间的通押	(109)
四、阴入通押	(114)
第六章 宋词用韵所反映的宋代方音	(121)
一、福建词人歌箫通押	(122)
二、湖南词人尤侯韵唇音字不押入鱼模	(123)

三、南方词人用韵梗、臻摄阳声大量通押	(123)
四、江浙地区部分梗摄字有文白两读现象	(125)
五、小结	(126)
第七章 宋词用韵所反映的语音变化	(128)
一、入声韵尾的变化	(128)
二、闭口韵尾的消变	(129)
三、上去通押与浊上变去	(137)
四、两宋词韵的变化	(143)
第八章 结语	(145)
一、结论	(145)
二、宋词用韵系统的性质	(146)
三、宋词用韵的横向比较	(147)
四、宋词用韵的纵向比较	(149)
五、尚待改进的问题	(151)
附录一 独押韵谱	(152)
一、阴声韵	(152)
二、阳声韵	(171)
三、入声韵	(214)
附录二 通押韵谱	(240)

第一章 绪 论

一、前人研究成果的回顾

1. 词学研究

词又名曲子词、诗余、小词等，一般认为起源于隋唐时代配合燕乐的歌词^[1]，据唐圭璋先生的研究，产生年代在初唐晚期，较七言诗入乐的时间稍晚一点。现存最早的词是公元1900年左右发现的敦煌曲子词，张金泉先生对敦煌曲子词的用韵进行了研究，分敦煌曲子词用韵为十八类^[2]。盛唐以后产生了文人词，晚唐和五代时期，词有了一定的发展，数量逐渐增多，花间派词人温庭筠和南唐李璟、李煜、冯延巳影响较大。沈祥源先生考察了唐五代时期的词韵，得出韵部为二十三部的结论^[3]。

词在宋代发展到鼎盛时期，成为宋代文学的代表。王国维说：“凡一代有一代之文学，楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。”^[4]认为宋词是与唐诗等并称的一代文学，对宋词的成就给予了极高的评价。宋代词的内容不断扩展，新的词调不断涌现，形式体制也日益完善，从小令、中调到长调、慢词、自度曲，扩大了词的艺术容量。皇帝大臣、王侯将相、文人骚客、和尚道士、歌妓乐工均参与到词的创作中，词作的数量大大超过了前代。宋词所取得的突出成就，引起了古今中外不少学者的兴趣，对词人的生平、词的风格、用字、格律、用韵、音乐等加以研究，形成了一门专门的学问——词学。

古人的词学研究主要表现为词(诗)话和词谱(韵)两种形式。重要的词(诗)话作品有胡仔《苕溪渔隐丛话》、吴曾《能改斋漫录》、魏庆之《诗人玉屑》、王灼《碧鸡漫志》、杨绘《时贤本事曲》、张炎《词源》、况周颐《蕙风词话》、王国维《人间词话》等。唐圭璋先生曾将古代词话辑为一编^[5]。词(诗)话的主要内容是对词人事迹、词作风格、词作用语等个人随感性的批评,系统周密性较差,属于文学评论类著作。但其中也有一些条目偶尔涉及到词律或词韵,对于我们判定词律、校勘文字有一定的参考价值。如李渔《窥词管见》第二十一则“词忌二句合音”云^[6]:

二句合音,词家所忌。何谓合音,如上句之韵为东,下句之韵为冬之类是也。东冬二字,意义虽别,音韵则同,读之既不发调,且有带齿粘喉之病。近人多有犯此者。作诗之法,上二句合音犹曰不可,况下二句之叶韵者乎。何谓上二句合音,如律诗中之第三句与第五句,或第五句与第七句煞尾二字,皆用仄韵。若前后同出一音,如意义、气契、斧抚、直质之类,诗中犯此,是犹无名之指,屈而不伸,谓之病未不可,谓之无恙全人亦不可也。此为相连相并之二句,而言中有隔句者,不在此列。

入元明后,南北曲盛行而词律渐亡,时人对宫调更加茫然不解。清初词学复兴,填词成为文人的风尚。清初至道光年间,一大批词谱词韵书纷纷产生,约有十五六种之多,其中影响较大的词谱有万树《词律》、王奕清等《钦定词谱》、舒梦兰《白香词谱》,词韵书有沈谦《词韵略》、李渔《笠翁词韵》、吴烺《学宋斋词韵》、戈载《词林正韵》等。

《词律》二十卷。康熙二十六年刊出,此书归纳出唐宋以来各个词调的体式,计有词调 660 个,词体 1800 种。对音韵平仄、句法异同,该书亦多有校订,论句法及拗字尤见功力,使对久已失传的倚声度曲规法的研究得以进展。

《钦定词谱》四十卷。又称《康熙词谱》或《词谱》。此书在万树《词律》的基础上编辑而成,是词谱书中的集大成之作,共收 826 调,2306 体。

《白香词谱》三卷。全书共辑常见词调 100 种,并从 59 位名词人的词作中选取 100 首以做词调的例词。此书既是一部通俗简明的词谱,也是一部较为精粹的简明词选读本。

《词林正韵》三卷,发凡一卷。是词韵专著中的一部集成之作。此书是对前代韵书得失利弊和宋人用韵的实际情况进行综合考察的成果。全书收字 12014 字,韵目划分以《集韵》为主,参以《广韵》,合并平、上、去三声为一部,共十四部,加上入声五部,共十九部。

上述清人的诸家词韵(谱),都是在归纳宋词名作后得出的。《四库全书总目提要·钦定词谱条》概括了明清词谱的共同特点:“皆取唐宋旧词,以调相同者互校,以求其句法、字数;取句法、字数相同者互校,以求其平仄;其句法、字数有异同者,则据而注为又一体;其平仄有异同者,则据而注为可平可仄。自《啸余谱》以下,皆以此法推究,得其崖略,定为科律而已。”^[7]

清人词韵书存在很多分歧和出入,主要是十五部词韵与十九部词韵的纷争。鲁国尧先生指出其症结在于未能从音韵学的角度对全部宋词用韵作穷尽的归纳与合理的分析^[8],此说极是。因清人词谱存在许多错误和遗漏,自它产生以来,就有不少补正、笺注一类的修正。

我国现当代词学家承清人余绪,亦有不少词律著作问世。如龙榆生《唐宋词格律》^[9],该书被当代学词者广为使用。然用作学词的范本尚可,用作研究宋词的词律,仍然脱不了清人窠臼。值得一提的是潘慎、秋枫主编的《中华词律辞典》^[10],该书所收之调不限于唐宋词,自宋以降的金元明清词诸调,几乎搜罗殆尽。比《钦定词谱》多出三分之一左右,是近年来词律研究的最新成果。但我们发现,核之 2 万余首宋词用韵,仍有一些脱收、误收之处,且别体太多,摘录韵字时不好依从。故词律等书用作摘录韵字时参考即可,但不能