

房日晰 著

宋词比较研究

安徽大学出版社

诗言

中国诗学论丛

宋词比较研究

责任编辑 老鼓 卢坡 封面设计 孟献辉

ISBN 978-7-81110-706-7



9 787811 107067 >

定价 26.00 元

宋词比较研究

房日晰 著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋词比较研究 / 房日晰著. — 合肥: 安徽大学出版社,
2009. 12

ISBN 978-7-81110-706-7

I. 宋... II. 房... III. 宋词—文学研究 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 205099 号

本书为陕西省教委专项科研基金项目

项目编号: HA980029

宋词比较研究

房日晰 著

出版发行	安徽大学出版社	印刷	合肥远东印务有限公司
	(合肥市肥西路3号 邮编 230039)	开本	880×1230 1/32
联系电话	编辑室 0551-5108241	印张	12.625
	发行部 0551-5108397	字数	280 千
网 址	www.ahupress.com.cn	版次	2010年1月第1版
责任编辑	老 鼓 卢 坡	印次	2010年1月第1次印刷
封面设计	孟献辉	经 销	新华书店

ISBN 978-7-81110-706-7

定价 26.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

序

房日晰教授的这本新书即将付梓，宋词研究园地里又添一株新枝。

房君祖籍古邕，出身农家，禀性纯正，心地善良，在血统论到处弥漫的“文革”中虽属根红苗正一族，却无张扬叫嚣痕迹，更无造反夺权举动，纯粹是一个书生模样，深得同辈们赞许。他承担的教学任务是“中国文学史”第二段，即魏晋南北朝隋唐五代部分，科研的重点是唐代诗歌，尤其在李白，且有专著问世。后来居然“破门”而出，由唐入宋，研究起了宋词，多年辛劳，终于有了这本近三十万字的《宋词比较研究》。他的孜孜不倦、刻苦钻研的治学精神，令人感佩。

前人尝言“一代有一代之文学”，宋代文学可为代表者，以词为著。词人不少，词作亦多，作为中国文学上词之重镇，宋词自然引起人们的普遍重视。房君之于宋词，在把握宋词整体风貌的大前提下，以对比的视角，重点作比较研究。他把两两艺术风格相同或相近的词作家放在一起，鉴别、比较，作细详的分析论述，指出其各自的艺术特点和相互间的异同。这不仅使读者更深入理解相关词作与词人，而且对宋词的发展变化脉络也有所体认。这一部分作为全书的重点，也是房君最用心力的地方。纳入其视野、进入其笔下者二十余人，涵盖范围是很广的，对宋

代的著名词人,几乎都有所论列;对个别重要的词人,如苏轼、辛弃疾,竟有几篇文章进行讨论。内容是相当厚实的:引用资料丰富,分析也多中肯綮,论证详尽、有力,论断准确,且很有些学术胆力。如在对周邦彦与姜夔的比较中,他认为周、姜二人的创作,对于作为词的正统的婉约词的承传“都作出了不可磨灭的巨大贡献”,“高度精美的艺术性与贫弱的思想内容,是周、姜词的共同特征”。说到不同,他认为在艺术特色上,周词讲理法,其词质实、丰腴,“可谓艺术精品”,在内容上,对国计民生无所关注,“反映社会生活之贫弱达到了极点”;而姜词讲气韵,其词清空、劲瘦,在一定程度上反映了当时的社会现实,晚年词作更有周道黍离之感。这些论断,特别是对周邦彦词的艺术和内容的总括性评语,看似有些绝对,但并非突兀而来,而是经过对文本的认真阅读和相关资料的仔细审辨,经过深入细致地分析得出的结论,很能见出作者思考的缜密和鉴赏眼力的独到。其他有关两相比较的作家的论述也分析精当,言之有据,颇具说服力。

另外,在这本书中,房日晰对于词学研究中长期存在的一个老问题,不回避地表露了自己的看法。这就是对词的本质特点应该怎么认识,它能否突破,突破之后是词的发展进步抑或是旁门左道的破坏?以苏轼为例。有人认为苏轼以诗入词,突破依红偎翠、粉泽为高的套路,要非本色。有人认为苏词横放杰出,高怀逸气,指出向上一路,是词的发展的正确道路。房君对苏轼的突破樊篱、开拓词境,给了“在词史上有着不可磨灭的功勋”的正面评价。但同时又认为词因此而有所异化,艺术个性有所削减。他不同意陆游在《跋花间集》中对唐五代词人只写艳词而不顾国计民生的批评,认为陆游的责难与晚唐五代西蜀的社会不符,且以衡量诗的标准来衡量词。所以,我觉得房日晰在骨子



里,是看重词的本质的艺术特点的,即词要像词的本来的样子。这种看法,肯定会被认为是保守的,过分重视词的传统因子而忽视革新,是要受到批评的。摈弃意气之争,平心静气、实事求是地论辩终是好事,有利于接近真理,发展学术。

书中的其他部分,则是对个别作家的一些具体问题的论述。如人们不大熟悉的程垓,很少讨论的辛弃疾崇尚杜旂、黄庭坚“着腔子唱好诗”等等。这些问题,以往关注的人不多,房君对此,都有比较精彩的论说,意在引起人们的注意,扩大宋词研究的范围。遗憾的是,对于北宋初年别具一格的房君乡先贤范仲淹,可能因为存词不多而未能论列,而北宋后期的贺铸存词不少,亦未纳入论说之列,私心以为不足。

房日晰说这本书完成后,即封笔不干了。这话不大可信,他是个学殖丰厚、口风拘谨而心事活跃的人,有气候,有土壤,他就又会活跃起来,说不定哪一天,他又闯入一个非唐非宋的新园地,耕耘起来,开花结果。

书中的一些章节,此前曾在报刊上公开发表过,属稿之初,我也大都拜读过。不料他要我为此书写序,我甚感惶恐,再三推托不得,也就贸然答应下来。现在写下了这些零星的感想,不成体统,聊以塞责报命耳。

赵俊玠

2009年仲春于西北大学新村寓所

叙 论

宋词是我国文学史上的一朵奇葩，她以独特的面貌、奇特的姿容步入宋代文坛。她像一位极其漂亮的姑娘，活泼、温柔、芳香，有着清脆响亮的歌喉、优美的身段，带着潇洒的气质，笑盈盈地走上舞台。刚一亮相，就赢得了经久不息的掌声。宋词有着极广泛的社会基础，受到读者的喜爱，一千年来，传诵不衰。

对于宋词的研究，几乎是与宋词的创作同步的：研究指导着词的创作，创作丰富着研究的内容。人们对词的评鹭，在体制、格调、内容、形式、语言等方面，作着多方面的研究与探索，促使其内容更为丰富，形式更为完美。但真正对宋词进行深入研究，则要等到明清时代：词论家写了数以百计的词话，选家则又根据不同的审美标准，编了众多的选本，从选词到点评，从内容到形式，从音韵到图谱，无一不纳入研究的视野。尽管词论家作了大量的研究与阐释，但宋词丰富的内涵与艺术魅力，并未为研究者所穷尽，还有许多未开垦的处女地有待开掘，还有许多未研究的空间可以涉足，读者在阅读宋词的过程中，对其内涵还会时有创造性地丰富和发展。这是一个汲之不尽、十分甘甜，富含有益于身心健康的矿物质的水井，值得我们下大力气采掘。毋庸讳言，宋词因其固有的特性——以言情见长，在反映现实的深广程度上，不能与言志的诗同日而语，且因我国诗学中言志观念的根深



蒂固,也受到过严重的误解与过分的贬抑。一些封建卫道者或持不同艺术观的人,对宋词则不免轻视甚或蔑视,认为词是小道,难登大雅之堂。这种偏见,随着社会的发展与审美观念的更新,已渐次消失了。但对词的艺术魅力的叹服与绝大部分词的思想性的不足道,作为文学的批评,往往处于尴尬的地位。

改革开放以来,由于文学批评中旧观念、旧思维的不断解构,宋词的研究,得到空前的发展与活跃。我们毫不夸张地说,宋词的研究,已成为宋代文学研究的中心。研究队伍的扩大,研究领域的开拓,研究问题的深入,研究水平的提高,都是空前的。许多词集得到了整理与笺释;许多词人的生平与创作,得到了深入的研究。对宋词的研究,从宏观到微观,从核心到周边,以新的理论、新的视野,探幽阐微,取得了很大的成就,拓展了一个全新的局面,这是十分可喜的。

著者以偶然的机缘,得到有关部门的支持,在接近退休的年月,步入学习研究宋词的行列;大部分工作,则是在退休以后进行的。由于学识的浅薄,精力的衰退,事务的冗杂,一本小书的写作,竟成了长跑中的马拉松。动手十多年了,才勉强交差,这是十分惭愧的。著者研究宋词的初衷,欲以比较的方法,对同时或异代并称、词风相近的重要词人,作一些研究,以彰显词人的艺术个性特征。十多年来,虽然对宋词作了一些考察,然离初衷尚有很大的距离。名曰“研究”,实际只是个人在学习宋词中微不足道的点滴体会罢了。所作的工作,大致有以下三个方面:

第一,对有宋一代一、二流并称的词人,将其词的艺术成就、创作风格、语言特色等方面作了比较,对其相同与相异作了研究,提示其特征与风貌,重在彰显各自的艺术个性。因其比较,使固有的特色更为鲜明。姑名之曰:宋词比较论。



第二,一、二流词人,学界对其研究,已经很深入了,或尚有个别死角,发现一点小问题,遂作一些揭示或阐释,可谓愚者千虑之一得。或对词史上有一定影响的二、三流词人,而为当今词论家所忽略者,作一些研讨,或可谓填漏补缺。姑名之曰:词人作品论。

第三,对一些具有普遍性的问题作探索或对个别名篇重新解读。总之,在研读宋词过程中遇到问题,无论巨细,一经发现,就想探索个究竟,这对读者诸君,或有些小的启示。姑名之曰:综合鉴赏论。

作为音乐文学的词,由于乐谱的失传,我们已很难了解其真实面貌;作为语言文学的词,我们尚可对词的语言文学的特性,作进一步研究。诸如词的意象、意境、风格、语言之研究,不可或缺。在对宋词文学研究渐趋边缘化的今天,著者试图回归到对词的文学本质的探讨,从而展示宋词文学的整体风貌,彰显宋代重要词人创作的个性特色。质言之,著者是以宋词本身作为研究对象的,从对词的细读、体悟到理论的概括与提升。在研究过程中,尽量吸收前人与当代学人的研究成果,又力图作出自己独立的判断。

研究者都在追求自己的个性,努力打造自己的品牌,以求成果与世长存。这种精神,令人钦佩和向往。对我而言,很坦率地讲,这本小册子,只要不过早作为覆瓿之用,也就心满意足了。

目 次

序(赵俊玠).....	1
叙 论.....	1

上 编 宋 词 比 较 论

张先与晏殊词之比较.....	3
二晏词论略	15
欧阳修柳永之艳词比较	29
秦观黄庭坚词的异同与历史地位	42
李清照朱淑真词之比较	54
张元幹张孝祥词之比较	66
陈亮刘过词之比较	79
史达祖高观国词之比较	94
论南宋婉约派词人的豪放词.....	108
词论家对苏辛词比较说略.....	122



苏轼辛弃疾婉约词之异同·····	150
周邦彦与姜夔词之比较·····	165
姜夔与张炎词之比较·····	180

中编 词人作品论

东坡词的“悬崖撒手处”试释·····	195
浅谈晏几道词对梦的描写·····	202
黄庭坚词为“着腔子唱好诗”说·····	208
略谈李之仪的词·····	214
陈师道词简说·····	223
周邦彦词校议二则·····	232
毛滂在词史上的贡献·····	235
朱敦儒三论·····	245
程垓词论略·····	258
陆游“以诗为词”说·····	268
辛弃疾的白话词·····	278
辛弃疾何以崇赏杜旂·····	287
史达祖的悼亡词·····	294
史达祖与高观国的酬唱词·····	300
吴文英与尹焕·····	305
蒋捷词论略·····	314
读《花外集》札记·····	326



下编 综合鉴赏论

读《全宋词》札记(六则)·····	339
关于词的借境问题的检讨·····	351
宋词中的市民形象·····	363
宋词三首漫赏·····	367
姜夔《满江红》解读·····	373
刘过《沁园春》解读·····	377
主要参考书目·····	381
后 记·····	388

上 编

宋词比较论

张先与晏殊词之比较

张先与晏殊都是北宋时期著名的婉约词人。张先虽长晏殊一岁，却是晏殊的门生，并受到他的特别赏识：“每张来，即令侍儿出侑觞，往往歌子野所为之词。”^①张先也以晏殊为知己，长期相依，并为其《珠玉词》作序，可见二人一生情谊之深。

张先、晏殊都擅长作小令，内容多系离情别恨、花光月影、流连诗酒，抒写着文人的感情与风韵。晏殊承南唐词风而有所发展，张先虽然也承南唐词风，然因寿长，已跨入开始创作慢词的北宋中期，故《安陆词》中有十九首慢词，在词史上的影响与地位，自然与晏殊略有不同。加上他二人的社会地位、审美情趣、构思重心不同，其词的艺术特色与风格也略有差异。

张先小令特别注重诗意的描写，善于创造一种优美的词境，借以寄寓诗人的情怀；晏殊也注重词的意境描写，同时又特别注重情思的抒发，其词有一种颇为浓郁的抒情意味。前者注重客观的描写，寓情于客观景物的描写之中，其词有着浓郁的诗的氛

^① 张惠民：《宋代词学资料汇编》，第181页，汕头大学出版社，1993。



围与浓重的诗的情调；后者重视主观感情的抒发，借景以抒情，有着颇为浓郁的主观色彩。

《醉垂鞭》是张先一首颇得好评的词，也是很能代表张先小令艺术特色的一首词作：

双蝶绣罗裙，东池宴，初相见。朱粉不深匀，闲花
淡淡春。细看诸处好，人人道，柳腰身。昨日乱山
昏，来时衣上云。

此词描写了一位极有风韵的风尘女子：她的罗裙绣了一双漂亮的蝴蝶，脸上敷了层薄薄的粉。她穿着素雅，淡扫蛾眉，显得特别的悠闲清秀。“闲花淡淡春”，暗示她有着秀雅而美丽的情态。仔细一看，她神态大方而又婀娜多姿，犹如神女带着云彩从山峰飘然而下。词人略加点染，就非常生动地写出了这位女子的神韵。词中有描写，有叙述，在描写叙述中富于暗示。笔墨不多，却写出了她的神韵与风采。词人对其爱慕与喜悦之情，跃然纸上。“意态由来画不成”，此词却善写人的意态，富于暗示意味，感情含蓄而别有情韵，因此受到词论家的特别赞赏。陈廷焯云：其“蓄势在一结，风流壮丽”^①，周济称它为“横绝”^②之作。说它“横绝”，说它结尾的“风流壮丽”，就在于诗人在描写中寓有极强的暗示力，并给读者提供了颇为丰裕的思考与想象的空间。能诱发读者的想象力，从而使欣赏者的创造力得到充分发挥。

又如《南乡子·中秋不见月》：

潮上水清浑，棹影轻于水底云。去意徘徊无奈泪，

① 吴熊和、沈松勤：《张先词编年校注》，第93页，浙江古籍出版社，1996。

② 唐圭璋：《宋词三百首笺注》，第8页，上海古籍出版社，1979。