石破天惊逗秋雨

余秋雨

散文文史差错百例考辨

□金文明／著

唐代的吕洞宾，成了道家的始祖；明初的沈万三，住进了后人筑造的沈厅；未曾结婚的林和靖，有了妻子和孩子；感佩清帝的金圣叹，成了大明的忠臣……

上述文史知识差错均出自著名散文大家余秋雨的文化散文中。类似这样的文史差错在余秋雨的《文化苦旅》《山居笔记》《霜[illegible]河》中竟有一百多处。《咬文嚼字》责[illegible]委金文明先生，深感"石破天惊"，于[illegible]有了这部书。

书海出版社

China需要全本请访问 www.ertongbook.com

〔唐〕李贺

李凭箜篌引

吴丝蜀桐张高秋，空山凝云颓不流；
江娥啼竹素女愁，李凭中国弹箜篌。
昆山玉碎凤凰叫，芙蓉泣露香兰笑。
十二门前融冷光，二十三丝动紫皇。
女娲炼石补天处，石破天惊逗秋雨。
梦入神山教神姬，老鱼跳波瘦蛟舞。
吴质不眠倚桂树，露脚斜飞湿寒兔。

ISBN 7-80550-511-X

9 787805 505114 >

ISBN 7-80550-511-X
G·469 定价：18.00元

China

石破天惊逗秋雨

余秋雨 散文

文史差错百例考辨

燕山大学图书馆藏书
I207.67/6

书海出版社

0676198
-99

图书在版编目(CIP)**数据**

石破天惊逗秋雨：余秋雨散文文史差错百例考辨／金文明著
—太原：书海出版社，2003.5
ISBN 7-80550-511-X

Ⅰ.石… Ⅱ.金… Ⅲ.①文史-研究-中国②余秋雨-散文-文学研究
Ⅳ.1207.67

中国版本图书馆CIP数据核字（2003）第020380号

书　　名　石破天惊逗秋雨
　　——余秋雨散文文史差错百例考辨
著　　者　金文明
责　　编　石凌虚
复　　审　王灵善
终　　审　杭海路
出 版 者　书海出版社
发 行 者　山西人民出版社发行中心
　　地址：太原市建设南路15号（邮编：030012）
　　电话：0351-4922102　4955996
　　http://www.sxep.com.cn　E-mail:sxep@sx.cei.gov.cn
经 销 者　全国各地新华书店
承 印 者　太原市众一彩印有限公司
开　　本　850×1168　1/32
印　　张　9.5
字　　数　220千字
印　　数　1-10000册
版　　次　2003年7月第1版
印　　次　2003年7月太原第1次印刷
书　　号　ISBN 7-80550-511-X/G·469
定　　价　18.00元

China

石破天惊逗秋雨

余秋雨先生是当代的散文大家。自从20世纪90年代初他的那些情文并茂、雍容大气的历史散文在《收获》杂志上连载以来,很快赢得了广大文学爱好者的青睐。后来,这些作品结集成《文化苦旅》出版,又立即走红全国,并远销港、台和海外的华人地区,长期高居畅销书榜首。一时好评如潮,倾动士林,成为人们关注的热点。在这种大好形势的鼓舞下,余先生再接再厉,笔耕不辍,又相继推出《山居笔记》、《霜冷长河》、《千年一叹》、《行者无疆》等新作,进一步奠定了自己在当代文坛上的地位。

我长期在出版社工作,是秋雨散文的一个热心的读者。由于对中国传统文化和历史的癖好,特别爱读他那些被不少学者誉称为"历史大散文"的作品。这类文章绝大多数集中在《文化苦旅》和《山居笔记》中。它们充分展现出余秋雨先生超人的文笔和才情,以及别树一帜的行文风格。在对许多历史人物、历史事件的反思和拷问中,他所提出的一些见解,也往往能发人深省,给人以有益的启迪。但毋庸讳言,余先生毕竟不是一位专治

China需要全本请访问 www.ertongbook.com

中国古代文学和历史的学者，他在文章中涉及的知识实在太广泛了。就时代而言，上自远古，下及晚清，跨度达四五千年；就地域来说，从北疆到海南，从吴楚地区的太湖、洞庭到西北边陲的敦煌、阳关，几乎占了大半个中国。而且有不少历史悬案记载歧异，散见于各种不同的文献典籍，历来众说纷纭，学术界迄无定论。对于这些问题，余先生往往自视过高，掉以轻心，想要不通过潜心的研究和深入的查考，只凭原有的学问功底或个别学者的无根之谈，遽下评断，放言纵论。这样做，就使本来以反思文化、历史而著称的学术散文，令人遗憾地出现了大量文化、历史方面的知识差错，引来了许多读者和专家的批评。

不过，根据我几年来的阅读所及，这些来自文坛内外、调门不一的批评，大多集中在余先生的人品、文品以及与文学本身无关的一些细节琐事上，而对那些历史散文中存在的知识性差错却较少涉及，即使谈到了，也都是评判式的断语，没有引用可靠的文献资料进行具体的论证。不了解有关历史的读者，往往难以确定谁是谁非。甚至有的批评者自己的说法也有不够确切或错误的地方，反倒成了被批评者的话把。这就逐渐在余先生的脑海里形成了一种错觉。他认为，所有在“文史细节”问题上跟他“纠缠”的人，都是一些“非专业人士”。他们对于中国古代的文学、历史其实并不熟悉，只是出于嫉妒，才虚张声势地冒充内行，到他的鸡蛋里来挑骨头的。于是他拿定主意，不承认自己的作品中存在任何“史料差错”，并且公开宣称拒绝来自这方面的一切批评。这种观点和态度，他在不少文章中一再表明过，而最有代表性的言论，则突出地反映在文化界已尽人皆知的《余秋雨教授敬告全国读者书》[转引自海外华人社区（www. hccbbs. net）网站“名人文摘”1999 年 1 月 18 日]中：

China

他们(指批评者)的小聪明是专门找一些冷僻的史料"差错"来纠缠,因为谁都能够判断,今天没有哪位读者会花费大量的时间去查证究竟是否真有"差错",于是这样的"差错"每天可以编造一大堆,一切都反着说,能转移人们的视线就成。

……你说我拒绝你们的批评,这好像很没有风度,但我要坦诚地宣布:当然不能接受,因为如果接受了,我就再也搞不成任何像样的学术,写不成任何能读的文章,那如何对得起广大读者!

余先生发表这样目空一切、咄咄逼人的宣言,确实是有点失态了,难道你的文化散文中真的没有任何"史料差错"?那些批评文章中指出的问题都是别人凭空"编造"的?恐怕事实并非如此。坚决拒绝批评,否认一切差错,而且无视这些差错已经在社会上造成的不良影响,怎么反倒成了"对得起广大读者"的正义行为?这种荒唐的逻辑显然是难以成立的。为了帮助余先生走出自我封闭、自以为是的误区,我在这里举两个发生在现实生活中的例子,供他分析参考。

(一)余先生在《文化苦旅·莫高窟》一文中说:

莫高窟对面,是三危山。《山海经》记,"舜逐三苗于三危"。

接着,余先生又写道:

公元366年,一个和尚来到这里。他叫乐樽……眼前是腾燃的金光,背后是五彩的晚霞,他浑身被照得通红……庄重地跪下身来,朗声发愿,从今要广为化缘,在这里筑窟造像,使它真正成为圣地……不久,乐樽和尚的第一个石窟就开工了。

在以上所引的文字中,存在着两个知识性差错。其一是,"舜

China

逐三苗于三危"这句话,余先生说记载在《山海经》里。我用袁珂先生整理的《山海经》校注本从头到尾查了两遍,都不见踪影。其实,类似的句子最早出于《尚书·舜典》(或作《尧典》),后也载于《孟子·万章上》、《大戴礼记·五帝德》和《史记·五帝本纪》等典籍,就是不见于《山海经》。其二是,余先生将开凿莫高窟第一窟的前秦和尚两次都写成"乐樽"。其实,自古以来的和尚,没有以酒樽的"樽"字作为法名的。我分别查了敦煌文献中的李怀让《武周圣历元年(698)修莫高窟佛龛碑》和上海辞书出版社的《敦煌学大辞典》,这位和尚的法名均作"乐僔"。可见余先生文章中的这两个差错,都是无可否认的事实。

根据我手头所有的《文化苦旅》的两种版本,从知识出版社(后改名东方出版中心)1992 年 3 月的第 1 版,到 2001 年 4 月的第 2 版第 1 次印刷本,十年中累计印数为 472 000 册。以上两个差错,都原封不动地保留在那里。余先生之所以一版再版地不加改正,原因不外乎两个:一是他根本不知道有错;二是他虽然事后知道有错,但估计"非专业人士"未必看得出来,而看得出来的"专业人士"又不大会读他的书,即使读了也未必肯特地撰文指出,让他难堪,于是,他就干脆不去作丝毫改动了。

余先生也许没有想到,作为一个当红的散文大家,他早已成为众多文学青年心中的偶像;他的成名之作《文化苦旅》,也被莘莘学子奉为圭臬,成了他们学习的经典和写作的样板。在如饥似渴地吮吸着玉液琼浆的同时,他们也不可避免地会把这些错误的文史知识当作补药吞食进去,并通过自己的创作再传播给更广大的读者。

今年夏天,我在电脑互联网上读到了一篇题为"独对青山"的文化散文。作者董桃福大概是个年轻人,他一开始便煞有介事地向人们讲起《山海经》和"乐樽和尚"的传奇故事来:

China

极古的《山海经》中所记奇山怪山无以尽述,其中有后来成为莫高窟映壁的三危山:"舜逐三苗于三危"。古战场的雄浑气魄自不必费力去猜度,光是公元366年乐樽和尚被三危山无与伦比的金光震撼,从此开凿石窟,筑就中华文化最宏伟的摇篮……

凡是读过《文化苦旅》的朋友,也许一眼就会看出,这里的《山海经》和"乐樽"的故事,都是从余秋雨先生《莫高窟》一文中照搬过来的,只是叙述的语句作了一点调整而已。但是,对于引文的出处和人名的写法,你们会产生丝毫的怀疑吗?大概不会。因为博古通今的余先生早就这样写了。怀疑了董桃福,不就是否定了余先生吗?我斗胆揣测,如果余先生读了董桃福的这篇《独对青山》,恐怕也会感到欣慰的。有谁不希望自己的作品在读者中深入人心,并且辗转相传,把影响扩大到更广泛的人群中去呢?然而,当我今天把这两个知识差错考订并揭示出来以后,作为始作俑者的余先生,又将何以处之呢?

(二)余先生在《文化苦旅·道士塔》一文中写道:

不久甘肃学台叶炽昌也知道了(王道士发现莫高窟藏经洞),他是金石学家,懂得洞窟的价值,建议藩台把这些文物运到省城保管。

凡是涉猎过敦煌学或金石学的人,大概不会不知道清末民初有位著名的金石学家叫叶昌炽。在任何一部中国古今人名大辞典中,都可以查到这个名字,从来也没有听说过另外还有个"叶炽昌"的。余先生显然把名字给记错了。而且在十年来所有的《文化苦旅》重版本中,这个差错始终未能得到改正。由于余先生"博学"的名声尽人皆知,很少有人敢轻易怀疑他,因而其他一些

China

选录《道士塔》的文学读本和"秋雨散文"的赏析类读物，大多照排照印，以讹传讹，正日益误导着无以数计的读者。例如：春风文艺出版社的《文明的碎片》和上海某高校出版社的《大学生余秋雨散文赏析》，都按《文化苦旅》原书将"叶昌炽"印成了"叶炽昌"。上海大学出版社的《余秋雨〈文化苦旅〉导读》一书，虽然编撰者发现了这个问题，专门在注释中把它改正为"叶昌炽"，但却只字不提原书的差错。这种做法，显然出于为名人讳的考虑，但却给使用这本"导读"的人带来了意外的麻烦。听说有所中学的语文教师，当他手持"导读"照本宣科地讲到"叶昌炽"时，竟然有学生拿着正版的《文化苦旅》站起来发问："老师，余秋雨的书上印的是'叶炽昌'，你怎么说成'叶昌炽'呢？这个人到底叫'叶炽昌'还是'叶昌炽'？"那位语文老师以前大概也不了解叶昌炽其人，一下子愣住了。过了片刻，他只好红着脸腼腆地说："当然以余秋雨的原书为准。这本'导读'没有好好校对，把'叶炽昌'的人名搞颠倒了，真是！"

不要以为这是我编造出来的笑话。它确确实实发生在上海近郊的一所中学里，是一位了解情况的朋友（他的孩子就是那位向老师发难的学生，是个"秋雨散文迷"）转告给我的。其实，那个不知道叶昌炽的语文教师，在面对"导读"和《文化苦旅》原书中一正一误两种不同的写法时，他只能选择后者。当然，信口开河，误导学生，他并非毫无责任，但主要的责任者应当是余秋雨先生。

自从几年前偶尔发现余先生误用"致仕"一词以后，我就感到他在中国古代文史方面的功底不够扎实，于是开始重新细读《文化苦旅》和《山居笔记》，后来加上一本《霜冷长河》。边读边想边查考、查阅翻检的古今各类图书和工具书多达二百余种，摘录的资料卡片也有五百多张。真是不查不知道，一查吓一跳。我事

China

先确实没有想到，一向为我喜爱看好，并且早已享誉海内外的《文化苦旅》和《山居笔记》这两本历史散文集，其中大大小小、明明暗暗的各类文史知识差错，竟然超出了一百个！你想，这两本文集的字数总共才四十多万字，其差错率却达到了万分之二以上。这在新中国成立以来的文学类出版物中，即便不算破天荒，也是极为罕见的。

本来，我想把这些查检出来的问题制成一份勘误表，供余先生在《文化苦旅》、《山居笔记》等文集重版前作修订时参考。但看了他驳斥批评者的一些文章，特别是那份《余秋雨教授敬告全国读者书》以后，便打消了这个念头。有些非常明显而无法否认的差错，别人早已指出（至少在十个以上），但他就是不加改正。这就以他的实际行动向世人表明，他是不会自觉地接受批评意见的。既然如此，我为什么还要自作多情地去讨个没趣呢！

但是，一向热爱祖国优秀文化遗产的我，眼看中学生中的“秋雨散文”热还在不断升温，眼看那么多的差错还在影响和误导着渴望获得真知的下一代，我的心就无法平静下来。因此，我决定把几年来发现的问题和收集的史料，逐一加以整理和考证，写成一本论辩性的文集，奉献给喜爱文史知识的广大青年读者。书中的文章不尚空谈，不下简单的断语，一律以可靠的文献资料为依据，通过逻辑严密的论证，还历史以本来面目。年轻的朋友们不仅可以从中学习发现问题、分析问题、去伪存真、明辨是非的思路和方法，而且也能从正面步入传统文化的殿堂，获得古代语言、文学、历史、地理等多方面丰富而有益的知识。

关于本书的取名，其实并无深意。原想就用现在的副题“余秋雨散文文史差错百例考辨”，但朋友们说：这句话太直了，没有一点文采和诗味，还是从古人现成的诗词中借用一句来作正题，只要带有“秋雨”二字就行。我接受了这个建议，但感到不太好

China需要全本请访问 www.ertongbook.com

找。秋瑾的"秋风秋雨愁煞人",早已有人用过。白居易的"秋雨梧桐叶落时",虽然脍炙人口,但不太切合。因为余先生的《文化苦旅》等文集,至今还经常位居畅销书排行榜的前列,哪里是这种萧杀败落的景象!想来想去,想到了唐人李贺《李凭箜篌引》中的"石破天惊逗秋雨"。石破天惊,原是形容箜篌的声音激越高亢,气冲霄汉,把天都给震破了,震得它涕泗横流,就像下了场秋雨一样。我的考证文字当然没有这样的力度。但余先生的两本文集不过几十万字,其中的文史差错竟达一百多处,诚可谓前无古人。如果换上了我,肯定会有"石破天惊"的感觉。余先生读了我这本小书,会有怎样的反应,我无法逆知,也许他仍然一如既往,不予理会,那么就算我自不量力地"逗"了一下"秋雨"吧。逗,不言而喻,含有"外加"之意,或者借用余先生的说法:"是记忆性文化族群对创造性文化族群的一种强加。"(《霜冷长河·文化敏感带》,作家出版社 1999 年版第 268 页)不过这种强加,并非无理取闹,而是余先生的散文大量出错在先,已经对广大读者产生了负面的影响,我运用可靠的文献资料,对他的差错进行了有理有据的考证和辨驳。这在学术的讨论和研究中,完全是应当允许的正常现象。于是我决定给本书取名为:石破天惊逗秋雨。

最后,我还想申明一点:这本文集共约二十余万字,是我用了三个月的时间赶写出来的。限于自己的精力和水平,肯定会有不少欠缺甚至错误的地方。我真诚地希望广大的读者和专家,特别是余秋雨先生,严格地审阅和查察,提出宝贵意见,也可发表专文对我的差错加以驳正。只要确实是我错了,我一定虚心接受,决不文过饰非。坚持真理,修正错误,应当成为我们每个人行动的准则。

2002 年 9 月 20 日子夜

金文明书于沪郊秀枫园省庐

China

前言:石破天惊逗秋雨 ---------- (1)

人物史事考辨

林逋究竟有没有妻儿?
——关于"梅妻鹤子"传说的考辨 ---------- (3)
此曲何止一脉传,嵇康死后未绝响
——《广陵散》琴曲传承小考 ---------- (10)
《岳阳楼记》传千古,写者不在岳阳楼 -------- (17)
是天缘巧合,还是牵强附会?
——谈李白、苏轼和天柱山"奇缘" ---------- (25)
王安石特别能识别和防范"小人"吗? -------- (40)
姜夔《过垂虹》诗和"十四桥"试释 ---------- (50)
定音不准的跑调颂歌
——略谈李白和杜甫的友情 ---------- (58)

China

是谈历史还是在写小说?
——黄宗羲和苏小小史事考辨,
兼论妓女的评价问题 …… (72)
谁说金圣叹是大明王朝的忠臣?
——清初"哭庙案"小考 …… (84)
娥皇、女英不是舜的女儿 …… (95)
吕洞宾是道家始祖吗? …… (98)
假冒"王敬轩"的不是刘半农 …… (100)
参加法国大革命的雨果和活到20世纪的马奈 (104)
三危山前发生过舜和三苗的大战吗? …… (111)
谁会到沙漠里去建造莫高窟? …… (120)
死去的柳宗元怎么能自写神庙碑? …… (123)

时、地、书、名考辨

"差不离"和"一刀切"
——余秋雨散文人事纪年差错十例 …… (129)
阴阳混杂,不伦不类
——余秋雨散文月日记时差错举例 …… (145)
朱熹之死不在1199年 …… (153)

China

不合章法的古地今译 ---------- (158)
沈万三生前有沈厅吗? ---------- (168)
钱起没有写过咏庐山诗 ---------- (172)
吴冠李戴说《巷议》 ---------- (175)
丰坊何来《五经世学》? ---------- (180)
神州谁见此奇书?
——谈《康熙词典》和《神秘曲谱》 ---------- (182)
天涯何处觅"邱浚"? ---------- (186)
为江南首富沈万三正名 ---------- (193)
爱玩改名游戏的文化名人
——余秋雨散文人名差错十例 ---------- (200)

职官旧制考辨

尚书吏部郎是"很大的官职"吗? ---------- (219)
没做皇帝怎能称"陛下"? ---------- (222)
关于中国历史纪年中的"年"和"载" ---------- (225)

文词音韵考辨

China

献给文章高手的一束蔷薇
——余秋雨散文词病八例 ---------- (235)
责人的大师何以不严于律己?
——余秋雨散文引书差错27例 ---------- (245)
又碰到了一个"乎于" ---------- (256)
不明词语意义,怎能胡乱发挥?
——"撑起炎洲"和"数中原"试释 ---------- (259)
一味标新立异不等于创造
——关于七例词语新用法的商榷 ---------- (263)
不通旧诗韵,怎写旧体诗? ---------- (268)
《文化苦旅》字词差错补遗16例 ---------- (274)

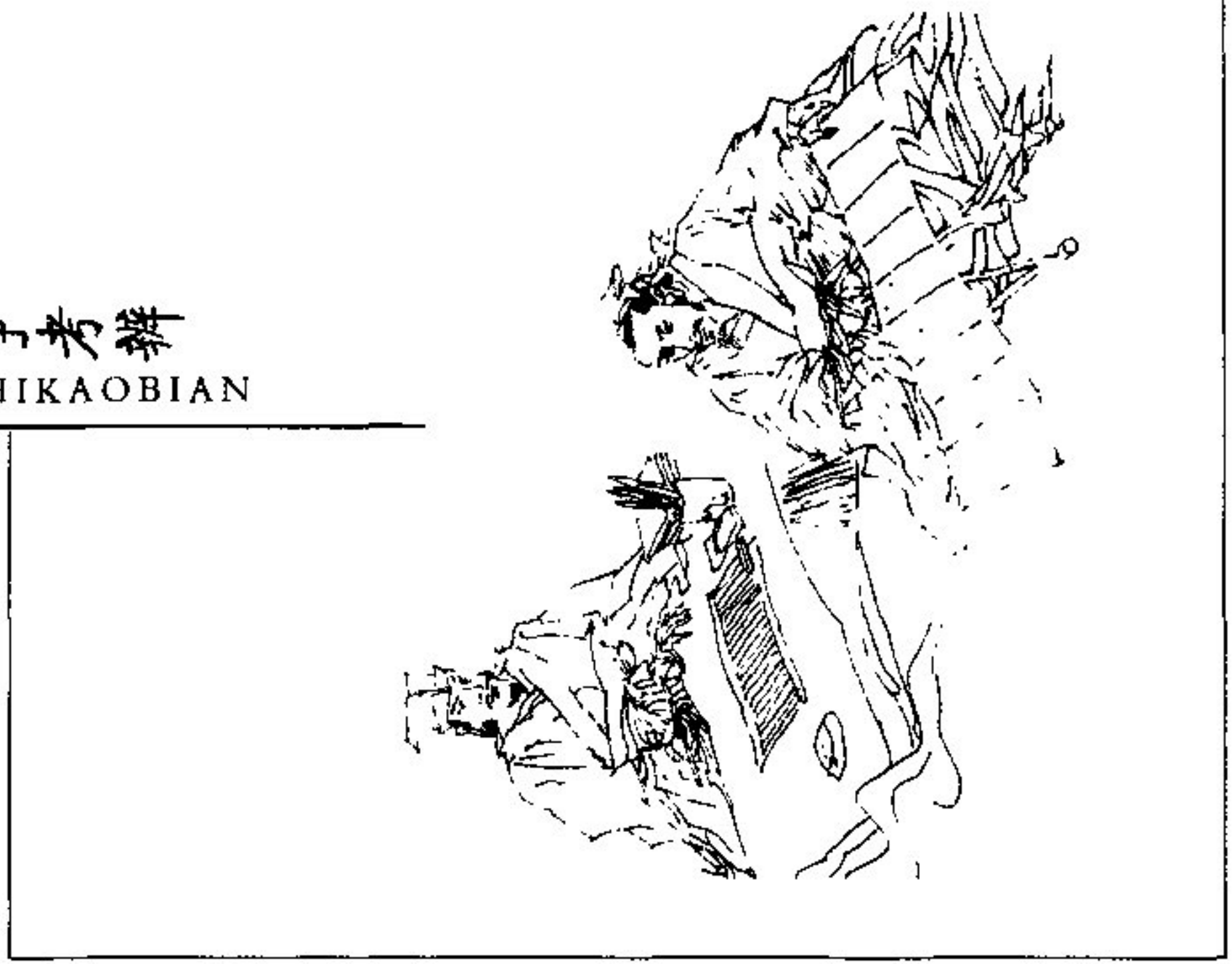
附录一:两个索引 ---------- (277)
[I]余秋雨散文文史知识差错提示语索引 ---- (279)
[II]余秋雨散文字词、引文差错索引 -------- (283)
附录二:主要征引书目 ---------- (285)
附录三:主要参考书目 ---------- (289)

后记 ---------- (292)

China

人物史考系

RENWUSHISHIKAOBIAN



China需要全本请访问 www.ertongbook.com