

21世纪

高等学校通识教育系列教材

诗词曲赋鉴赏

主编 叶树发 杜华平

洞庭青草，近中秋，更无一点风色。
玉鉴琼田三万顷，着我扁舟一叶。
素月分辉，明河共影，表里俱澄澈。
悠然心会，妙处难与君说。

人草树花，往来
成古今，江山如故。
天不老，水长流，此意如何？
休遣问，老东家。

解析诗义，鉴赏诗美，可以多方
入手，能做到「圆通」便可以了。

陶文的鉴赏则应是一个生命
诗心与诗心的对话，一个生命
与另一个生命的携手



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社





责任编辑/严红 李华 责任校对/王建
版式设计/支笛 封面设计/马重慧

ISBN 7-307-05112-5



定价: 23.00元

9 787307 051126 >

ISBN 7-307-05112-5 / I · 298

21 世纪高等学校通识教育系列教材

[http //www.wdp.com.cn](http://www.wdp.com.cn)

诗词曲赋鉴赏

●主编 叶树发 杜华平



武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

诗词曲赋鉴赏/叶树发,杜华平主编. —武汉:武汉大学出版社,
2006.7
21世纪高等学校通识教育系列教材
ISBN 7-307-05112-5

1. 诗… I. ①叶… ②杜… II. 古典诗歌—鉴赏—中国—高等学校—教材 N. 1207.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 063717 号

责任编辑:严红李华 责任校对:王建 版式设计:支笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp1@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:湖北省荆州市今印印务有限公司

开本:880×1230 1/32 印张:16.375 字数:119千字

版次:2006年7月第1版 2006年7月第1次印刷

ISBN 7-307-05112-5/I·298 定价:23.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

编审委员会

主任委员：顾海良
刘经南

委员：陶德麟
韩德培
马克昌
谭崇台
刘纲纪
朱 雷
冯天瑜
彭斐章
郭齐勇
陆耀东
杨弘远
查全性
宁津生

21世纪

高等学校通识教育系列教材

作者介绍

叶树发，江西师范大学文学院教授，出版有《中国戏曲简史》、《柳宗元评传》等著作。

杜华平，江西师范大学文学院古代文学教研室主任，副教授，出版有《黄庭坚诗文选译》、《聊斋志异：鬼狐神妖的梦幻》等著作。

总

序

顾海良

进入新世纪，中国高等教育发展形成的共识之一，就是要着力教育创新。教育创新共识的形成，是以对时代发展的新特点的理解为基础的，以对当今世界和我国教育发展的新趋势的分析为背景的，以实现中华民族的伟大复兴和社会主义教育事业发展的历史任务为目标的，深刻地反映了高等教育确立“以人为本”新理念的必然要求。

教育创新的首要之义就在于，教育要与经济社会发展的实际相结合，要与我国社会主义现代化建设对各类高层次人才培养的需要相适应，努力造就具有创造精神和实践能力的全面

发展的人才。为了达到教育创新的这些要求，高等教育不仅要实行教育理论和理念的创新，而且还要深化教育教学改革，着力提高教育教学质量和水平。特别要注重学科与专业设置的调整和完善，形成有利于先进科学技术发展和提高国民经济发展水平的学科专业和教学内容；要注重人才培养结构的优化，形成既能适应现代化建设对各级各类高层次人才的需求，又能体现和反映高校优秀的办学特色、办学风格和办学传统的人才培养模式。教育教学创新的这些措施，必然提出怎样对传统意义上的以“学科”、“专业”为主体的教育教学结构进行整合，并使之与现代社会发展要求相适应的“通识”教育相兼容和相结合的重大问题。

高等教育人才培养模式中的“专”、“通”关系问题，并不是现在才提出来的。至于与“专业”教育相对应的“通识”教育的思想，出现得更早些。在亚里士多德那里，就有与“自由”教育相联系的“通识”教育的思想。这里所讲的“通识”教育，通常是指对学生普遍进行的共通的文化教育，使学生具有一定广度的知识和技能，使学生的人格与学识、理智与情感、身体与心理等各方面得到自由、和谐和全面的发展。

世界高等教育的发展曾经经历过时以“通识”教育为主、时以“专业”教育为主，或者两者并举、并立的发展时期。从高等教育发展历史来看，早期的高等教育似倚重于“通识”教育。随着经济、科技和社会分工的不断发展和进步，高等教育也相应地细分为不同学科、专业，分别培养不同领域的专业人才，“专业”教育的比重不断增大。20世纪中叶以来，经济的迅猛发展、科技的飞速进步、知识的不断交叉融合，使学科之间更新频率加快，高度分化和高度综合并存，“专才”与“通识”的需求同在。但是在总体上，“通识”似更多地受到重视。这是因为，新时代高等教育培养的人才，应该

具有很强的应变能力和适应能力，应该具有更为宽厚的知识基础和相当广博的知识层面，应该具有更强的信息获取能力和多方面的交流能力。显然，仅仅依靠知识领域过窄的专业教育，是难以培养出这样的人才的。

我国大学本科教育专业一度划分过细，学生知识结构单一，素质教育薄弱，人才的社会适应性多有不足。随着国家经济体制改革的深入、产业结构调整步伐的加快和国民经济的飞速发展，国家和社会对人才需求的类型和结构发生了急剧变化，对人才的规格和质量的要求也不断提高，划分过细的专业教育易于造成人才供给的结构性短缺。经济全球化发展和我国加入 WTO，对我国高等教育人才培养提出了更为严峻的课题，继续走划分过窄、过细的专业教育之路，就可能出现一方面人才短缺、另一方面就业困难的严峻局面，将严重阻碍我国经济社会的发展，也将使我国高等教育陷于困境。我国教育界的有识之士和国家教育主管部门，已经深切地认识到这种严峻的形势。教育部前几年就在多方征求意见的基础上，推出了经大幅度修订的新的本科专业目录，使本科专业种类调整得更为宽泛些。各高等学校也在进一步加大教学改革力度，研究和修订教学计划，改革教学内容，努力使专业壁垒渐趋弱化，基础知识教育得到强化。这些都将有利于学生拓宽知识面，涉猎不同学科和专业领域，增强适应能力，全面提高综合素质。

在高等教育“通”、“专”关系的处理上，教育创新提供了解决问题的根本方法。通过教育创新，一方面能构筑高水平的通识教育的平台，另一方面也能增强专业教育的适应性，目的就是做好“因材施教”，实现“学以致用”。在这一过程中，除了要解决好选人制度即招生制度创新和教师队伍建设和创新外，还要注重教学内容、教学方式和方法，以及教材建设等方面的创新。武汉大学有着坚持教育教学改革的优良传

统，在教学内容、教学方式和方法改革、教材建设等方面做出了很多有益的努力。学校投入大量的精力和经费加强名师、名课、名教材建设，其中通识教育指导选修课程建设得到全国许多高校教师的积极支持和高度赞赏。

近些年来，我们经过精心组织与策划，奉献给广大读者的这套通识教育系列教材，力图向大学生展示不同学科领域的普遍知识及新成果、新趋势或新信息，为大学生提供感受和理解不同学术领域和文化层面的基本知识、思想精髓、研究方法和理论体系，为大学生日后的长远学习提供广阔的视野。我们殷切地希望能有更多更好的通识教材面世，不仅要授学生以知识、育学生之能力，更要树学生之崇高理想、育学生之创新精神、立学生以民族振兴志向！

（作者系武汉大学党委书记、教授、博士生导师）

序

刘世南

《诗词曲赋鉴赏》一书，由叶树发、杜华平两先生主编，江西师大文学院古典文学教研室各位先生共同撰写。

华平先生把提纲与第一章《中国韵文的人文精神》、第五章《中国韵文的艺术风格》交给我看，叫我写点读后感。

我仔细地读过了，十分高兴，因为大有收获。如果说，我这八十二岁专门研究古典文学的老人，都从此书得到很多教益，那广大的青年学人一定更会感到大有所得。

给我印象最深的是，谈人文精神如儒释道的内涵，如中国思想文化的特色，都概括得非常准确，表述得非常深刻。这最可见出撰写者的功力，我由衷地赞叹。特别是从韵文角度来说，这样提出人文精神，正是高屋建瓴，提纲挈领，因为这是木之本，水之源。不理解中国传统的人文精神，那对韵文的分析，只能是浅层次的，甚至只能是从形式到形式，作一种形而下的文字游戏。只有掌握了中国的人文精神、文化特色，才知道中国韵文何以具有如此深厚的内容，何以生发出如此多样的艺术形式。

中国文人的生存状况与精神诉求，正是在上述中国人文精神的哺育下，才合乎逻辑地呈现的。这部分的叙述同样准确而深刻。当然，生活在新时期的我们，当代的知识分子，如何批判地继承这份遗产，成为公民中的精英，从而不断推进民主政治的车轮，这还是一项艰巨的任务。

艺术风格，是非常抽象的，很难具体说明。而撰写者举重若轻，由理论而实证，虚实结合，使读者轻松地领悟到这几对艺术风格，它们相反相成，形成艺苑中丰富多彩的瑶草琼花。

无论是谈人文精神，还是论艺术风格，撰写者都吸取了古今中外的众多研究成果，而又推陈出新，作出自己的创新，作出自己的裁断。这些结论，读者读后，自会犁然有当于心。昔人云：“匡说诗，解人颐。”我读这两章时，就不时发出会心的微笑。

重理轻文现象，由来已久。据资中筠先生说，它的成因，是鸦片战争后，我国备受列强欺凌，为了救亡图存，志士竞学声、光、化、电。直到现在，偏见依然。其实，人类社会的进步，不能单靠物质文明，缺少精神文明，这个社会是跛脚的。现在有些理工科大学也在强调普遍推行人文科学（包括传统文化）教育。这样看来，我们江西师大文学院古典文学教研室集体编写这本“通识课”教材，用意是深长的，它正能满足时代的需求。

由于参加编写者都是多年从事古典文学教学与研究的人员，所以本书是高质量的著作。不仅师大各系本科生，就是社会上一般爱好传统诗词的青年，也可以好好学习这本书。我相信，大家都会收益良多的。

2005年5月15日于样本书库

前 言

一

生活在当今这个时代是幸福的，因为社会发展迅猛，物质生活条件在不断改善和提高，精神生活在不断丰富。如今，人类大大突破了物理时空的限制，你可以随着科考队到南极探险，让旅行社带着穿行大沙漠，要是运气好，你甚至有机会到月球、火星去。如果不愿意走，你即使坐在家里，也可以方便地与地球上任何一个角落的人实时联系、双向交流，互联网把地球缩成了一个小小的村庄。人类诞生以来千万年间的许多最美丽的梦想，如今已变成现实。

然而，生活在当今这个时代也是不幸的。我们几乎再也没有了明净的湖水、湛蓝的天空、宁静的村落、悠扬的牧童口笛。校园里都换成了一色的西洋大草坪，修剪得齐刷刷的；塑胶运动场围着铁栏杆；泥土不见了，可以拔何首乌、摘覆盆子的百草园不见了，孩子爬到树上掏鸟窝、寻蝉蛻的乐趣变成了无休无止的作业和辅导班。下班后互相招呼着串门侃大山、就着一碟花生米喝酒，这已是需要用过去时叙述的事；永远都在应付没完没了的检查与评估，房价在一个劲儿地往上蹿，朋友们个个都在考驾照，同行都已经拿到了国家级项目、一本本的书在出……一身冷汗醒来，庆幸暂时还没有被炒鱿鱼。最怕上菜市场，看哪样菜都觉得不顺眼，转半天不知道该往篮子里放什么菜；最怕去体检，怕磅秤上显示出来的数字在以几何级数升高，怕血液检查参数中画上加号……

在辛劳、焦躁、烦恼、无聊、孤独中，在无眠的冬夜、夏日的清晨，当你茫然无措的时候，你应该读几句李白，这能让你忘却尘劳，找回自我的尊严；琢磨几篇杜诗，回味那位叼着烟斗，在夜晚走进课堂的闻一多先生，开口就说“痛饮酒，熟读《离骚》，便成名士”的掌故；寻思明代书画名家董其昌“撰述之家，有潜行众妙之中，独立万物之表者，淡是也。世之作者，极其才情不变，可以无所不能。而大雅平淡，关乎神明，非名心薄而世味浅者，终莫能近焉，谈何容易”（《诒美堂集序》）的道理，你会有不知身在何世、惟精神与天地往来的情怀。

这时，你就明白朱光潜《文学与人生》中以下这番话的意义，朱先生说：文学活动本是“无用的自由活动”，人之所以“不惮烦要作这种无用的自由活动”，是由此“才显得人是自家的主宰，有他的尊严，不只是受自然驱遣的奴隶；也才显得他有一片高尚的向上心。要胜过自然，要弥补自然的缺陷，使不完美的成为完美”。（《朱光潜美学文集》第2卷，第241页）同文，朱先生还说：

世间有许多对文艺不感兴趣的人干枯浊俗，生趣索然，其实都是一些精神方面的残废人，或是本来生机就不畅旺，或是有畅旺的生机因为窒塞而受摧残。（第243页）

凡是文艺都是根据现实世界而铸成另一超现实的意象世界，所以它一方面是现实人生的返照，一方面也是现实人生的超脱。在让性情怡养在文艺的甘泉时，我们霎时间脱去尘劳，得到精神的解放，心灵如鱼得水地徜徉自乐；或是用另一个比喻来说，在干燥闷热的沙漠里走得很疲劳之后，在清泉里洗一个澡，绿树荫下歇一会儿凉。（第243页）

文艺到了最高境界，从理智方面说，对于人生世相必有深广的观照与彻底的了解，如阿波罗凭高远眺，华严世界尽成明镜里的光影，大有佛家所谓万法皆空，空而不空的景象；从情感方面说，对于人世悲欢好丑必有平等的真挚的同情，冲突化

除后的谐和，不沾小我利害的超脱，高等的幽默与高度的严肃，成为相反者之同一。（第244~245页）

一个对文艺有修养的人决不感到世界的干枯或人生的苦闷。他自己有表现的能力固然很好，纵然不能，他也有一双慧眼看世界，整个世界的动态便成了他的诗，他的图画，他的戏剧，让他的性情在其中“怡养”。到了这种境界，人生便经过了艺术化，而身历其境的人，在我想，可以算得一个有“道”之士。（第245页）

如果说，文学是干燥闷热的沙漠里的休憩，那么，诗歌就是清泉和绿阴。它是文学中最精粹的形式，是炮火纷飞中孩童的眼睛，是出门时母亲塞进手里的百衲鞋。它来源于每个人童年的梦幻、青春期的冲动。

我们的大学生面对着很多现实的困境，每学期得修几十个学分，哪门都不能挂，英语还得过级，大学生人数越来越多，将来找工作的压力就更大了。面对着这一切，该怎么办呢？诗词帮不上忙，它们真的很无力。可是，它们能让你生命活跃起来，让你精神丰富起来。

一个社会应该由许多情感丰富、精神健全的人构成。

二

吴宓《空轩诗话》引英人安诺德的话，认为“当今世变俗易，宗教势难更存”，但“诗可永存，且将代替宗教，为人类所托命”。林语堂在《中国人》一书中甚至说：“我几乎认为，假如没有诗歌——生活习惯的诗和可见于文字的诗——中国人就无法幸存至今。”吴、林二人所用的“诗”都是广义的概念，不仅指《诗经》、《楚辞》、唐诗、宋词这样的诗，也指小令、慢词，甚至还包括表现在“生活习惯”上的诗心、诗情。上一节中说到的诗或诗歌，

也是这样一个概念。

不过，这种含义如此广泛的“诗”的概念，中国古代似乎没有人用过。中国古代倒也有一个很大的概念：韵文。顾名思义，韵文是指注重押韵的文体。传统分类中的诗、词、曲、赋，一般就合称为韵文，这也就是本书的主要内容构成。当然，韵文与前面所说的大概念的诗并不是一回事，就中国古代而言，只有这个概念较近似。本书本拟使用“韵文鉴赏”的书名，但考虑到“韵文”的所指，有不少读者不了解，故还是使用了较为明了的“诗词曲赋鉴赏”这样一个题。除了这个原因，还有一个道理也是要说明的，韵文其实并不仅仅包括诗、词、曲、赋四体，四体之外的讲唱文学，特别是明清时期盛行的宝卷、鼓词、弹词也属于韵文大家族中的成员，面由于对这些通俗的、具有表演性质的韵文，历来研究很薄弱，我们没有把它们纳入本书的范围之中。

诗、词、曲、赋四体中，核心的是诗。后起的词、曲可视为新体的诗；四体中，赋既发源早（一般认为源于战国），又显得孤高，在性质上与诗、词、曲要远些。我国到汉晋时期，尚笼罩在很强势的经学语境中，诗在文人中的地位不高，如曾使洛阳纸贵的左思，应是一位十足的诗赋作家，而他在《咏史》开篇说：“弱冠弄柔翰，卓荦观群书。著论准《过秦》，作赋拟《子虚》。”《三都赋》给他带来巨大声名的事实，说明时人看重辞赋，他本人也不会不在意；不过，跟“作赋”相提的只会是“著论”，不会是“吟诗”。也许赋家“苞括宇宙，总揽人物”（司马相如《答盛览作赋书》）之心，以及汉代“润色鸿业”的需要，为赋体奠定了夸饰为美的文体特征；也许汉代枚（乘）、马（司马相如）之徒的尴尬地位，为赋体确立了与政治若即若离的关系，使赋体成为最早的具有游戏性质或“纯文学”特征的文体；也许又是由于夸饰的特点、鲜明的游戏性质，赋体始终只能成为文士们自我玩赏的文体，而未能成为大众化的文学。

与赋相比，诗当然就更古老了，它最早的源头可以追溯到远古

歌谣，那是在文字产生之前的时代。不过，由于《诗三百》的经学化，诗的意义曾经迷失。所以，汉魏时期，随着经学统治的松动，诗开始迅速发展，没想做诗人的左思也在诗的发展中作了不少重要的开拓。这就预示着诗的时代即将到来。

大约到唐代开始，文坛的轴心开始转移到诗。中宗时期，有“燕许大手笔”之称的张说、苏颋，制作均是当时正流行的四六骈文，但与同时的沈佺期、宋之问及“四友”、“四杰”比起来，在广泛的社会影响方面显然要逊色。至于孟浩然、王维、李白，则莫不以诗名自喜，又以诗才倾动天下。李白在《上安州裴长史书》中就有：“诸人之文，犹山无烟霞，春无草树。李白之文，清雄奔放，名章俊语，络绎间起，光明洞彻，句句动人。”他说的“文”，指的就是诗。到中唐，韩愈、柳宗元倡导古文，一时蔚为壮观，有古文运动之声势，然而，其影响力与元白唱和比起来尚难同日而语。白居易在晚唐五代被推为“广大教化主”，甚至出现所谓“白舍人行诗图”这样的“追星”现象（《唐摭言》），这与韩柳身后古文中衰的事实形成鲜明的对照。相关的是，孟郊、贾岛为代表的“苦吟诗派”开始明确地把读诗、作诗视作生命的寄托，政治功利的追求让位于非功利的诗，其意味是深长的。

入宋，词体勃兴，至元，曲体独盛。这些新起的诗体，一旦出现，就迅猛发展，并且迅速流行，成为最大众化的文学。跟它们相比，古老的五七言诗，倒显得保守和陈腐，因而逐渐失去大众的喜爱。不过，总的来看，诗、词、曲由于篇幅一般较为短小，表现手段却异常丰富，而长期占据着中国文学的轴心地位。在过去，只要是读书人，几乎没有不会写诗的。不会写诗似乎是读书人的耻辱。方苞是中国散文史上一个很有影响的作家，据他本人在《麋青山人诗序》、《乔紫渊诗序》中透露，他早年曾因不能诗而于心耿耿，是在父亲以及刘陂千等人的劝告下，才放弃学诗，专力于古文，并最终在古文领域中卓有建树的。更多的人，包括大批学者、一些粗通文墨的各界名流，都总不愿接受“不能诗”这个事实，一直到