

三国志演义作者与版本考论

刘世德 著

中华书局

目 录

卷一 《三国志演义》作者考

罗贯中小传考略	3
一 贾仲明与《录鬼簿续编》	3
二 罗贯中小传诠释	4
三 罗贯中生卒年推测	9
四 罗贯中著作探索	10
罗贯中籍贯考辨	15
一 前言	15
二 《录鬼簿续编》的记载	16
三 “太原”不可能是“东原”的讹误	18
四 “东原说”的主要依据	22
五 二十一种版本的特点	25
六 蒋大器的错误	27
罗贯中非东平人说	
——罗贯中籍贯考辨之二	32
一 三个内证	32
二 梁山泊的方位	33
三 武松的籍贯	35
四 寿阳的错位	37
看朱成碧：罗贯中与“罗本”	
——罗贯中籍贯考辨之三	41

一 一个有争议的问题	41
二 “慈溪说”的论点	42
三 这“罗本”不是那“罗本”	43
四 “字彦直”与“慈之杜湖人”意味着什么?	46
五 “罗本”非“湖海散人”也	49
六 另一个李代桃僵的例子	51
七 又一个李代桃僵的例子	52

卷二 《三国志演义》版本考

《三国志演义》残叶考论	59
一 残叶的时代	59
二 残叶全文	60
三 残叶与嘉靖壬午本	61
四 残叶与周日校刊本	63
五 残叶与叶逢春刊本	64
六 残叶与余象斗刊本	68
七 “十二”与“十三”之谜	69
八 残叶的启示	72
关于《三国志演义》嘉靖刊本的几点思考	74
一 六个阶段	74
二 存世的两种嘉靖刊本	75
三 有没有其他的嘉靖刊本存在?	76
四 两种嘉靖刊本的歧异	82
五 两种嘉靖刊本的歧异说明了什么?	83
六 哪一种嘉靖刊本更接近于罗贯中的原稿?	84
七 几点思考	89
《三国志演义》叶逢春刊本插增静轩诗考	92
一 叶逢春刊本与静轩诗	92
二 叶逢春刊本现有的四十五首静轩诗	92

三 叶逢春刊本已佚的二十五首静轩诗	98
四 静轩诗是原有的,还是插增的?	101
五 静轩姓周	108
六 静轩姓叶	109

《三国志演义》周日校刊本四种考论

——周日校刊本研究之一	112
一 四种不同的刊本	112
二 周日校刊本乙本与丙本	113
三 “仁寿堂刊”:两种可能性	116
四 周日校刊本甲本	117
五 正文的歧异	119
六 孰先孰后?	122
七 “周日校刊本”的刊行时间	127
八 畅销书与增补	129

《三国志演义》朝鲜翻刻本考论

——周日校刊本研究之二	132
一 两点修正	132
二 历史文献:朝鲜王朝实录	132
三 时间:己巳	134
四 两个时间词语的解读	134
五 朝鲜翻刻本	136
六 从影印本看翻刻本	137
七 从翻刻本看底本	139
八 两个不同的末叶	141
九 丁卯与耽罗	142
十 壬子:另一种解读	144
十一 结语	146

《三国志演义》周日校刊本插增关索考

——周日校刊本研究之三	148
-------------------	-----

一 两个不同的关索	148
二 周曰校刊本中的关索	149
三 夏振宇刊本与关索	153
四 周系诸本与关索	154
五 建阳诸本与关索	156
六 原有的,还是后来插增的?	160
七 结语	163
 《三国志演义》熊成冶刊本考论	164
一 熊成冶刊本概况	164
二 熊成冶刊本有甲本与乙本之分	166
三 乙本刊行于何时?	167
四 熊成冶何许人?	169
五 乙本出于何人之手?	171
六 甲本刊行于何时?	174
七 结语	176
 《三国志演义》四郑刊本考论	177
一 宗文堂刊本何人何时所刊?	177
二 郑以祯刊本属于哪一个版本系统?	182
三 郑纯镐刊本与郑世容刊本	184
四 郑纯镐刊本与郑世容刊本的异同	185
五 书叶与文字的残缺;孰先孰后?	188
六 木版的断裂;孰先孰后?	191
七 怎样解释两个互相矛盾的结论?	195
八 郑世魁、郑世容、郑以祯是一家人	196
九 郑纯镐何许人也?	199
十 几个特殊的现象	200
 《三国志演义》杨美生刊本考论	203
一 海内外外存的孤本	203
二 马廉与杨美生刊本	206

三 总目与节目	207
四 分卷与分节(上)	209
五 分卷与分节(下)	217
六 杨美生刊本——简本	226
七 依违于周、黄之间	233
八 插增关索 A?	237
九 插增关索 B(上)	239
十 插增关索 B(下)	243
十一 静轩诗的插增	247
十二 “犯”·“蜀主”	250
十三 关羽·关公·关某	251
 明人书目著录《三国志演义》刊本四种考略	257
一 明人书目著录的《三国志演义》刊本	257
二 四种著录本的刊行年代	259
三 四种著录本所属的版本系统	261
四 《百川书志》著录本即嘉靖壬午本	262
五 《酌中志》著录本非残叶(上)	264
六 《酌中志》著录本非残叶(下)	267
七 其余两种著录本	269
 《三国志演义》嘉庆七年刊本考论	270
一 概况	270
二 几个注意点	271
三 是不是建阳刊本?	272
四 节目	274
五 窥豹一斑之一:以第 235 节正文为例	277
六 窥豹一斑之二:以第 33 节与第 175 节末尾为例	279
七 窥豹一斑之三:以关索的插增为例	281
八 结语	284

卷三 《三国志演义》嘉靖壬午本与叶逢春刊本比较谭

人数变化一百例	289
一 一个确定的数字变为另一个确定的数字	290
二 一个确定的数字变为一个不确定的数字	296
三 一个不确定的数字变为一个确定的数字	298
四 一个不确定的数字变为另一个不确定的数字	299
五 其他几个特殊的例子	307
六 这些例子说明了什么?	309
七 是否符合情理?	312
八 是否与上下文矛盾?	313
九 有意改动的原因何在?	316
人名讹乱二百七十五例	317
一 嘉正叶误(上)	317
二 嘉正叶误(下)	343
三 叶正嘉误	368
四 嘉、叶并误	372
五 难定正误	378
六 古人名的讹误	398

卷四 读《三国志演义》胜录

一 “臣”与“人”	407
二 司马与大司马	409
三 袁术致吕布书	411
四 张飞解恨	414
五 曹操的戎马生涯	415
六 貂蝉的年龄	418
七 孙策的卒年	420
八 孙策与周瑜同年	422

九 他是文官,为什么名叫“大将”?	424
十 记《三国志演义》费守斋刊本	427
后 记	429

卷一
《三国志演义》作者考

罗贯中小传考略

一 贾仲明与《录鬼簿续编》

二十世纪二十年代、三十年代间,天一阁旧藏明蓝格钞本《录鬼簿·录鬼簿续编》被几位辛勤访书的学者意外地发现了^①。令人惊喜的是,在《录鬼簿续编》中,赫然列有《三国志演义》作者罗贯中的小传。

关于罗贯中,传世的资料不多。而最早、最全面、最详细、最可靠的资料,就要数《录鬼簿续编》中的这篇小传了。

那么,《录鬼簿续编》又是一部什么样的书呢?

顾名思义,《录鬼簿续编》是元代戏曲家钟嗣成撰写的《录鬼簿》的增补本。

《录鬼簿》则是一部记载元代戏曲家的生平事迹、作品目录的专著。它的版本系统,有简本、繁本、增补本之分^②。简本著录作家一百一十三人,繁本著录作家一百五十二人,增补本著录作家一百五十一人。

《录鬼簿》增补本的增补工作,乃贾仲明所为。他的增补,主要表现在三个方面:

一,增补了八十餘首吊词;

① 关于天一阁旧藏明蓝格钞本《录鬼簿·录鬼簿续编》发现的时间,有不同的说法。《国立北平图书馆馆刊》第十卷第五号发表马廉校录的《录鬼簿·录鬼簿续编》,后附赵孝孟写于1936年十月的短跋,说发现于1931年秋。而天一阁旧藏明蓝格钞本《录鬼簿·录鬼簿续编》附有郑振铎写于1946年十月的长跋,却说发现于1928年、1929年间。赵跋早于郑跋十年。而郑振铎又是此钞本的发现者和收藏者,未知孰是。

② 这采用了王钢先生的意见,请参阅他的《校订录鬼簿三种》(中州古籍出版社,1991年,郑州)的《前言》和《凡例》。简本指明钞《说集》本、明孟称舜《古今名剧合选》附刻本;繁本指清尤贞起钞本、明季精钞本、清曹寅《楝亭十二种》本、上海图书馆藏清钞本、清刘世珩《汇刻传奇》附刻本;增补本指天一阁旧藏明蓝格钞本、清勘初斋钞本。

二,在剧目下,增补了若干“题目正名”;

三,补撰《录鬼簿续编》^①,附于原书之后。

贾仲明是什么人呢?

贾仲明(他的名字,一作“仲名”),自号云水散人、云水翁,淄川(今属山东省淄博市)人。

他是元末明初著名的戏曲作家。著有杂剧十四种,现存五种。他还是一位散曲作家,著有散曲集《云水遗音》,已佚失不传。

他的突出的成就,却在于《录鬼簿续编》一书的编撰。这也是他对中国戏曲史所作的最大的贡献。他不愧为古代的一位优秀的戏曲目录学家。

他在《书〈录鬼簿〉后》一文的末尾,题署“永乐二十年壬寅中秋,淄川八十云水翁贾仲明书于怡和养素轩”。这就告诉我们,在明代的永乐二十年(1422),他的高寿是八十岁。古人自称“八十”,有时是指八十岁整,有时则仅仅是举成数而言,实际上指八十岁上下。若按八十岁整计算,逆推的结果是:他实生于元至正三年(1343)。

所以,他是罗贯中的同时代人。他更是罗贯中的朋友。他又是罗贯中小传的作者。单凭这短短的一篇罗贯中小传,应该承认,他已对中国小说史研究、《三国志演义》研究作出了不可磨灭的贡献。

作为《录鬼簿》一书的补充,《录鬼簿续编》记载了元末明初戏曲家的生平事迹、作品目录。它著录作家七十八人,内容丰富,资料翔实。它的可靠性的程度相当高。

试想,记录者和被记录者都是生活在同一时代的人,发生舛误的可能性难道不是十分微小的吗?

二 罗贯中小传诠释

贾仲明是罗贯中的“忘年交”。想必是对于戏曲的爱好,使他们二人走到了一起。他们结识的地点无疑就在杭州,当时的一个戏曲创作和演出十分繁荣的城市。

贾仲明后来在编写《录鬼簿续编》的时候,没有忘记他的这位老朋友,尽管

^①《录鬼簿续编》的编撰者是不是贾仲明,在学术界存在着不同的意见。我认为,从种种情况判断,贾仲明确系《录鬼簿续编》的编撰者。

他们已分手半个多世纪,天各一方,雁杳鱼沉。

《录鬼簿续编》一共记载了元末明初七十八位戏曲作家的姓名、生平事迹和作品目录。开头第一人自然是《录鬼簿》的编撰者钟嗣成。接下来,第二人就是罗贯中,这可以看出罗贯中在贾仲明心目中的不可动摇的地位。

罗贯中小传的全文是这样的:

罗贯中,太原人,号湖海散人。与人寡合,乐府、隐语极为清新。与余为忘年交,遭时多故,各天一方。至正甲辰复会,别来又六十余年,竟不知其所终。

这篇小传不愧为“小”传。它在短小的篇幅内,描绘了罗贯中生平事迹的大致的轮廓。对它所包含的内容,可以有如下的理解和诠释:

“罗贯中”

贯中是字,而不是名。《录鬼簿续编》著录的戏曲作家常以姓与字为目,例如:

钟继先	名嗣成
郝仲谊	名经
杨景贤	名暹,后改名讷
唐以初	名复
金元素	名哈刺
庄文昭	名麟
沈士廉	名廉
俞行之	名用
贾伯坚	名固
倪元镇	名瓚
杨彦华	名贲
陈大用	名梈

可知“罗贯中”也属此类之例。

这篇小传的传主就是《三国志演义》的作者罗贯中。罗贯中兼有两种身份,

他不但是位伟大的小说作家,而且还是一位优秀的杂剧作家、散曲作家。

他和许许多多伟大的作家一样:他们往往是博学多才的,他们的成就和贡献也常常是多方面的。例如,《红楼梦》作者曹雪芹不但是小说家,还是诗人、画家;《聊斋志异》作者蒲松龄的传世作品不但有文言小说,还有俗曲;《西游记》作者吴承恩也是同时兼有小说家和诗人的两种身份^①。

“太原人”

罗贯中的故乡是太原^②,即今天的山西省太原市。

在元代,有众多的山西籍杂剧作家。

不难举出一连串的名字,例如:李寿卿、刘唐卿、于伯渊、赵公辅、李行甫、狄君厚、孔文卿、石君宝、郑光祖、乔吉,等等。

在中国戏剧史上,或在中国文学史上,这是一个引人注目的突出的现象。

“号湖海散人”

以“湖海散人”为号,具有两层含义:一方面,他是布衣之士,一生没有获取过功名,也没有在官场上做过事;另一方面,他生活于动乱的年代,背井离乡,四方漂泊,湖海为家。

“与人寡合”

这表现了罗贯中的性格特点。

他显然是个性格内向的文人,不擅长人际的交往。用“孤芳自赏”之类的词句来形容他,也许八九不离十。

“乐府”

“乐府”一词有多重含义。在这里是散曲的意思。

作为戏曲家,罗贯中不仅写杂剧,还以创作散曲见长。

① 吴承恩是不是《西游记》的作者,学术界有不同的看法。笔者持肯定的意见,并且认为:一些持否定意见的学者所提出的论据还不足以剥夺吴承恩的著作权。

② 罗贯中是不是太原人,学术界同样存在着不同的意见。笔者持太原说。请参阅本书卷一《罗贯中籍贯考辨》、《罗贯中非东平人说——罗贯中籍贯考辨之二》、《看朱成碧:罗贯中与“罗本”——罗贯中籍贯考辨之三》的论述。

“隐语”

“隐语”的含义则和我们今天所说的“谜语”差不多。

《三国志演义》本文提到了“隐语”。那是在嘉靖壬午本第141节“黄忠截斩夏侯渊”，曹操兴兵，路过蓝田，去蔡邕庄上看望——

时董纪在任所牧民，止有蔡琰在庄。琰闻操至，忙出迎接操至堂。琰起居毕，侍立于侧。操偶见壁间悬一碑文图轴，起身观之，问于蔡琰。

琰答曰：“此乃曹娥之碑也。昔和帝朝时，会稽上虞有一师巫，名曹盱，能娑婆乐神。五月五日，醉舞舟中，堕江而死。其女年十四岁，绕江啼哭，十七日不歇声，跳入波中。后五日，负父之尸，浮于江面。里人葬于江边。后上虞令度尚奏闻朝廷，表为孝女。尚令邯郸淳作文，镌碑以记其事。淳年十三岁，文不加点，一笔挥就，立石墓侧。先人闻知去看，时夜黑，以手摸其文而读之，索笔题八字于其背。后人镌石继打，故传欲世。是为先人遗迹。”

操读八字云：“黄绢幼妇，外孙藟白。”操问琰曰：“汝解此意否？”琰曰：“虽先人所遗之迹，妾不知其意。”操回顾众谋士曰：“汝等解否？”众皆低首。于内一人挺身而出，答曰：“某已解其意。”操视之，乃主簿杨修也，见管行军钱粮，兼理赞军机事。操曰：“卿且勿言，容吾思之。”

操乘马行三里，忽悟省，笑问修曰：“卿试言之。”修曰：“此隐语也。‘黄绢’，乃颜色之丝也。色傍搅丝，是‘绝’字。‘幼妇’者，乃少女也。女傍‘少’字，是‘妙’字。‘外孙’，乃女之子也。女傍‘子’字，是‘好’字。‘藟白’，乃受五辛之器也。受傍‘辛’字，是‘辞’字。总而言之，乃‘绝妙好辞’之四字也。此是伯喈赞美邯郸淳之文乃绝妙好辞也。”操大惊曰：“正合孤意。”

通过罗贯中亲笔写下的这个例子，就可以理解他所擅长的“隐语”是什么意思了。

“清新”

贾仲明用“清新”两个字来概括罗贯中戏曲作品的风格，比较恰当。

因为这符合于罗贯中留下的杂剧作品（《赵太祖龙虎风云会》）的实际。

“与余为忘年交”

罗贯中和贾仲明是“忘年交”。

忘年交，是指不受年龄或行辈的拘限，因才德相互敬慕而成为知心朋友。

这表明，罗、贾二人的年龄相差很大。差距起码要在二十岁上下。

具体用在罗、贾二人身上，“忘年交”可以有两种不同的解释。

解释之一：贾仲明的年龄大于罗贯中二十岁上下。

或者，解释之二：罗贯中的年龄大于贾仲明二十岁上下。

“遭时多故，各天一方”

罗贯中和贾仲明生活在一个兵荒马乱的时代。他们都远离家乡，在异地想方设法糊口谋生。他们不可能固守地居住在同一个地方，所以不免产生了“各天一方”的感叹。

“各天一方”是罗贯中那个时代的人们常说的话。

《三国志演义》嘉靖壬午本第109节“锦囊计赵云救主”云：“使分开关、张之情，隔远诸将之契，各置一方。”巧得很，其中的“各置一方”四字，叶逢春刊本就作“各天一方”。

“至正甲辰复会”

罗贯中和贾仲明二人结交之后，曾在“至正甲辰”那一年再度会过面。

至正是元代最后一个皇帝的最后一个年号。

甲辰，即至正二十四年（1364）。

再过四年，就是明代正式开始的第一年，即洪武元年（1368）了。

“别来又六十余年，竟不知其所终”

“六十余年”是从至正二十四年算起的。

贾仲明补撰《录鬼簿续编》的年月不详。但他的《书〈录鬼簿〉后》作于“永乐二十年壬寅中秋”。自至正二十四年（1364）至永乐二十年（1422），恰是相隔五十八年。

“不知其所终”，两位好朋友就这样永别了。

把罗贯中的名字和杂剧作品写入《录鬼簿续编》，也算是贾仲明对好朋友的一种难以忘却的纪念了。

贾仲明的这个记载,字数不多,却非常重要。

它向我们提供了有关罗贯中的种种情况:籍贯,别号,性格,文字风格,交游,经历等。这些,对中国小说史或中国文学史的研究者说来,都是新鲜的、罕见的史料。

依靠它,我们对这位伟大作家的生平才有了进一步的了解。

三 罗贯中生卒年推测

从贾仲明撰写的罗贯中小传可以推测罗贯中的生卒年。

尽管目前还不能考证出罗贯中诞生和逝世的确切年月,却不难框定一个大致的轮廓。

这需要先考证出贾仲明的生年。

天一阁旧藏明蓝格抄本《录鬼簿》附有贾仲明的《书〈录鬼簿〉后》一文。该文的末尾,题署:

永乐二十年壬寅中秋,淄川八十云水翁贾仲明书于怡和养素轩。

据此可知,在明代永乐二十年(1422),贾仲明的年龄是八十岁。古人自称“八十”,有可能是指八十岁整,也有可能仅仅是举成数而言,实际上指八十岁上下。如果按八十岁整计算,向前逆推,结果是:贾仲明实生于元代至正三年(1343)。

上文已指出,忘年交是指不受年龄或行辈的拘限、因才德相互敬慕而成为知心朋友,这表明罗、贾二人的年龄相差很大,差距起码要在二十岁上下。

贾仲明若生于至正三年左右,则在至正二十四年为二十二岁左右。因此,“忘年交”的解释只有一种能符合罗、贾二人的情况,——是罗贯中的年龄大于贾仲明,而不是贾仲明的年龄大于罗贯中。这是因为,如果贾仲明的年龄大于罗贯中,二十二岁的贾仲明怎么可能去同一个幼小的孩童会晤、谈心和订交呢?

试以罗贯中的年龄大于贾仲明为前提,再进一步推算罗贯中的生年。

如果罗贯中在至正二十四年为四十岁(比贾仲明大十八岁),则他大约生于元代泰定二年(1325);如果罗贯中这一年为四十二岁(比贾仲明大二十岁),则他大约生于元代至治三年(1323);如果罗贯中这一年为四十四岁(比贾仲明大二十二岁),则他大约生于元代至治元年(1321)。