

序

施议对

清代词学,号称中兴。其间,仅就填词而言,二十世纪两位大学问家——王国维与胡适,实际上并未给予很高的评价。王国维关于“一代有一代之文学”的论断,未将填词看作清代文学的代表;胡适说清初到一九〇〇年这段时间的填词,以为“模仿填词的时期”,谓其乃“词的‘鬼’的历史”。至于词学,二十世纪五代传人,从第一代王鹏运、郑文焯、朱祖谋、况周颐,到第四代叶嘉莹、邱世友、严迪昌、吴熊和、谢桃坊,一直到第五代,大多将注意力集中在唐宋两朝,有关清代词学的专著或概论,亦不多见。不过,其中两部著作,却值得一提。一部是《清代词学概论》,出自第一代传人徐珂之手;一部《词论史论稿》,出自第四代传人邱世友。徐珂,浙江杭县(今杭州市)人。前清举人,谭献弟子。所撰《清代词学概论》,民国十五年(1926)上海大东书局印行。全书计七章。第一章总论,谓:“词之学,剥于明。至清而复之,直接南北两宋,可谓盛矣。”第二章派别,论浙派与常州派,谓:“浙派之词,竹垞开其端,樊榭振其绪,频伽畅其风,皆奉白石、玉田为圭臬,不肯进入北宋人一步,况唐人乎。世之诟病浙派者,谓其以白石、玉田为止境,而又不能如白石之涩,玉田之润也。”谓:“浙派至乾嘉间而益敝。张皋文起而改革之,其弟翰风和之。振北宋名家之绪,阐意内言外

之旨,而常州派成。别裁伪体,上接风骚,赋手文心;开倚声家未有之境。襟抱学问,喷薄而出。以沉著醇厚为宗旨,而斯道始昌。”第三章以下,分论选本、评语、词谱、词韵及词话。邱世友,广东连县人。曾从黄海章、詹安泰问词。所撰《词论史论稿》,北京人民文学出版社,2002年1月出版。其所论列,计十四家。名为“论稿”,实际上已概括整整一部词论史。即从李清照,历经张炎、陈霆、陈子龙、朱彝尊、张惠言,直到况周颐、王国维。词史上的“别是一家”说之如何发展演变成为传统词学本色论,在这一部著作当中,一以贯之,已具备清晰轮廓。这是对于全部词论史的归纳与总结,而侧重点,则在有清一代。《词论史论稿》之结集、出版,为时较晚,而单篇刊行则甚早。当今词界,有如邱世友这般旧学新知相得益彰的行家里手,为数并不太多。徐珂、邱世友的两部著作,一个是面的展示,一个乃点的发掘;面对这两座小山峰,后来之操觚论词学者,应不能绕道而过。

新旧世纪之交,我在有关文章中指出:二十世纪是著书立说的一个世纪。一百年当中,人人著书,人人立说,但有点急功近利。大家都朝着一个目标,哪里热门,就往那里奔。尤其是词学,当其进入蜕变期之后,这一问题即表现得十分突出。比如辛弃疾,爱国词人加上豪放派首领,评论、研究文章之多,居宋词人之冠,这是可以理解的。至李清照,论者谓其在两宋词坛地位,不仅远远落在宋词四大家之后,也比不上柳永、张先、晏殊、欧阳修、晏几道、秦观、贺铸、张炎等(罗忼烈语),而有关评论、研究文章,却居第二,仅次于辛弃疾。这就有点异常。蜕变期之四、五十年间,若干热门话题,不断掀起高潮,而对于清代填词与词学的探讨,则有所忽略。上世纪七十年代末,业师夏承焘先生主持编校清人别集,刊行《天风阁丛书》,曾慨叹:清词整理及研究,仍然处于垦荒阶段。这一状况,直到九十年代中后期词学蜕变期结束、二十一世纪第一代传人

登场才有所改变。于是,以“清代”为标榜的专著或概论,一部接着一部,相继推出,令有清一代词学,迅即由附庸蔚为大国。这是中国词学史上出现的又一大奇观。

二十一世纪的第一代传人,出生于1955年之后,相当于一百年前的王、郑、朱、况。他们当中,有即将涌现的新的“律博士”和新的“广大教主”。而孙克强君,即为这一代传人中的一位佼佼者。孙克强,河南开封人,二十世纪第四代词学传人顾易生弟子。攻读博士课程,即以《清代词学理论研究》为题,撰写学位论文,十几年来,专注清代词学文献的整理和清代词学理论的研究。在二十一世纪的第一代传人中,是最早涉足清代词学研究领域并且成果显著的一位学者。继《清代词学》之后,今又推出《清代词学批评史论》。我对于清代词学,并未曾下功夫做过专门研究。克强君函告,新著竣工,瞩为之序。所谓开卷有益,非常希望自己能够借此机会,得到一次有益的阅读经验。

最近一、二个月,由克强君新著《清代词学批评史论》,联想到一百年间词界种种,发现有些事情,其相互间的联系,尽管已颇难割断,但因时代久远,或者其他什么缘故,这种联系却逐渐被忘却。如上文所说徐珂的《清代词学概论》。这是一本小册子。序文2页,正文82页。目前,在内地,仍未见新版印行。不过,我以为:这本小册子之所论列,除了总论,尚有派别、选本、评语、词谱、词韵、词话六个项目;其所牵涉问题,实际上已涵盖后来所说词学所包括的范围。可谓麻雀虽小,五脏俱全,应当看作是一部名副其实的清代词学概论。三十年代,龙榆生发表《研究词学之商榷》一文,为词学研究开列八事。曰:图谱之学、音律之学、词韵之学、词史之学、校勘之学以及声调之学、批评之学、目录之学。前五项为清代所创立,后三项尚待进一步开拓。文章开宗明义,为填词和词学,确定义界。曰:“取唐、宋以来之燕乐杂曲,依其节拍而实之以文

字,谓之‘填词’。推求各曲调表情之缓急悲欢,与词体之渊源流变,乃至各作者利病得失之所由,谓之‘词学’。”龙榆生由徐珂六项,增添至八项,为“龙氏八事”。五十年代,赵尊岳为饶宗颐《词籍考》(中华书局版改名《词集考》)撰序,提出词中六艺,又将八项减为六项。曰:将词集、词谱、词韵、词乐、词评、词史。龙榆生、赵尊岳二氏,似皆有意为二十世纪的词学研究作出规范。于我之见,比起徐珂,龙榆生之所增添,是一种词学的自觉,也就是学科创立的自觉。这一增添,既与清代传统词学有一定关联,又是向上层面的提升,即由词学向词学学的提升。而邱世友的《词论史论稿》,因其着眼于论,也就是批评,即着重于词学本体理论的辨析及判断。所谓“原委清晰,系统分明”(黄海章语),除了就“词学背景”对每一词学要义的来龙去脉作透辟论证,并从方法论的角度,对于各家之所论列,进行由“多”到“一”的归纳与概括,以及由“一”到“多”的分析与演绎。其谓:“诗庄词靡(媚)。柔曼其情,绮靡其文,而言近旨远,托兴深微,惆怅缠绵,隐然有沉挚之思,这对诗而言,是词的一般的特征,即所谓本色当行。”就是借助对于谢章铤《我闻室词序》的辨析及判断所总结出来的“一”。凭借着这一个“一”,即被抽象出来的“词的一般的特征”,所谓“本色当行”,以李清照“别是一家”说为标志的传统词学本色论,在有清一代之发展、集成,亦即种种的“多”,也就有所依归。这就是上文所说“一以贯之”的意思。二十世纪五代传人,从第一代到第四代,徐珂与邱世友,两部著作一先一后,遥相呼应,为词界提供一参照系。进入新世纪,这一参照系,对于新的开拓,相信仍具坐标作用。

作为二十一世纪第一代传人孙克强君,于新著《清代词学批评史论》推出之前,在文献及理论两个方面,已有充分准备。所撰《清代词学》,皇皇巨著,已为奠定坚实的基础。新著名为“词学批评史论”,将研究范围限定在批评史,而且并非一般史的列述,而乃

论证。这就为自己确立了一个目标。于是,安排章节,布置开合,为清代词学结撰另一巨构。全编凡十章,章各若干小节。编后附录有二:一、清代佚失词话辑考;二、清代论词绝句组诗。第一至第三章,从南北宋之争、雅俗之辨、诗词之辨三个方面,剖析清人词学观念。谓:“清代词学家们以‘中兴’为己任,势必要把宋词作为学习、研究的对象。”一语道破南北之争的目的。谓:“提倡雅正的创作思想,严肃的创作态度,以纠正‘邪俗’的弊端。”明确划分明清两代的界线。谓:“清初人探讨诗词之辨态度之认真,分析之深入,都是前所未有的。”以为这是清词“中兴”的信号。三个方面之所论列,由外部渐次引向内部,由小道渐次引向康庄;后之操觚为词者,可望得窥门径。第四章,清代词学正变论。由外部到内部,就其风格、价值几个方面,对于词体之正或者变,进行判断。谓:“以婉丽为正、豪放为变的认识是词学史上的主流认识,在清代词学史上也有广泛的认同者,直到清代后期,许多论者仍持婉丽为正声的观念。”谓:“张惠言把符合‘意内言外’之旨,蕴含比兴寄托的作品视为正声,第一次提出了以思想性而不是风格作为正声的标准,一改判别‘正’的方法和标准。”谓:“谭献的正变论上承张惠言的正声说,以体现儒家的风雅诗教为‘正’的标准,是最能体现常州派特点的正变论。”三段论述,已将清人对于词体的认识及认识的变化勾画出来。第五章,清代词学范畴论。着重说词学批评。谓:“清代词学代表了词学理论的最高水平,理论的系统性、深刻性是重要的表现。而词学范畴是理论的核心,无论是词学流派中还是在某个词学家的理论体系中,均起着极为重要的作用。”以为范畴是流派的标志。一部清代词学史就是一部词学流派史。第六、七、二章,清代词学与禅学以及清代词学与画论。谓:“对佛禅义理由排斥到接受,进而将其用之于词学现象的概括和词学思想的阐释,这些构成了清代词学理论和批评的特殊景观。”谓:“词论较画论

晚出,受诗论的影响亦从绘画理论中吸取了不少营养,借鉴了许多画学范畴以论词,深化了词学的内涵,对词学理论的建构起到了重要作用。”不同学科、不同艺术品种,交叉研究,并追寻发展轨迹,令一代词学更加深刻地打上清代的印记。第八章,清代词学流派论。谓:“清代的词派则是成熟的文学流派,不仅在创作中表现出相近的艺术情趣和审美倾向,而且具有鲜明而一致的理论主张,如云间派的婉丽,浙西派的清雅,常州派的意内言外,桂派的重、拙、大等皆成为一时树立于词坛的旗帜,成为本流派的审美理想和批评理论标志,并具有很强的号召力。”谓:“清代词学流派不仅促进了词学批评的繁荣和词学理论的发展,而且也开阔了词学家的视野,促进了词学观念的改善。如清代以前的词论家很少有以流派论词者,清代词家处于流派的氛围之中,自然习惯于以流派的眼光审视、分析、研究词史和现实词坛现象。”此所谓流派论,既着眼流派,又注重于论。不仅为清人划分宗派,而且以宗派的眼光,为唐宋词划分宗派。词学史上种种争与辨,统统被归结在具体的人和事上面。既是范畴论的延伸,也是史的论列。第九、十二章,词选及论词诗词。谓:“唐宋词是清人学习的典范,对唐宋词选本的批评是清代词学最热衷的话题之一。清代词学史上,不同的流派为了阐扬本派的理论主张,往往采用借古鉴今的方法,对唐宋词选本展开讨论,或贬抑抨击,或推举张扬,将本派理论主张托付于对某种唐宋词选的褒贬之中,于是该词选则成为清代词学流派的重要标志之一。”谓:“一些著名的论词诗和论词词还成为词论家的代表性的词论文献,成为词学理论的载体,具有很高的价值,对当时乃至后世产生了巨大的影响。”将词选及论词诗词作为批评模式及方法的补充,一代填词与词学因此显得更加充满姿色。十个篇章,各自以专题立论。各个专题各有自己的发展演变历程;而且,有的专题还牵涉到不同的学科和不同的艺术品种。各个篇章于前后左右互

相关照,从多角度,多层面,进行全方位的考察。亦论、亦史,自有格局,自成体系。相比于徐珂、邱世友二氏,孙君新著既兼具其所长,于义理的论辩上见功力,又能够突破其局限,将批评一事,放在全部词学发展的大背景之下,别异综同,弄清其复杂的历史联系,从而将有清一代词学推向更加广阔的天地,洵为难得之佳构。

孙克强君以亦论亦史的形式结撰巨构。就大的范围看,所谓“清代词学批评史论”,新著首先作出自我限定,明确告诉读者,其所论列,只是词学诸事中的批评一事。这是非常恰当的。而对于批评一事,诸多范畴,亦尽量求其周全,逐一加以列述。这也是相当成功的。由于前期工作做得足够,克强君对于清代词学之无穷拥有,接下来,相信有《清代词学批评史》及《清代词学史》之作。克强君稳扎稳打,必有所成。作为新著的最先读者,热切地期待着。同时,由于特别喜欢新著所附论词绝句,我也借此机会,集清人句,以表达观感。

贺新郎

亭畔垂虹老。宋翔凤 说王朱、苦心孤诣,居然乐笑。谭莹 香草美人离骚本,鬼语世间不少。厉鹗 风吹散,巫山梦晓。陆锡熊 片玉真传异才得,岂裁云、缝月手推妙。华长卿 搜遗外,须梨枣。汪仲鈜 空群冀北原同道。沈道宽 见天然、只今音节,候虫时鸟。陈蕺恒 文阵纵横雄师逞,倚得新声绝调。冯浩 张壁垒,香粉戈倒。郑方坤 绣线金针留家法,胜于诗、谏果甘回好。吴蔚光 兼铁拔,过缥缈。冯煦

戊子谷雨后六日(2008年4月26日)于濠上之赤豹书屋

目 录

序	施议对	1
---------	-----	---

第一章 清代词学的南北宋之争

第一节 对南北宋词认识的历史发展	1
第二节 清代南北宋词之争的特点	5
第三节 清人对南北宋词的认识	10
第四节 对清代南北宋词之争的反思	18
第五节 民国学者对南北宋词的认识	23
一、持崇北或崇南论者	23
二、持各有优劣短长论者	30

第二章 清代词学的雅俗之辨

第一节 中国古典文学思想的雅俗之辨	37
一、儒家的雅俗观	37
二、道家的雅俗观	41
三、文雅	44
第二节 宋、明、清初词学的雅俗之辨	48

一、宋代的雅俗之辨	48
二、明代的雅俗之辨	52
三、清初词坛的雅俗之辨	55
第三节 浙西词派的清雅论	57
第四节 常州词派的风雅论	64
 第三章 清代词学的诗词之辨	
第一节 清代之前的诗词之辨	71
一、唐宋人的诗词之辨	71
二、明人的诗词之辨	84
第二节 清初词家的诗词之辨	87
一、云间派的诗词之辨	88
二、广陵词坛的诗词之辨	92
三、西泠词派的诗词之辨	95
四、清初其他词家的诗词之辨	98
第三节 浙西派词家的诗词之辨	104
第四节 常州派词家的诗词之辨	108
第五节 民国时期的诗词之辨	119
一、词体的题材内容和功能特点	120
二、词体的风格特点	123
三、词体的形式特点	125
 第四章 清代词学正变论	
第一节 由诗学到词学的正变论	131
第二节 以婉丽为正	136
一、陈子龙的“元音”观念	137
二、王士禛“当分正变,不当分优劣”	138

三、西泠词人的正变论	142
四、后世对婉丽为正的沿袭和反驳	145
第三节 以清雅为正	148
第四节 以风雅为正	154
第五章 清代词学范畴论	
第一节 诗学范畴的借鉴	164
第二节 对唐宋词学范畴的继承和重铸 ——以清空为例	172
一、张炎的清空说	173
二、浙西词派的清空说	177
三、郑文焯的清空寄托说	183
第三节 范畴在清代词学中重要地位	188
一、词学流派的旗帜	188
二、词学体系的核心	192
第六章 清代词学与禅学	
第一节 佛理禅义与词	199
第二节 词学的大小乘和南北宗	203
第三节 词中有禅义	207
第七章 清代词论与画论	
第一节 词中有画与以品论词	213
第二节 南宗词派与南宗画派	218
第三节 勾勒	223
第四节 设色	228

第八章 清代词学流派论

第一节 清代词学流派的特点	234
第二节 流派的词选本	237
第三节 流派的地域性	240
第四节 清人对流派的反思	243
第五节 清人的风格流派观	247
一、二派说	247
二、三派说	251
三、四派说	254

第九章 词选在清代词学中的意义

第一节 唐宋词选的新用:借他人酒杯浇自己块垒	261
第二节 新编唐宋词选:表现词学主张	267
第三节 当代词选:群体和繁盛的展示	274
第四节 对词选的反思和批评	279

第十章 清代论词诗词的理论价值

第一节 词学家批评理论的重要补充	286
一、厉鹗的《论词绝句》	287
二、宋翔凤的《论词绝句》	290
三、王鹏运、朱祖谋的论词诗词	294
第二节 组诗、组词可作为简明词学史	300
一、唐宋词史	300
二、区域、当代词史	305
三、女性词史	307
第三节 词学史的丰富和补充	310

第四节 词学问题的辨析	318
第五节 对历代词人的评议	323
一、论唐五代词人	324
二、论北宋词人	326
三、论南宋词人	329

附录一 清代佚失词话辑考

一、《借荆堂词话》四则 周在浚撰	336
二、《羨门臆说》五则 卓长龄撰	338
三、《词辩坻》五则 毛先舒撰	339
四、《鸾情词话》八则 毛先舒撰	341
五、《蓉渡词话》六则 董以宁撰	343
六、《梅墩词话》十三则 撰人不详	344
七、《绾春楼词话》三则 杨全荫撰	347
八、《珠花簪词话》三十七则 况周颐撰	348
九、《蕙风簪词话》五则 况周颐撰	360
十、《宋名家词评》七则 撰人不详	362

附录二 清代论词绝句组诗

一、曹溶《题周青士词卷》四首	365
《武林徐生以〈衣锦山乐府〉见质戏题》四首	366
二、王时翔《酬姚鲁思太史枉题中州所制 〈青绡乐府〉四绝句次原韵》	366
三、厉鹗《论词绝句》十二首	367
四、郑方坤《论词绝句》三十六首	370
五、陈澧恒《读宋词偶成绝句》十首	376
六、江昱《论词绝句》十八首	378

七、汪筠《读〈词综〉书后》二十首	381
《校明词综》三首	384
八、章恺《论词绝句》八首	385
九、冯浩《题汪孟铜理冰词》四首	387
十、汪孟铜《题本朝词》十首	387
十一、朱方蔼《论词绝句》二首	389
十二、汪仲鈜《题陆南香白蕉词后》四首	390
十三、沈初《编旧词存稿作论词绝句》十八首	391
十四、陆锡熊《题问云词》十二首	394
十五、吴蔚光《词人绝句》九首	396
十六、陈石麟《书张皋文填词后》二首	398
十七、石韞玉《读蒋心余彭湘涵郭频伽词草 各系一诗》三首	398
十八、尤维熊《评词》八首	399
《续评词》四首	401
十九、席佩兰《小湖田乐府题辞》六首	401
二十、赵同钰《小湖田乐府题辞》三首	403
二十一、屈秉筠《小湖田乐府题辞》三首	403
二十二、孙尔准《论词绝句》二十二首	404
二十三、沈道宽《论词绝句》四十二首	408
二十四、宋翔凤《论词绝句》二十首	415
二十五、李其永《读历朝词杂兴》三十首	418
二十六、周之琦《题心日斋十六家词》十六首	423
二十七、方熊《题李清照〈漱玉集〉、 朱淑真〈断肠集〉》三首	426
二十八、程恩泽《题周稚圭前辈〈金梁梦月词〉》八首	427
二十九、张祥河《论词绝句十首专赋闺人》	428

目 录

三十、王僧保《论词绝句》三十六首	430
三十一、谭莹《论词绝句》一百首	436
《专论岭南人》三十六首	452
《专论国朝人》四十首	458
三十二、华长卿《论词绝句》三十六首	465
三十三、姚燮《论词九绝句示杜煦、汪全泰两丈》	471
三十四、陈澧《论词绝句》六首	472
三十五、沈世良《案头杂置诸词集戏题四绝句》	473
三十六、汪芭《题林下词》四首	474
三十七、余云焕《论词绝句》三首	475
三十八、冯煦《论词绝句》十六首	476
三十九、朱依真《论词绝句》二十二首	478
又六首	482
四十、王鹏运《校刊稼轩词成率成三绝于后》	483
四十一、潘飞声《论岭南词绝句》二十首	484
《词家四咏》	489
《题淮海词》四首	489
四十二、高旭《论词绝句》三十首	490
《十大家词题词》	495
四十三、姚锡均《示了公论词绝句》十二首	497
四十四、张峙亭《论词绝句》三首	499
四十五、木石居士《名媛词选题辞》十首	499
《重印名媛词选题辞》	502
 参考文献	 503
 后 记	 512

第一章 清代词学的南北宋之争

晚清词论家况周颐说及清末词坛的状况云：“近人操觚为词，辄曰吾学五代，学北宋，学南宋。”^①此语道出了清代词学的一个特点：南北宋词是词学家的热门话题。不仅仅在晚清，贯穿有清一代，或标榜北宋，或倡导南宋，一直是词坛上争论最激烈的话题。清代词学流派纷立，先后有云间、浙西、常州诸派主盟词坛，各派都建立了自己的词学理论，而或学北宋，或习南宋，不仅为各派词论的重要内容，且必为其派的代表性主张，以至于对北宋或南宋的推崇竟成为其派的代称，如北宋派、南宋派等等。因而，对清代词学中的南北宋之争，很有加以探讨评析的必要。

第一节 对南北宋词认识的历史发展

南北宋词因时代不同而呈现不同的风貌，这一点早在南宋就已有有人指出。柴望《凉州鼓吹自序》云：

词起于唐而盛于宋，宋作尤莫盛于宣、靖间，美成、伯可各自堂奥，俱号作者。近世姜白石一洗而更之，〔暗香〕、〔疏影〕

^① 《蓼园词选序》，《词话丛编》，中华书局1986年版，3017页。下引该书，不再标版本，只注页码。

等作,当别家数也。……余不敢望靖康家数,白石衣钵或仿佛焉。^①

这里已将周邦彦、康与之生活的宣和、靖康年间的北宋与姜白石生活的南宋区别开来,并将北宋词视为不可企及的范本。明人并未集中讨论南北宋词的优劣和取舍,但重北宋、轻南宋的态度还是相当明确的。如杨慎评南宋词人冯艾子词云:“有北宋秦、晁风味,与南宋教督气、酸馅味不侔矣。”^②李元玉《南音三籁·序言》:“赵宋时,黄九、秦七辈竞作新声,字戛金玉;东坡虽有‘铁绰板’之诮,而豪爽之致,时溢笔端。南渡后,争讲理学,间为风云月露之句,遂逊前哲。”皆认为南宋不及北宋。明代末年,以陈子龙为代表的云间词派为了改变词坛颓靡的局面,要求端正词人的创作态度,强调词的风骚之旨,明确提出学习南唐、北宋的主张。陈子龙《幽兰草词序》云:

自金陵二主以至靖康,或秾纤婉丽,极哀艳之情;或流畅澹逸,穷盼倩之趣。然皆境由情生,辞随意启,天机偶发,元音自成。繁促之中,尚存高浑,斯为最盛也。南渡以还,此声遂渺,寄慨者亢率而近于伧武,谐俗者鄙浅而入于优伶。

云间派的另一位词家宋徵璧也说:“词至南宋而繁,亦至南宋而弊。”^③云间词派的主张得到了广泛的赞同,西泠、扬州、柳州、常州等地的词家纷纷步云间的后尘。学词者取径唐五代北宋,而置南

① 《凉州鼓吹自序》,《彊村丛书》本《秋堂诗余》。

② 《古今词话·词评》上卷引,《词话丛编》1008页。

③ 《词苑丛谈》卷四引,上海古籍出版社1981年版,76页。

宋于不屑。云间派提倡学习南唐北宋自然流畅风格的主张对肃清明代以来词坛颓靡风气有积极的意义,但由于云间派所提倡的南唐、北宋词的婉丽浓艳在时代和风格等方面易与明人的风气相混淆,因而没有起到彻底改变词坛面貌的作用。

继云间词派而起的浙西词派,同样以振衰起弊为目的。与云间派不同的是提出了取法南宋的主张。朱彝尊云:

世人言词,必称北宋,然词至南宋始极其工,至宋季而始极其变。姜尧章氏最为杰出。^①

朱氏又反复提出“小令宜师北宋,慢词宜师南宋”^②。以引起人们对南宋词的注意。朱彝尊意在用以南宋姜夔、张炎为代表的清雅词风改变词坛柔靡的风气。朱彝尊的主张先后经浙西词派成员如汪森、厉鹗、王昶、吴锡麒、郭麐等人的鼓吹,在适宜的政治气候助动下,很快风靡大江南北,成为词坛主流声音。并历康、雍、乾、嘉数朝而不衰,词坛几于“家祝姜、张,户户朱、厉”^③。谢章铤曾评述清代前中期词坛风气的变化云:“昔陈大樽以温、李为宗,自吴梅村以逮王阮亭,翕然从之,当其时无人不晚唐。至朱竹垞以姜、史为的,自李武曾以逮厉樊榭,群然和之,当其时亦无人不南宋。”^④陈廷焯亦云:“国初多宗北宋,竹垞独取南宋,分虎、符曾佐之,而风气一变。”^⑤

嘉、道以后,政治形势发生了很大变化,内忧外患,朝政动荡。

① 《词综·发凡》,上海古籍出版社1978年版,10页。

② 见《水村琴趣序》、《鱼计庄词序》等文,《曝书亭集》卷四十。

③ 彭兆荪:《小谿觞馆诗余序》,《清名家词》。

④ 《赌棋山庄词话》续编卷三,《词话丛编》3530页。

⑤ 《白雨斋词话》卷三,上海古籍出版社1984年版,85页。