

闲丰/著

上海古籍出版社

清初清词选本考论

清词研究丛书



上架建议：文学艺术
ISBN 978-7-5325-4928-3



9 787532 549283 >

定价：39.00元

易文网：www.ewen.cc

清初清词选本考论

清初清词选本考论

清词研究丛书

张宏生 / 主编

图书在版编目(CIP)数据

清初清词选本考论 / 闵丰著. —上海: 上海古籍出版社,
2008. 5

(清词研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4928 - 3

I. 清... II. 闵... III. 词(文学)—文学研究—中国—
清代 IV. I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第021703号

清词研究丛书

清初清词选本考论

闵丰 著

上海世纪出版股份有限公司

上海古籍出版社

出版、发行

(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)

(1)网址: www.guji.com.cn

(2)E-mail: guji1@guji.com.cn

(3)易文网网址: www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 上海颀辉印刷厂印刷
开本 850×1156 1/32 印张 13 插页 4 字数 310,000

2008年5月第1版 2008年5月第1次印刷

印数:1 - 2,000

ISBN 978 - 7 - 5325 - 4928 - 3

I·2009 定价: 39.00元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

国家“985 工程”“汉语言文学与民族认同”
哲学社会科学创新基地项目资金资助

总 序

词兴起于唐五代,大盛于两宋,衰微于元明,而又复振起于清代。清词接武两宋,踵事增华,不仅有继承,而且有发展,成为词史上的又一座高峰。传统的“一代有一代之文学”的观点认为,“唐之诗,宋之词”,“皆所谓一代之文学,而后世莫能继焉者也”(王国维《宋元戏曲史·自序》)。由此,不少学者遂持“宋后无词”的片面看法,对金元明清词非贬抑则忽略,以致造成了词史研究的许多断层。但是,清词确实上继两宋之盛,体现出了全新的时代特色。

首先,较之宋词,清词的境界更为开阔。从明清易代天翻地覆的大变化,直至清王朝被撼动以至被推翻,一切重大的政治社会事件无不在清代词人笔下有着丰富而生动的表现。尤其是嘉道以降,外侮频仍,鸦片战争的烽火和八国联军的刀枪,都深深震撼了词人们的心灵,使他们的词作流露出前所未有的感怆。可以说,只有到了清代,才彻底破除了“诗庄词媚”之类的旧说,几乎无事不可以入词,从而使词成为一种在描写对象上几乎不受任何限制的完整意义上的抒情诗体。其次,清代著名的词家,如朱彝尊、张惠言、周济、谭献、王鹏运、朱祖谋、王国维等,多为学人,其以治经之法治词,不仅对词集的流播校辑贡献甚大,而且冲击以至打破了“词为小道”的传统观念,于诗人之词、词人之词外,更增入学人之词一派,从而拓宽了词之疆域。第三,清代词派纷呈,迥异前代。自明末陈子龙创立云间词派,流风所及,主宰顺治一朝。康熙年

间,阳羨、浙西二派高标并举,陈维崧、朱彝尊领袖词坛,使得“嘉庆以前,为二家牢笼者十居八九”(谭献《篋中词》二),而浙派影响尤大。沿及嘉道间,张惠言兄弟《词选》出,创立常州词派,经过周济、谭献为之揄扬,每变愈上,不仅在清代中后期占统治地位,降及近现代词坛,亦每见其流风余韵。而属于上述流派又加以变异者,或不属特定流派而自出机杼者,亦复不少。第四,创作的兴盛引起了理论的繁荣。清代的词论发展达到了宋以来的最高水平,从一个方面开拓了抒情诗的理论,同时也就提高和发展了其创作,比起前代词论实不可同日而语。理论既是创作成果的总结,又推动着创作的进一步发展,二者互相促进,清词才高潮迭起。第五,清代词人之众、作品之多,亦达到空前的程度。据已出诸总集统计,唐代计有词人170余人,词作2500余首(据张璋等《全唐五代词》统计。按曾昭岷等《全唐五代词》收录较此为多,但诸家标准不一,也无法统一);宋代计有词人1430余人,词作20860余首(据唐圭璋《全宋词》、孔凡礼《全宋词补辑》统计);金代计有词人70余人,词作3570余首;元代计有词人210人,词作3720余首(金元二代据唐圭璋《全金元词》统计);明代计有词人1860余人,词作25000余首(据饶宗颐初纂、张璋总纂《全明词》,以及周明初等《全明词补编》统计)。而清代仅顺治、康熙两朝词人,已达2500余家,词作60000余首(据《全清词·顺康卷》、《全清词·顺康卷补编》统计)。准此而论,清代词人当在1万以上,词作当在25万首以上。当然,数量并不等于质量,多并不等于好,但数量必然表现出一定的质量,也是事实。第六,清词往往对前人已经开创的境界,加以深化,即在摹拟中求发展,不仅追求风格的多样化,更进一步追求多种风格的熔铸,从而创造了更广泛深微的艺术境界。

以上所举,或有不够全面之处,但清词的价值已大略可见。前辈学人多有倡言清词中兴论者,如沈曾植《彊村校词图序》云:“词

莫盛于宋,而宋人以词为小道,名之曰诗余。及我朝而其道大昌。”徐珂《清代词学概论》云:“词之学剥于明,至清而复之,直接南北两宋,可谓盛矣。”叶恭绰《清代词学之摄影》更具体分析了清词能上接两宋的原因,一在托体尊,二在审律严,并宣称:“我看清代文学多不能超越前代的。如曲不及明,更不及元;又诗也不及明朝,独词较好。可知清人对于词的研究深切了。由此看来,清词立在重要的地位,定无可疑的。”这些都并非无的放矢之言。

学术的进步,在很大程度上要求观念的更新和资料的发现。从观念来看,有必要特别提出经典化的问题。有一个明显的事实往往被人们所忽略,即唐宋词在词学大盛的清代,已经经过了非常充分的经典化,取向或许有不同,但流别却非常清楚,清人所建构的比较完整的价值体系,已经成为现在读者接受唐宋词的一座重要桥梁,王国维诸人所提出的观念,也正是在清代学术的大背景中展现出来的。然而,这一经典化过程,“五四”以后,在一个很长的历史时期中却处于中断的状态。尽管比较传统的词学研究者如上述沈曾植等人已经对清词的价值有过论定,可是,在“一代有一代之文学”观念的强势影响下,真正进入接受领域中的清词,与其庞大的创作队伍相比,完全不成比例,这就导致人们对清词的整体风貌认识不清,新的经典也因而无法产生。与此密切相关的是资料的问题。清词在词的文学经典化的过程中基本上处于“缺席”,这种情况的造成,也和清词资料的零散、缺乏整理有关。二者事实上互为因果:对资料的掌握不足使得观念的更新缺少动力,而观念上的一成不变,也忽略了对资料的全面搜集。

上世纪八十年代以来,随着社会政治环境的改变,学术的生态也发生了很大的变化,在传统的文学观念主导下确定的研究格局得到了一定程度的调整,对于文学经典的体认,也不再仅仅停留在现有的成说上面。在这种背景中,清词的研究也呈现出全新的气

象,而《全清词》的陆续编纂出版则是一个很大的助力。

1982年,国务院古籍整理出版规划小组将编纂《全清词》的任务下达给南京大学中文系,从而开始了这一划时代的大型文献整理工作。在此之前,清词的汇辑,自清朝初年起,直至清末民初,都有人做过。聂先、曾王孙的《百名家词钞》,蒋景祁的《瑶华集》,蒋重光的《昭代词选》,王昶的《琴画楼词钞》,以及近人叶恭绰的《全清词钞》等,或卷帙繁富,或编录精审,都保存了许多十分珍贵的资料。但这些总集虽然各有特色,就其本身来说,仍只是一种选本,意在“以词存人”或“以人存词”,并没有想要汇辑所收作家的全部作品。近人陈乃乾辑录《清名家词》,计收有清一代著名词人百余家,人各成集,可能是规模最大的一次汇辑,但他所辑也只是初步工作,所用底本有时并非足本,给使用者带来不便。编纂《全清词》至少有以下几个方面的价值:1. 展示清词的整体风貌;2. 丰富词史的研究思路;3. 为作家研究提供完备的文献;4. 传记资料可补史传之阙;5. 校勘工作可提供多方面参考。2002年,《全清词》出版了其中的第一卷《顺康卷》,凡20册,810万字,已经在很大程度上体现了这些价值,从而极大地推动了清词研究的走向深入。据不完全统计,自2002年至今,以清词研究为主题的学术专著出版了13种,以清词研究为主题的博士论文更达24种以上。所有这些,都体现出这一新的学术领域所具有的旺盛生命力,以及远大的发展前景。《全清词》的其他各卷还在积极的编纂中,一旦出版,对清词乃至整个词学的研究所产生的进一步推动,乃是可以预期的。

二十五年来,南京大学中文系在从事《全清词》编纂的同时,也积极推动清词研究的深入展开。通过文献整理和理论探讨,我们深切地感到,研究清词,不仅是对一个陌生领域的开拓,而且是对一种传统观念的更新,从某种意义上说,后一点有着更为深刻的

意义。基于这样的考虑,我们编纂了这套《清词研究丛书》,以展现词学研究的新进展。清词研究现在已经引起越来越多学者的关注,尤其是一批中青年学者,渐成这一领域的生力军。我相信,随着观念的进一步解放,一个新的繁荣局面不久就会到来,词这一经过漫长发展的文体在清代开出的“老树新花”,必将进一步为人们所认识。

是为序。

张宏生

2007年9月6日

目 录

总序	张宏生 1
绪论	1
一、研究范畴与方法	2
二、研究现状与前景	7
第一章 清初“今词”三选	12
一、第一部严格的清人选清词:《今词苑》	12
(一)选域与选阵	13
(二)宗派意识与选心	15
(三)与秋水轩倡和的呼应	21
(四)对词坛生态的把握	26
二、独标一格的传词佳选:《今词初集》	33
(一)选域与选型	34
(二)舒写性灵的选心	36
三、湮没日久的珍存词籍:《绝妙好辞今辑》	46
(一)编者与选本概貌	47
(二)选型与选心探源	49

第二章 “清词人最善之选本”:《倚声初集》与《瑶华集》	55
一、《倚声初集》与清初词风	57
(一)选坛背景	58
(二)编刻过程与选型	62
(三)继往开来的时代选貌	67
二、蒋景祁与《瑶华集》	76
(一)《瑶华集》的选源	78
(二)以选为史的特征	82
(三)选词内容概说	90
第三章 丛编型选本的存史之用	97
——以《百名家词钞》版刻考证为中心	
一、《百名家词钞》版刻源流探考	98
(一)《百名家词钞》的存世全帙	99
(二)《百名家词钞》的出版规划(上)	106
(三)《百名家词钞》的出版规划(下)	109
(四)《百名家词钞》的版刻批次	115
二、《百名家词钞》的价值与影响	117
第四章 康熙中叶的选坛别调	121
一、耳目所覩、无事批评的苦心之选:《词覿》	122
(一)成书与流传	122
(二)选词动机与内容	125
(三)以选正音的特征	131
二、情致绮靡、藻思香艳的寄兴之编:《亦园词选》	134
(一)编者与选本概貌	134
(二)选域与选型	138

【附论】两种不同体例的微型词选	146
(一)特殊的分调本词选《精选国朝诗余》	146
(二)特殊的分人本词选《同调词》	149
 第五章 顾彩与《草堂嗣响》	154
一、编者与选本概貌	155
二、《草堂嗣响》之相关选系	156
三、选型与选心	161
 第六章 清初通代选本中的清词	170
一、陆次云与《见山亭古今词选》	171
二、卓回与《古今词汇》	181
三、沈时栋与《古今词选》	187
 【附论一】辨体:作者之难与选者之难	192
【附论二】推宗:清初词选与浙派接受	221
【附论三】选声:自度新曲与词体演进	243
【附论四】改词:异文形态与词学流变	265
 【附录一】十二种清初词选详目	284
【附录二】顺康词籍纂刻年表初编	307
【附录三】清初清词选本版本叙录	337
 引用书目	391
后记	404

绪 论

选本是中国文学中一种独特而重要的载体。在文学接受与传播的过程中,选本的介入增加了选家这一环节,将作者——读者之间的直接对话关系改变成多元结构,它既是供人以阅读的文本,又是文学批评的特殊形式;古人对于选本的价值有着深刻的认识,他们在探讨选本这一现象的产生时常常会追溯到很早,《诗经》、《楚辞》都会被作为选本来看待,所谓尼父删诗,就是借助《诗经》这一经典,从文学源头上确立选本的经典意义,而在中国文学史上,选本对于经典文本与经典文学观念的建构也的确有着不可替代的作用。无论诗、词、文、赋还是戏曲、小说,各个文体门类中都不乏选本所带来的深远影响,比如《昭明文选》就已经演化为一门源远流长的专家之学。以词体而论,文士选词,始于五代之《花间集》,而这部词选所代表的体裁、风格类型即被后世词家长期奉为词体本色与正格,它在词史中被接受的过程,也是许多原始词学概念诞生的过程。宋代是词体创作的黄金时代,宋人所辑词选目前传世的有近十种,亡佚的应该也不少^①,与前代相比,不但选本数量大大增加,而且种类多样,龙榆生先生提出:“选词之目的有四:一曰便歌,二曰传人,三曰开宗,四曰尊体;前二者依他,后二者为我。”^②

① 明末汲古阁主人毛晋曾曰“宋元间词林选本,几屈百指”,可见其时选词之盛,毛氏语出《草堂诗余跋识》,见《草堂诗余》卷末,《四部备要》本。

② 龙榆生《选词标准论》,《龙榆生词学论文集》,上海古籍出版社,1997年,第59页。

宋代词选中,《草堂诗余》本为应歌之选,《花庵词选》以选为史,重在传人传词,《复雅歌词》力倡骚雅,尊大词体,而《绝妙好词》以选立论,意在树立门户,既为开宗,兼具尊体之功效,各种类型兼备。此外还有《梅苑》这样的专题词选,反映出词在宋代社会各个阶层均大受欢迎的广阔空间,其中如《草堂诗余》在明代获得了普遍的崇拜,与《花间集》并称“花草”,其笼罩词坛的力量一直延续到清初,成为又一部被经典化的选本。元明两代是词史上相对萧条沉寂的时期,期间问世的词选迄今所知有十余种,数量并不算太少,但是与元明词人的创作成就相对应,其所纂选本质量芜杂,故而这一时期属于词选史上的衰敝阶段,不过,这些词选大部分集中出现在晚明,从一个特定的角度透露出词体正日益引起文士重视与兴趣的趋势,也预示着一个词学复兴的时代即将到来。及至清代,词体创作与词学研究均一扫积习、尽开生面,史称中兴,选词之事也进入了全盛,在一千多年的词选史上,清代词人所面对、拥有的选词资源最为丰富,其编辑选本的意识最为突出,所纂之选本数量更是远胜前人,清代词选是词体中兴的表征之一,也是清词研究中值得深入开掘的一个重要领域。

本书研究的对象是清代初年的清词选本,也就是清初词人所编纂的“当代”选本,因其选词目标在于当下,所以这部分词选与清初纷纭复杂的词坛面貌及词学问题直接相关,构成了清代词选中较为特别的一支。在进入正文之前,这里先就研究对象的若干定义与背景作一个基本的交代。

一、研究范畴与方法

研究清初清词选本,首先要明确的就是“词选”这一概念所指,因为这关系到研究对象的范围。传统目录学的集部分类将诗

文与词曲加以区别,别集、总集只是包含诗文集,词曲被排除在外,不过类推起来,词选应该属于总集类,这一点不难判断,需要注意的是古人所谓的词选并不局限于词总集,还包括丛编、词谱等,概念比较混乱,像清初《国朝名家诗余》、《浙西六家词》这样的词人专集汇刻就被当时的词家称作词选,有鉴于此,萧鹏先生在其所著《群体的选择——唐宋人选词与词选通论》一书中为词选立说,将其内涵固定在词总集的范畴内,并分为狭义词选与广义词选两类。狭义词选乃是选家“按照一定的取舍标准或角度进行有选择的辑录”^①而成帙,也就是我们通常所说的综合型选本,清初清词选本中,《今词苑》、《瑶华集》、《亦园词选》等集就属于此类;广义词选则可以包括地域性选本、倡和词集等,如清初《荆溪词初集》、《秋水轩倡和词》等集都属此类。本书沿用萧鹏先生对于选本的界定,因此,像《国朝名家诗余》等大批清初词家的专集丛刻并不是本书的主要研究对象。

其次,关于“清初”这一时限的界定,根据具体研究对象的不同,研究者们也会有不同的划分标准,比如谢正光先生考订清初清诗选本,将乾隆初年的诗选也收录在内,也就是将“清初”的跨度一直延伸到了乾隆朝。本书所谓“清初”,指的是清初顺治、康熙两朝,凡八十年,这是由词选史的实际情况决定的,萧鹏先生指出,在清代这个词选的全盛期中,还有两个极盛时代,一次是康熙年间,一次是道光以后,而康熙年间的选坛又有三大特点,其中第三点是:

这时的选家多具有清醒的“中兴意识”,选词重心较多落在近代和当代,大量选本冠以“本朝”、“国朝”、“昭代”、“熙

^① 萧鹏《群体的选择——唐宋人选词与词选通论》,台北文津出版社,1992年,第1页。

朝”字样,仅采清词。^①

这一条总结是十分准确的,顺康两朝八十年间词选如林,但是我们仔细辨别就会发现,除去清词选本外,其他时代的断代词选非常少,例如宋词是清人学习的典范,但是目前尚未见到清初的断代宋词选本,只是在通代词选中,宋词会占有很大的比重,如《清啸集》、《词洁》等集,专门的宋词选本要到晚清才多见一些,在顺康词坛,当代词选与通代词选是选本中的两大板块,当代词选的数量相对还要更多一些,可见清人对自身的创作是如何之看重与自信。另据笔者排比,清初清词选本的出产,又以康熙一朝前三十年间最为集中,这正是词体创作发生深刻变化的时期,选本在某种程度上就是反映变化的一面镜子;康熙三十年以后,当代词选的编纂不如之前那么活跃,但是余波犹存,且不乏佳制,如《草堂嗣响》,而顺治年间至顺康之际是选坛进入高潮之前的酝酿期,《柳洲词选》、《倚声初集》即编刻于此期,如《倚声初集》对后来的大量当代选本都有启示作用,因而本书将顺康两朝视为词选史上的一段完整周期来开展研究。

那么,清代初年的清词选本究竟有多少呢?笔者所知存世之选集有20种,只体为(大致以编刻年代先后为序排列):

《柳洲词选》、《倚声初集》、《今词苑》、《松陵绝妙词选》、《西陵词选》、《今词初集》、《东白堂词选初集》、《清平初选后集》、《荆溪词初集》、《绝妙好辞今辑》、《诗余花钿集》、《瑶华集》、《百名家词钞》、《词觐》、《亦园词选》、《草堂嗣响》、《梁溪词选》、《精选同朝诗余》、《本朝名媛诗余》、《同调词》。

20种选本中,《柳洲词选》、《松陵绝妙词选》、《西陵词选》、《荆溪词初集》、《梁溪词选》5种为地域性选集,《东白堂词选初

^① 萧鹏《群体的选择——唐宋人选词与词选通论》,第271页。