

许龙 / 著

中国社会科学出版社



钱锺书

QIANZHONGSHU SHIXUE SIXIANG YANJIU

诗学思想研究

钱锺书

许龙 / 著

诗学思想研究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

钱锺书诗学思想研究/许龙著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006.3

ISBN 7-5004-5385-X

I. 钱… II. 许… III. 钱锺书 - 诗歌 - 文学研究
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 157566 号

出版策划 任 明
责任编辑 王半牧
责任校对 林福国
封面设计 王 华
技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2006 年 3 月第 1 版

印 次 2006 年 3 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 9

插 页 2

字 数 216 千字

定 价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

内容提要

钱锺书作为中国现当代一名极富才情的文学家，长期的创作实践让其有着丰富深厚的艺术审美体验。与此同时，钱氏又是一位学贯古今中外的大学者，这就使他在研读中西方文学诗学典籍的过程中，能够结合自己的创作经验与体悟，以其现代先进的学术理念和圆通开阔的研究视野，在植根华夏又与异域求同存异的基础上，一切都从具体的艺术创作现象及事实出发，通过采用文本细读、连类比较等方法，展开中西文学诗学之间双向互动的平等对话与阐发，探究和挖掘其中“莫逆暗契”的诗心文心与艺术审美规律，在诸如诗歌本体论、诗人主体论、诗歌创作论等等众多诗学论题上，都做出了许多超越前贤的深刻透辟的理论阐释，最终构建了其深宏广博、自成一体的诗学思想，成为 20 世纪中国文化思想史上一位获得巨大学术成就并值得后人深入研究的大学问家。而笔者写作此书的目的，就是希望在现有钱锺书研究资料的基础上，通过对钱氏诗学思想做整体深入的探讨与剖析，从而全面透彻地展示和阐明其内在丰厚精深的理论蕴含及重大的学术价值。

序

陈良运

许龙将博士学位论文《钱锺书诗学思想研究》全部文稿递到我的案头，作为指导教师，我长长地松了口气，这可是一个难度极大的课题啊！记得在论文开题报告会上，即有诸多议论和质疑，钱氏的《谈艺录》、《管锥编》，皆是“评点式”著作，他的诗学思想可有完整、联贯的系统性？他引用那么多中外古今论著，文言、外语错杂，一个青年学子能否读懂并把握其内在的联系？更要直接面对的是当前学界对钱氏之学问有崇高的褒誉，也有贬损，前者自不必说，后者甚至说，《管锥编》等书是“图书馆学也”，在当今电脑时代，是“电脑就可以完成的分类的学问”……以他的诗学思想为重点进行探讨、研究，最后拿出的成果能让褒誉者不认为是褻渎、贬损者不嗤之以鼻？……如此等等，使我心忐忑；但据我对许龙的了解，又坚定地支持他选定这一课题。他在江西攻读本科时，学士学位论文以钟嵘《诗品》中“自然英旨”一说为题，系里分给我指导，他居然拈出众多《诗品》研究者尚少涉及的一个诗美观念（钟嵘也是一语带过，论述重点在“滋味”和“诗可以怨”等），引起我对他特别注意。在攻读硕士学位期间，有一天突然对我说，许慎《说文》定义“美”为“羊大则美”，后人沿袭说中国之“美”起源于味觉，他

感到疑惑。这令我惊讶，因为我对此也怀疑、思索已久，只是这一问题太大，根子太深，不敢贸然做文以明己见，于是布置他作为学年论文写作。不久就交来了《中国古代“美”之本义新探》，半年内四易其稿，发表于一家省级学术刊物（人微言轻，未引起学界注意。我在《美的考索·后记》已记述此事）。他的硕士学位论文《叛逆与回归——试论明朝中后期启蒙美学思潮的演变轨迹》，涉及面比较广，却写得有相当的深度，后来分成几个单篇发表，虽然所载刊物的级别不高，却几乎都被中国人民大学报刊复印资料转载。他参加工作五年之后，又特意来到我易地工作之校攻读博士学位，成为我的第一位博士研究生，师生情谊再续新篇。他外表木讷而内秀非常，五年工作的阅历与锻炼，外表未变而内心似乎更成熟了，因而相信他能承担这一课题的压力。

面对庞大而又深邃的研究对象，如何入门？慎重考虑之后，分如下几步进行：一是用大半年时间阅读钱氏已公开出版的全部著作（我陪他共读《谈艺录》、《管锥编》，边读边讨论，用了一个学期），尽可能做到擘肌分理细读钱锺书。二是广泛查询、阅读研究评论钱氏的论文与专著，把握国内外钱学研究的大小动态，从不同方位理解、熟悉钱锺书。三是编出一本钱氏诗学资料索引，求全球准求实，经共同商定，标九个专题分门别类摘录。在第一学年炎热的暑假，许龙在会熟练操作电脑的夫人的全力协助下（据说两个多月闭门谢客），一本十六七万字的《钱锺书诗学精华录》编选出来了。他的记忆力特好，对钱氏著述熟悉到这样的程度：有时我作文想到钱氏某个观点某段话，懒于遍查全书，便拨电话问他，他很快就能告诉我在某书某页。第四步即按几番推敲确定的论文提纲进行写作，面更大的阅读任务又接踵压来，因为不能以“钱”证“钱”，展述和论证钱氏的任何重要一说时，必须广搜旁参更多钱氏书中未引录的其类型相近的著作，以做客

证，以助阐释。……近两年的写作历程可说相当艰难，每写完一章我即审阅一章，开头几章我还能提出若干意见，他思维敏捷一点便明，修改之处有时比我设想的更好，后面几章，我已提不出什么重要的修改意见了，在他，当然是甘苦自知。最后将全书章次稍加调整，便定型于现在的面貌。

师生二人刚松了一口气，接着内心又紧张起来，因为有关部门决定将这篇论文送“盲审”，送何校何专家评审，我也懵然不知，导师之名被隐去，评审专家也不署名，可说毫无情面可讲。五位外地专家的评议结果，只要出现三个 B 或一两个 C 或 D 的圈圈，论文便不能进入答辩。将近两个月的时间显得特别漫长，但我坚信，真正的专家是有一双慧眼的，学术良心是公正的，果然，五个圈 A 的评议书寄回来了，五位至今亦不知名的外省外校博士生导师，都相当认真地披阅了本文，为不埋没他们审慎写下的“学术评语”，请允许我在此做些披露。一位专家写道：

“钱学”博大精深，是学术研究的“高峰”，也是需认真挖掘、清理和继承的宝贵遗产。本论文不惮艰深烦难，一方面精读深研钱氏著作，一方面广泛参照和联系古今中外典籍，在此基础上将处处玃珠的钱氏论著进行系统化的挖掘与联系，总结和建构出完整的、自成一脉的钱氏诗学思想（1—5章），后两章对钱氏的批评鉴赏和比较文学理论也做了归纳与梳理。论文从选题到内容，不仅见出作者的学术勇气，也见出值得称道的学术功力，写得很有“学问”。

自然，对钱氏论著及要旨，学术界已有若干系统化的阐发梳理，而本论文能在有所借鉴中，在钱氏诗学思想的广度和深度上更进一步，提出了若干新的范畴和概念，进行了更系统广阔的开掘与总结，在钱氏诗学思想研究中做出新的努

力和贡献，蔚成一家之言。

他肯定了本文对钱氏之学“若干系统化的阐发梳理”，又一位专家则对作者“系统整理探讨”所表现的“学术功力”有欣然赞许之意：

关于钱锺书的研究成果已有许多，但系统整理探讨其诗学思想的论著显然还属首例，故此文的理论创新意义是显而易见的。且因为钱学乃涉及中西古今多重学科领域，故这一课题的难度与学术含量也极明显。文章从其历史诗学、本体诗学、主体、美感要素、诗歌创作与批评鉴赏以及比较诗学等方面，全面梳理和总结了钱锺书先生诗学思想的各个侧面，资料引述十分翔实丰厚，体现了十分扎实的专业基础与突出的理论素养，将钱学的研究推向了更深层次。论文结构严整、文风平实、阐释和论述细致，有不少地方有发微探幽的妙笔，体现了作者的思想与识见，以及相当深厚的学术功力。

其他三份评语，或说“论文虽着重的是一个‘点’，但涉及的面较为广泛，其中又融会了西方古代到现代、中国古代的众多理论，可以说是对钱氏诗学理论深入而广泛的阐释。论述中以钱氏观点为主，而旁及其他，显示出论文作者既有较为扎实的功底，又有较多涉猎的兴趣与研究，基础理论及专业知识的掌握都较为出色”。或提及作者的“学术个性”：“论文显示了作者学术个性的显著追求：即拈出了散见于钱著中的若干‘概念’、‘语词’的表述，爬梳剔抉，理出了鲜明的几条线索。”或言及本文在当前学科建设中的价值：“对钱氏诗学思想做出了整体性的梳理、探讨。

比较全面地阐释了钱氏诗学思想的内涵，具有比较重要的理论意义，对推动中西文学、诗学之间的学术对话和学科建设，有一定的实际价值。”当然，他们也率直提出了本文若干不足之处和有待改进的宝贵意见，我已郑重地转告许龙，希望他虚心体会，着意修正。

“盲审”即匿名评审，能够对一部博士学位论文做出客观公正的评价，这对于提高博士研究生的培养质量是一项重大的改革措施，许龙有幸经历这一严峻考验，我深感欣慰！其实，任何学术研究成果的质量，都是与研究者所付出的心力与刻苦、坚韧的程度成正比。许龙更有幸的是，复旦大学中文系首席教授、著名的唐宋文学专家王水照先生，任答辩委员会主任。王先生曾在钱锺书先生身边工作18年，对于钱先生的学问人品有深刻的了解，他在《记忆的碎片——缅怀钱锺书》一文中谈道：钱锺书先生自己“没有给出一个现成的作为独立之‘学’的体系，然而在他的著作中，精彩纷呈却散见各处，注重于具体文艺事实却莫不‘理在事中’，只有经过条理化和理论化的认真梳理和概括，才能加深体认和领悟，也才能在更深广的范围内发挥其作用。研读他的著述，人们确实能感受到其中存在着统一的理论、概念、规律和法则，存在着一个互相‘打通’、印证生发、充满活泼生机的体系”。这段精辟之言，对许龙写作此文起到很切实的指导作用。在论文答辩会上，王先生以一位资深学者严肃的学术态度，对《钱锺书诗学思想研究》作了恰切的评价，并在会前会后，多次对许龙毕业之后的学术前途表示关注。

《钱锺书诗学思想研究》将要正式出版问世了，无疑是迄今为止系统地研究钱氏诗学思想“首例”性专著，我在“导师评语”最后写了这样几句话：“从总体说，对钱氏诗学的哲学——美学背景的展示还比较模糊（对其历史观展示则很清晰），对他崇

尚宋诗曾师从陈衍、后在《谈艺录》对陈衍又有批评，以及对历代诗人不同的评价与不满钱载、袁枚等等（都是诗学思想中重要的组成部分，也是他的诗学观异彩纷呈的具体表现），尚未涉及，希望在今后继续研究中不断臻至完善。”在此还想郑重申述的是：你的学术生涯于此才算起步，以后的道路曲折漫长，还将艰苦备尝，——除非你坚持不了，退出这个领域！

写下以上文字，意在对许龙勉之励之，亦作为师生多年情谊的纪念，是为序。

2004年酷暑之月，于榕城花香园

目 录

序	陈良运 (1)
绪 论	(1)
一 钱锺书诗学思想的发展历程概述	(2)
(一) 好学深思、才华横溢的少年中书君	(2)
(二) 《谈艺录》: 中国诗话的新高峰	(16)
(三) 《宋诗选注》: 选注学的新境界	(24)
(四) 《管锥编》: 卓然而成一家“钱学”	(32)
二 钱锺书诗学思想内在的完整性与统一性	(40)
三 钱锺书诗学思想在当前学术文化中的三种 典范价值	(53)
第一章 历史—诗学观	(62)
一 钱锺书的历史观及其所隐含的深层诗学 理论意向	(63)
二 《中国文学小史序论》中三个有关文学 层面的历史观问题	(66)
三 “史必征实, 诗可凿空”: 文学创作存在 不同于历史考据的审美特征	(72)
四 “史蕴诗心”: 历史文本存在可与文学文本 相通的想像、虚构及叙述策略、效果	(81)

第二章 诗歌本体论	(90)
一 从审美创作本体论的维度解读李商隐《锦瑟》 的审美意蕴	(91)
二 “诗可以怨”：一个关涉到审美本体情感状态 的重要诗学观念	(95)
三 “歌非哭也”：审美本体情感存在不同于自然 情感的审美性特征	(104)
四 “理趣”：一种融审美本体情感与普遍性、永恒性 宇宙人生哲理为一体且不同于“理语”的 审美性意趣	(111)
第三章 诗人主体论	(121)
一 “有学而不能”与“未有能而不学”	(121)
二 “学道学诗，非悟不进”	(127)
三 “文如其人”与“文不如其人”	(132)
第四章 诗歌美感诸论	(143)
一 “诗中有画而又非画所能表达”	(143)
二 “通感”：诗文中的“理外之理”	(155)
三 “神韵”：“取之象外，得于言表”	(164)
四 “诗者，艺之取资于文字者也”	(176)
第五章 诗歌创作论	(184)
一 “模写自然”与“润饰自然”的貌异心同 之处	(184)
二 “执情强物”与“物我情契”的美学蕴含	(189)
三 创作过程中心、手、物的相互应和	(197)
参考文献	(204)
附录一 钱锺书“意象”说献疑	(225)
附录二 钱锺书论陆游诗	(235)

附录三 论钱锺书《中国文学小史序论》中的 文学史观·····	(249)
后记·····	(273)

绪 论

在 20 世纪中国文化思想史上，大凡在学术研究中取得卓越成就的大学者，他们都往往同时禀有渊博和睿智这两种治学品格。一方面，通贯中外古今的渊博学识使他们站得高，望得远，具备敏锐开放的观照视野。而另一方面，睿智灵慧的思想又让他们进得去，出得来，博览群书而匠心独运，融化百家以自成一味。在这批卓然而成一家之言的大学问家中，钱锺书无疑又是其中最独具风格的代表之一^①。

钱锺书（1910—1998），字默存，号槐聚，笔名中书君。在几十年历经艰辛与磨难的风雨人生中，他始终如崖岸壁立，坚忍不拔，一直以其灵妙通达的心智和淹博深厚的才识默默地经营着自己的文学及学术事业^②。他作为中国现当代一名极富才情的文学家，长期的创作实践使其有着丰富深厚的艺术审美体验。与此同时，钱氏又是一位学贯古今中外的大学者，这就使他在研读中西方文学诗学典籍的过程中，能够结合自己的创作经验与体悟，以其现代先进的学术理念和圆通开阔的研究视野，在植根华夏又与异域求同存异的基础上，展开中西文学诗学之间双向互动的平等

① 参见柯灵《促膝闲话锺书君》，《读书》1989年第3期。

② 同上。

对话与阐发，探究和挖掘其中“莫逆暗契”的诗心文心与艺术审美规律，做出了许多超越前人的深刻透辟的理论阐述，最终构筑了其深宏广博、自成一体的诗学思想，成为现代中国文化思想史上一位获得巨大学术成就并值得后人深入研究的大学问家。

钱锺书诗学思想的发展历程概述

（一）好学深思、才华横溢的少年中书君

1910年11月21日，钱锺书出生于江苏无锡。他从小就接受伯父钱基成与父亲钱基博的启蒙教育，而后又就读于无锡东林小学、苏州桃坞中学（美国圣公会创办）和无锡辅仁中学。钱基博是中国现代史上一位著名的学者，他涉猎广博，学识渊深，“（论学）务为浩博无涘，诂经谭史，旁涉百家。抉摘利病，发其闾奥。……集部之学，海内罕对；子部钩稽，亦多匡发”（1935年4月25日第3卷第8期《光华大学半月刊·钱基博自传》），有《韩愈志》、《后东塾读书记》、《经学通志》、《现代中国文学史》、《中国文学史》等众多论著问世。另外，其为人谨严自律，清介高蹈，“性畏与人接，寡交游，不赴集会，不与宴饮。有知名造访者，亦不答谢，曰：‘我无暇也。’文章只以自娱，而匪以徇声气。学道蘄于自得，而不欲腾口说。不为名士，不赶热客，则中侠肠，孤行己意，而不喜与人为争议，人亦以此容之。饱更世患，又欲以宁静泯圣知之祸”（1935年4月25日第3卷第8期《光华大学半月刊·钱基博自传》）。深厚的家学渊源和中学良好的外语学习环境，为钱锺书此后绵延数十年的学术研究打下了坚实

的中国古代文学文化及外文的根柢^①。同时，父辈狷洁孤傲的立身处世态度对他特立独行、淡泊自守人格的形成，也无疑产生了潜移默化的影响。^②

1929年，钱锺书考取清华大学外文系，“专习西方语文”。课外闲暇之时，他又通过自学来进一步满足其原本对中国古代文学文化怀有的深厚喜好：

妄企亲炙古人，不由师授。择总别集有名家笺释者讨索之，……以注对质本文，若听讼之两造然；时复检阅所引书，验其是非。欲从而体察属词比事之惨淡经营，资吾操觚自运之助。渐悟宗派判分，体裁别异，甚且言语悬殊，封疆阻绝，而诗眼文心，往往莫逆暗契。至于作者之身世交游，相形抑末，余力旁及而已。^③

可以说，大学期间钱氏不仅基本奠定了其通贯古今中西的知识结构的基础，而且在“孤往冥行”的学习过程中，他已开始融化古今，穿越学科，注重寻绎和抉发不同派别、体裁作品中共同的诗心文心与艺术审美特质，而这一点后来成为其一生学术研究中最为显著的特征。

值得注意的是，钱氏在水木清华的四年学习中逐渐崭露头角，迎来了其平生文学作品与学术论文写作的第一个高潮，世人

① 参见杨绛《记钱锺书与〈围城〉》，《杨绛作品集》第二卷，中国社会科学出版社1993年版，第141—149页；钱锺书《槐聚诗存·序》，三联书店1995年版，第1页。

② 钱基博《偷儿锺书札两通》，《光华大学半月刊》1932年12月5日第1卷第4期。

③ 钱锺书《谈艺录》，中华书局1984年版，第346页。以下所引《谈艺录》均为此版本，不另注。

也由此看到了一个好学深思、才华横溢的少年中书君（这一时期钱氏的诗文绝大多数都署名中书君）。他作为《清华周刊》（清华大学校学生会主办）的编辑，不仅为人作嫁，同时也在这一刊物上发表了自己多篇的诗歌、论文及书评。而这其中，用文言写成的考据性文章《小说琐征》（1930年11月22日第34卷第4期《清华周刊》），是目前所能见到的钱氏较早的学术论文。他将前人笔记、小说、诗话、文集、经书、佛典与戏剧中有关于某些相同故事的记载摘录出来，然后再相互比勘，从而印证这些故事的实际来源（如《西游记》“比丘怜子遣阴神，寻洞擒妖逢老寿”这一情节，并非如焦廷琥《读书小记》卷下中所说，出自《旧唐书·杨虞卿传》，而很可能是取材于唐人张读的《宣室志》。又如《儿女英雄传》三十九回“包容量一诺义赍贫，矍铄翁九秩双生子”中，安老爷解释《论语》子路、曾皙、冉有、公西华侍坐言志一章的观点，其实全部是沿袭袁枚《小仓山房文集》卷二十四《论语解》四章之一中的说法）^①，显示出其以文本细读与连类“打通”为中心的治学方法。此外，钱氏这一时期在其他刊物上还有以下几篇关涉和反映其文学诗学思想的重要文章。他在1932年12月1日第4卷第5期《新月月刊》上发表的《美的生理学》一文中，曾以瑞恰慈《文学批评原理》为例，提出文学批评如要达到准确性，并非仅仅是靠吟啸于书斋之中，一味“泛览乎诗书之典籍”可以了事的，还应适当地借鉴一些实验或归纳的科学方法与成果，比如心理学与生理学。他认为麦克斯·伊斯脱曼（Max Eastman）的《文心》（Scribner's, 1931）用皮亚杰的儿童心理学来阐释近代诗歌很具创辟性。同时，钱氏又提醒研究者

^① 钱氏早期学术文章还有《复堂日记续录·序》、《国学概论·序》、《上家大人论研文流变书》等。参见爱默《钱锺书传稿》，百花文艺出版社1992年版，第25、40、51页。