



田玉琪 著

徘徊于七宝楼台

吴文英词研究

中华文史新刊

中华书局

吴文英是宋代杰出词人。其词寂寞独造，影响颇深，近代一度有“学梦窗者几半天下”的局面。

吴文英及《梦窗词》，又向号难治。作者迎难而上，大胆采用语言风格学理论及数理统计方法，对吴词字词、句法、修辞、用典及词牌宫调的择用率进行统计排比，并与其他词人作异同比较，对吴词的风格特征及成因作出了新考量，研究方法新异。关于吴氏词作有关问题的，多有一己认知，而对吴词在之后数百年地位与影响的梳理则颇系统周详，从中亦可略见词学变化之迹。



中
华
文
史
新
刊

责任编辑 刘明水
封面设计 周 五



ISBN 7-101-04172-8



9 787101 041729 >

定价：22.00 元

ZHONGGUO WENSHI XINKAN

中华文史新刊

徘徊于七宝楼台

——吴文英词研究

田玉琪 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

徘徊于七宝楼台——吴文英词研究/田玉琪著. —北京:
中华书局, 2004

(中华文史新刊)

ISBN 7-101-04172-8

I. 徘… II. 田… III. 宋词—文学研究 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 033237 号

书 名 徘徊于七宝楼台——吴文英词研究

丛 书 名 中华文史新刊

著 者 田玉琪

责任编辑 刘则永

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2004 年 8 月北京第 1 版

2004 年 8 月北京第 1 次印刷

规 格 850 × 1168 毫米 1/32

印张 11 字数 244 千字

国际书号 ISBN 7-101-04172-8/I·554

定 价 22.00 元

序

詹福瑞

梦窗词在南宋卓然成家，影响后世词坛甚巨。清常州词派周济编《宋四家词选》，梦窗独与王沂孙、周邦彦、辛弃疾同列，并云：“梦窗奇思壮采，腾天潜渊，返南宋之清泚，为北宋之穠挚。”俨然视梦窗为兼南北词风一体的作者。至入晚清之世，梦窗词大行于时，遂有吴梅《乐府指迷笺释序》所说的“近世学梦窗者，几半天下”的局面。

但梦窗词自南宋就有争论，张炎《词源》有“清空”与“质实”之分，梦窗则为质实的代表，且有七宝楼台的评价：“词要清空，不要质实。清空则古雅峭拔，质实则凝涩晦昧。”“姜白石词如野云孤飞，去留无迹。吴梦窗词如七宝楼台，眩人眼目，碎拆下来，不成片段。此清空、质实之说。”此说如心肝刽子手，直取梦窗词要害，故此论一出，七宝楼台几成梦窗词的指代语。更有论者受张炎影响，对梦窗词颇贬抑。胡云翼就说“南宋词到了吴梦窗，则已经是词的劫运到了。”

不仅是词，梦窗的人品亦有争论。梦窗虽平生为一介布衣，但交往甚众，其中就有贾似道那样的权臣，写与贾似道词有四首之多。而梦窗的另一友人吴潜就是遭贾似道僭毁而罢相并被毒毙的。所以有论者以其人品不高，因而也认为他文品不可与白石同调。胡云翼《宋词研究》云：“梦窗之生平，虽疏缺无闻，而

徘徊于七宝楼台——吴文英词研究

从他那些寿贾似道诸词看来，品格远不及白石，词品亦因之斯下矣。”

梦窗及其词特殊就特殊在褒扬与贬抑者都大有人在，泾渭分明。所以对梦窗及其词，虽置一辞亦殊非不易，更何况梦窗词已然多有研究成果。

《吴文英词研究》是田玉琪博士全面系统研究梦窗词的著作。基于以上所说的原因，显然这是部知难而进、勇于解决学术难点的著作。著作重在探讨前人于梦窗论述较少或尚未深入之处，在梦窗的生平、梦窗的艺术风格、词的声律特征、梦窗词的接受史等诸多方面，多有创获或取得突破性的进展，是近年来少见的具有自己突出的特点的研究梦窗词的专著。

当然我最为激赏的还是著作中分析梦窗词的艺术风格的一章。对于使用西方的分析方法来研究中国古代文学，历来就存在着不同的意见，赞同者有之，反对者亦不乏其人。我一向认为研究方法并不具有普适性，研究方法的有效性决定于是否适用于研究对象。在分析梦窗词的风格的章节中，作者借鉴采用了西方语言风格学的理论，从语汇、语法、修辞、用典、结构等方面分析梦窗词的风格，取得了理想的效果。如用数理统计的方法统计梦窗词的词汇，从而得出梦窗词使用最多的是“春”“花”二词，前者有250次以上，后者更高达300次以上，从而进一步肯定梦窗用词接近婉约词人。不仅如此，作者还分析梦窗用“香”组成的词汇，并与柳永、周邦彦、姜白石相比较，总结出如下结论：“在吴词中，色彩凄清阴冷的要比明亮艳丽的为多，体现的更多的是一种哀艳的美。”又如对“雨”的分析，认为梦窗词中，使用频率较多的是夜雨、细雨、烟雨，由“雨”组成的词汇多具有迷离朦胧的气息。最后作者从分析“香”、“红”、“清”、“寒”、“云”、“雨”这些使用频率较高的词中，得出结论：“密丽、凄冷、

朦胧大体可以看作吴词常用词汇的风格特点。”梦窗词颇讲究字面，喜用套语堆砌，采用语言分析方法，应该说是方法对路，弥补了传统的对一首词的具体感悟的不足，所以，得出的结论是颇有说服力的。

所谓激赏，是指个人的偏爱。其实，田玉琪的著作中多有精彩的分析与论述。如“吴文英词的声律特征”一章，分析梦窗词的可歌性，论述梦窗词词调与声情总体相吻合的特点，分析梦窗常用词调和自度曲的声韵特点等，都以扎实、细腻而见功夫。还有著作里占有相当篇幅的梦窗词的接受史也是前人未能系统做的填补空白的工作。

河北大学中国古代文学学科向以诗文研究为传统，詹鏊、韩文佑、魏际昌、胡人龙先生，均以诗文研究见长，后辈学者亦传承前辈学统，在此着力。而于词学，顾随先生蜚声海内外，令人高山仰止。顾之京教授秉承家风，多所成就。近些年来，刘崇德教授致力于词谱研究，其成果堪称卓而成家。只可惜三代人中，研究词者甚少，不成队伍。年轻学者中，几无其人，颇可堪忧。田玉琪博士能在研究生毕业后来校工作，我兴奋了多日，内心充满感激。现在他的博士论文要出版，嘱我为序。我喜词有年，实出于性格使然。词尤其是婉约词表情的深微要眇，于心时有戚戚焉。窃以为在表现人的深微细腻感情方面，词或可胜于诗。但我于词没有研究，故不敢置一辞。应命写序，不敢不然，主要是我对这篇论文在拜读中充满敬佩，另外也想就此表达我对田玉琪博士的感激。

2003年6月16日

引 言

吴文英(约 1205—1268)号梦窗,又号觉翁,是南宋后期杰出词人。其词戛戛独造,有着鲜明的独创性,是宋词也是我国诗歌史上一个比较重要的文学现象,对当代和后世词坛曾产生较大影响。特别是在近代,一度形成“学梦窗者儿半天下”的局面。即使在当代,吴文英词也还有一定数量的读者,为文学爱好者提供着精神营养和创作借鉴。吴文英词不论在思想内涵还是艺术形式方面,都有不可忽视的价值,值得我们在前贤研究的基础上继续做认真的钻研和探讨。

世人对吴文英词的接受、研究可以追溯到宋代。时人尹焕和后来的张炎、沈义父等人均对吴文英词给予了较高评价,而多家词选集对吴文英词也尤为注意。元、明两代词学不彰,梦窗亦隐。清代词学中兴,无论浙西词派还是常州词派都十分推重吴文英词,对之有很多精到的分析和体认。近代吴文英词研究十分兴旺,晚清四大家等人对此作出了较大贡献,特别是王鹏运、朱祖谋、郑文焯三人对吴文英词所做的校勘,在文本方面为后来吴文英词研究打下了坚实基础。不过,真正现代意义上的吴文英词研究当从二十世纪三十年代前后夏承焘《吴梦窗系年》和杨铁夫《吴梦窗词笺释》算起。这两部著作一考证词人生平事迹,一笺注词语典故,其功甚伟。六十年代,刘永济在武汉大学讲授吴文英词,对《梦窗词》中近八十首词作了较详细的评说,有很多精妙的论述。海外华人叶嘉莹《拆碎七宝楼台——谈梦

徘徊于七宝楼台——吴文英词研究

窗词之现代观》一文,对当代的吴文英词研究产生了较大影响。八十年代后,吴文英及其词研究在大陆渐趋活跃,出现了不少有影响的论文,如陈邦炎《吴文英生卒年管见》、邓乔彬《梦窗词艺术初探》、徐永端《试论梦窗词艺术的独特性》、吴熊和《隐辞幽思、词风密丽的吴文英》、《郑文焯批校梦窗词》,谢桃坊《词人吴文英生平事迹考辨》、陶尔夫《梦窗词与梦幻的窗口》、钟振振多篇《读梦窗词札记》等等,使吴文英词研究不断深入;美籍学者 Fong, Grace 的专著《吴文英和南宋词艺术》也给人多方面的启示。吴文英词在当代正受到越来越多的关注,这是十分可喜的现象。

不过,总的来看,当前对吴文英词研究投入的力度还很不够,吴文英词在当代研究的总体现状,与吴文英在词史上的地位还很不相称。笔者认为,当前吴文英词研究的主要问题可能是:对吴文英词作本身的分析还很不充分,词人生平中不少问题有待进一步探讨,对其艺术风格的认识及成因等缺乏系统全面的分析评价,吴文英词在声律上的特点更少有问津,对长期以来吴文英词的接受史尚未作全面系统的梳理,面对吴文英词文本校勘和笺释的基础性工作也有待加强和提高。在文本校勘方面,前人虽已做了大量工作,但依然有重新梳理的必要。现今通行的《梦窗词》主要以朱祖谋所校为定本,唐圭璋编《全宋词》即用朱校本。今入陈邦炎校点《梦窗词》也主要依朱校(上海古籍出版社 1988 年版)。与朱祖谋同时的郑文焯校梦窗词多有创获,但世无郑校本通行,1996 年台湾出版《郑文焯手批梦窗词》影印本(原本藏于浙江大学中文系),才弥补这一缺憾,但今人尚未据以整理。郑文焯校梦窗词重视梦窗手写词稿,又以词人严守入声,以入声校吴文英词,此为郑氏的发明。近人吴梅、刘永济等先生治梦窗词成果在当今梦窗词的版本中也罕有体现。在吴

文英词的笺释方面,目前大陆尚无一个较全面的吴文英词注释本。由于吴文英词艺术技巧的独特性,“炼字炼句,迥不犹人”,对其词作词、句、章、用典、声律、题意等全面详细的解释很有必要。

本书名为《吴文英词研究》,旨在对吴文英词作一全面系统的分析评价,至于校勘和笺释,有的地方虽偶有涉及,但不是主要内容。考虑到吴文英词研究已多有成果,本书力争体现出自己的研究特点:前人说过的少说或不说,重点探讨前贤和时贤论述较少或者尚未深入的地方。

全书主要分四章,外加结语和附录。第一章,先就吴文英生平与创作的几个问题作一探讨:吴文英的人生怀抱,词人与史宅之的关系,吴文英与苏妾,吴文英词的恐惧与梦幻心理。吴文英词中表现的恐惧和梦幻,是词人热爱生活、关心国家命运的很好说明,从中一方面我们看到了词人悲伤的预言——一个王朝很快就要灭亡的命运,另一方面是其对国家民族的热爱、对友情的珍视、对爱情的执著——对生活中一切美好事物的依恋和追求。这是吴文英词的沉厚之处。在吴文英的生平和创作一节中,将词人生活和创作依据苏妾离去时间分为前后两个时期来论述。词人后期创作表现出的感慨更加沉郁苍凉,大量怀人词呈现的是艳而哀的风格,这既是词人爱情不幸的反映,恐怕也是人生怀抱无着的体现。第二章,分析吴文英词的艺术风格。这一章借鉴了语言风格学的理论,采用拆碎“七宝楼台”的方式,分析吴文英词的词汇风格、语法风格、修辞风格、用典风格和结构风格,具体阐释吴文英词质实、密丽、沉厚的风格特征和成因,并注意与历史上传统的婉约词人创作进行对比。第三章,探讨吴文英词的声律特征。吴文英词虽然十分讲究字面,但可歌性仍极强,其词多有创调和变体,而其宫调、词调与声情多是协调的。在吴

徘徊于七宝楼台——吴文英词研究

文英所用词调中,既有大量的一般认为是婉约类的词调,也有苏、辛等人好用的豪放类词调,表现出作者审美感受的丰富性和豪放词人对其创作的影响。第四章,回顾从宋末到近代吴文英词的地位和影响,是吴文英词接受史的阐述。主要按照时间线索从三个方面展开:吴文英词的流传情况,时人的评价,对时人创作的影响。数百年来的吴文英词接受史,也是反映我国词学批评的一面镜子,从中既有可供借鉴之处,也有一些令我们反省之点。四章之后的结语部分力图对吴文英词创作风格、成因与意义作一总体评价。附录部分主要有“吴文英词作一览表”和“吴文英交游人物小传”,和前面论述部分互为补充。在“吴文英词作一览表”中对吴文英词词调及声律进行了考辨,对吴文英词创作时地也时有补正。

吴文英词既是一个文学现象,更是一个文化现象,是宋末政治、经济、军事、文化艺术等与词人身世、性格、才情综合作用的产物,情况十分复杂。本文较多重视了文本研究,实因能力所限。今不揣谫陋,让此书面世,还盼方家教正。

目 录

序.....	詹福瑞	1
引言.....		1
第一章 吴文英的生平与创作.....		1
第一节 吴文英生活的时代特点.....		1
第二节 吴文英生平中的几个问题.....		6
一、吴文英的人生怀抱		7
二、吴文英与史宅之.....		11
三、吴文英与苏妾.....		17
四、吴文英的恐惧与梦幻心理.....		22
第三节 吴文英生活和创作		27
一、吴文英前期生活和创作.....		28
二、吴文英后期生活和创作.....		38
第二章 吴文英词的艺术风格		50
第一节 吴文英词的词汇风格		51
一、常用词汇.....		51
二、常用词汇的比较分析.....		55
第二节 吴文英词的语法风格		69
一、密丽的四字句.....		69
二、递进和让步句.....		71
三、长句少领字.....		72
四、顿挫的倒装句.....		74

五、词类活用·····	77
第三节 吴文英词的修辞风格·····	79
一、最善用的修辞格·····	80
二、炼字·····	89
第四节 吴文英词的用典风格·····	92
一、用典的主要来源与表现·····	93
二、用典的主要方式·····	109
第五节 吴文英词的结构风格·····	113
一、人事、风景杂糅·····	113
二、梦幻构思·····	116
第三章 吴文英词的声律特征·····	122
第一节 吴文英词词调探源与其词的可歌性·····	122
一、词调探源·····	122
二、可歌性·····	127
第二节 吴文英词的宫调、词调与声情·····	130
第三节 吴文英词最常用词调和自度曲的声韵特点·····	138
一、最常用词调的声韵特点·····	138
二、自度曲的声韵特点·····	141
第四节 吴文英词的句中韵和用韵风格·····	146
一、较少使用叠字·····	146
二、句中韵·····	147
三、用韵风格·····	153
四、“阴阳”、“五音”、“清浊”等·····	157
第四章 吴文英词的地位和影响·····	160
第一节 吴文英词在宋末元初·····	160
一、流传情况·····	160
二、地位和影响·····	161

第二节 吴文英词在元明两代·····	171
一、流传情况·····	171
二、地位和影响·····	175
第三节 吴文英词在清代初期·····	177
一、流传情况·····	178
二、地位和影响·····	181
第四节 吴文英词在清代中期·····	184
一、流传情况·····	184
二、地位和影响·····	188
第五节 吴文英词在近代·····	196
一、流传情况·····	196
二、地位和影响·····	203
结语·····	224
一、“沉厚密丽”的吴文英词风格·····	224
二、吴文英词风格的成因·····	226
三、吴文英词的历史地位·····	229
附录一:吴文英词作一览表·····	231
附录二:吴文英交游人物小传·····	311
附录三:吴文英研究论著·····	316
参考书目·····	321
后 记·····	334

第一章 吴文英的生平与创作

第一节 吴文英生活的时代特点

在具体探讨吴文英生平和创作之前,我们有必要对其所处的时代特点作一简略说明。

宋宁宗嘉定元年(1208),大约在吴文英出生后不久^①,南宋与金签订了又一个屈辱的投降协议。这是在韩侂胄开禧北伐失

① 关于吴文英的生年推测颇多,主要有:生于宁宗庆元六年(1200),见夏承焘《吴梦窗系年》,以下简称《系年》,《夏承焘集》第一册,浙江古籍出版社、浙江教育出版社1997年版(书名首次出现时注明版本,以后只注编著者、书名和页码);生于宁宗开禧前后(1205—1207),见杨铁夫《吴梦窗词笺释·吴梦窗事迹考》,陈邦炎、张奇慧校点,广东人民出版社1992年版;生于宁宗开禧元年(1205),见陆侃如、冯沅君《中国诗史》,百花文艺出版社1999年版;生于宁宗绍定五年(1212),见陈邦炎《吴梦窗生卒年管见》,《文学遗产》1983年第1期;生于宁宗开禧三年(1207),见谢桃坊《词人吴文英事迹考辨》,《词学》第五辑,华东师范大学出版社1986年版;生于嘉泰末、开禧初(1204—1205),见朱德慈《吴梦窗二考》,《淮阴师专学报》1989年第1期;生于宝庆三年(1227),见何林天《吴文英考辨》,《山西师大学报》1994年第2期。关于吴文英卒年的说法主要有:卒于理宗景定元年(1260)(夏承焘),恭帝德祐二年(1276)(杨铁夫),度宗咸淳八年(1272)至德祐二年之间(1272—1276)(陈邦炎),度宗咸淳六年(1270)(陆侃如、冯沅君),度宗咸淳五年(1269)(谢桃坊),咸淳四年(1268)(孙望等主编《宋代文学史》,人民文学出版社1996年版,第242页)。本文采用吴文英生于宁宗开禧元年(1205)、卒于度宗咸淳四年(1268)之说。

徘徊于七宝楼台——吴文英词研究

败后签下的。主要内容：依靖康故事，金、宋“世为伯侄之国”；增岁币银三十万两，绢至三十万匹，另给犒军银三百万两；疆界与绍兴时同。让人尤为不耻的是，南宋竟将韩侂胄、苏师旦的头颅割下，派使臣送给金朝讨其欢心。开禧北伐的失败，沉重打击了南宋爱国志士收复故土的信心。如果说在此之前，南宋虽偏安江南，但不少志士仁人，依然有恢复中原的信心和勇气，南宋王朝也一直有着政治、军事上准备的话，开禧北伐的失败，使这种信心和勇气也几乎丧失殆尽。大诗人陆游在临死前写的《示儿》诗说：“死去元知万事空，但悲不见九州同。王师北定中原日，家祭无忘告乃翁。”他又哪里知道，北定中原的日子已经永远只是梦想了。吴文英生活的南宋时期，宋王朝正走在下坡路上，江水东流、夕阳西下，势不可挽。纵观吴文英生活时期的南宋，主要特征有以下几点。

1. 皇帝暗弱，宰相擅权，理学地位巩固。吴文英一生主要历宁宗、理宗二世。这一时期朝政总的来说比较黑暗，党争激烈，多权相统治。宁宗健康不良，个人素质很差。史言“宁皇用二小黄门，常背二小屏前导，随其所至，即面之。屏书戒曰：‘少饮酒，怕吐；少食生冷，怕痛。’”^①在政治上他更是缺乏主见和作为，常是任由大臣所为。在他的统治时期（1194—1224），先有韩侂胄的擅权，再有史弥远的当政。而史弥远的权相统治长达几十年之久。理宗出身低微，他从一个庶民跃而为皇帝，本是史弥远的一大阴谋。这就决定了理宗上台后在相当长的时期内不得不依赖权相，缺乏底气，显得十分无能和暗弱。理宗景定元年（1260）以后，权相贾似道又逐渐控制了朝政，度宗时更是独揽

^①（宋）叶绍翁《四朝闻见录》，沈锡麟、冯惠民点校，中华书局1989年版，第64页。

大权,为所欲为。在政治思想上,理宗时期,程、朱理学取得了较巩固的统治地位,并且在社会上开始广泛传播,“一个从北宋中期以来,在忠君爱国、挽救社会危机的前提下,各学派自由争鸣、思想文化领域空前活跃的时代宣告结束,学术争鸣再次走向低谷”^①。理学地位的巩固对当时文化艺术产生了不小的影响。

2. 军事弱小、被动挨打又智能偏安江南。南宋后期的军队人数并不少,但是战斗力较弱,大多数军队几乎不堪一击。造成这一原因主要是统治者依然承袭祖宗家法,推行压抑武人、以文制武的政策所致。这一时期在先对金、后对蒙古的战争中,南宋多处于被动挨打的地位,直至最后败亡。不过,在吴文英生活的宁宗、理宗大部分时期,也有过相当一段时间的和平;在宋金对峙的后期,虽然金对宋也屡屡用兵,但对宋已不构成致命威胁,特别是在绍定年间(1228—1233),在蒙古对金的沉重打击下,南宋对金的战争也取得了主动。金亡后,在宋、蒙对峙初期,虽然边疆战事频繁,但蒙古很少对南宋大举用兵,多是采取派兵侵扰的战略,南宋和蒙古也有过一段较长时间的战略相持。直到宋度宗咸淳四年(1268),蒙军大举进攻襄樊,这一情况才发生改变。这种暂时的偏安为统治阶级醉生梦死的生活提供了一定的保障。

3. 经济发展,城市高度繁荣,追声逐色不亚北宋。南宋时期,随着北方移民大量涌入南方,他们为南方经济的发展作出了贡献,大批荒地特别是圩田得到开垦,麦、粟等粮食作物得到广泛种植,手工业、商业等也都发展很快。南宋出现了许多繁华的都市,江浙一带就有苏州、绍兴、建康、湖州、嘉兴等,特别是都城

^① 何忠礼、徐吉军《南宋史稿·(徐规)序》,杭州大学出版社1999年版,第3页。